प्रकाशक
ओम्प्रकाश बेरी,
हिन्दी प्रचारक पुस्तकालय,
पो० बक्स नं० ७०, ज्ञानवापी,
बनारस ।

प्रथम संस्करण—२५ फरवरी, १९५४
द्वितीय संशोधित संस्करण—१५ अगस्त, १९५४
तृतीय संशोधित तथा परिवर्द्धित संस्करण
जनवरी, १९५५
मूल्य : एक रुपया चार आना,
सजिल्द : दो रुपया

[आवरण सर्जक—काजिलाल]

मुद्रक
श्रीकृष्णचन्द्र बेरी,
विद्यामन्दिर प्रेस लि०,
डी० १५।२८, मानमन्दिर
बनारस ।

संस्करण पर संस्करण

कुछही महीने मे इस पुस्तक को हिंदी-जगत का इतना अधिक स्नेह मिला, शैक्षिक जगत में इसका इतना अधिक सम्मान हुआ जितनी आशा मैंने कभी भी न की थी । सस्करण पर सस्करण इस पुस्तक के निकलते चले जा रहे है । यह हिंदी-प्रेमियो द्वारा दिया गया प्रोत्साहन किसी भी व्यक्ति के लिए उत्साहवर्द्धक हो सकता है । आज इन पक्तियो के लिखते समय तक लगभग ५,६०० कापियो का आर्डर कट चुका है, पुस्तक के अभाव मे । यह मेरे लिये भी अत्यन्त दुख का कारण हो सकता है । पर मै विशेष रूप से उन बन्धुओ से क्षमा चाहता हूँ, इस आश्वासन के साथ कि अब ऐसा प्रबन्ध किया जा रहा है कि भविष्य में ऐसा न हो सके ।

इस आश्वासन के साथ ही यह भी निवेदन कर देना कर्त्तव्य समझता हूँ कि पुस्तक के प्रत्येक सस्करण मे जब तक हूँ परिवर्द्धन, सशोधन होता रहेगा । इस सस्करण का आकार बढा दिया गया है । नयी सामग्री बढायी गयी है । पुरानी भूले सुधारी गयी है । फिर भी त्रुटियो के लिए क्षमा चाहूँगा ।

एक बात लज्जा की है वह यह है कि कुछ स्थानो से मुझे सूचनाएँ मिली है कि यह पुस्तक अधिक दाम पर बेची जाती है । साहित्य का कृष्णमुखी व्यापार करने वालो से विनम्र प्रार्थना है कि वे ऐसा न करे । यह अच्छा नही । डा० महादेव साहा अपने है, उन्होने सुझाव दे अनुगृहीत किया । धन्यवाद क्या दूँ ।

सुझाव देनेवालो का सदा ऋणी रहा हूँ और रहूँगा ।

'हिन्दी-प्रचारक' कार्यालय,
काशी

सुधाकर पाण्डेय
१०-१-५५

अपनी ओर से ..

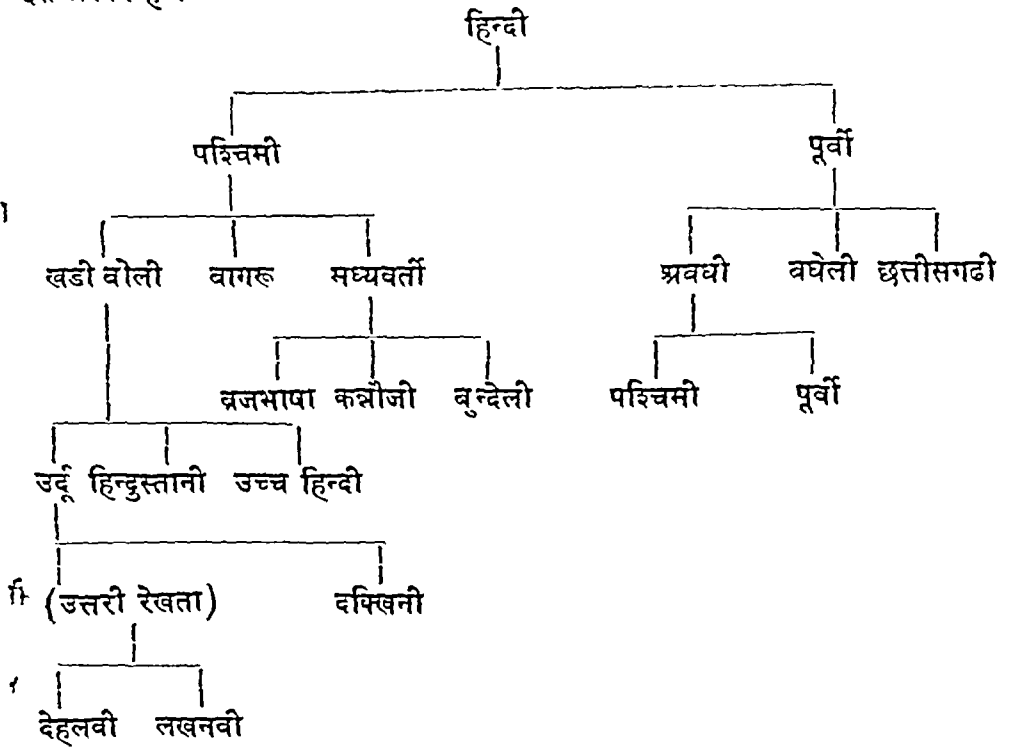
हिन्दी न केवल अब हमारे देश के साहित्य की अभिव्यक्ति का माध्यम है, अपितु राष्ट्र-भाषा भी है। जब हिन्दी-साहित्य के अतीत की चर्चा की जाती है तब प्राय विद्वान इसे मध्यदेश की भाषा ठहराते हैं। इसमें सन्देह नहीं कि हजारो वर्ष से मध्यदेश का साहित्य हिन्दी में लिखा जा रहा है, पर यह मत ऐसी खोजो पर आधृत है जो स्वय अभी पूर्ण नहीं है। हिन्दी का खोज-सम्बन्धी अधिकांश कार्य मध्यदेश में ही हुआ है, अभी यह कार्य समस्त भारत में नहीं हुआ। फिर भी इस अभाव के रहते हुए जो साहित्य खोज द्वारा प्राप्त किया जा सकता है, उसको भी यदि आधार बनाया जाय तो यह मानना पड़ेगा कि हिन्दी केवल मध्यदेश तक ही सीमित नहीं रही, अपितु उसकी महत्ता अखिल-भारतीय रही है और समस्त भारत में उसके साहित्य का प्रणयन होता रहा है।

भारत को सांस्कृतिक एक-सूत्रता में आबद्ध करनेवाले तत्व धार्मिक चेतना सम्पन्न जीवन में प्रतिष्ठित मान्यताएँ है। ये मान्यताएँ कितनी प्राचीन हैं, इसकी निश्चित तिथि का निर्धारण सर्वमान्य रूप से इतिहासकार करने में असमर्थ है। पर ये मान्यताएँ कई हजार वर्ष प्राचीन हैं—इसमें सन्देह नहीं। धर्मयात्रा का व्यापक विधान सर्वत्र धर्मशास्त्र के अङ्ग के रूप में अत्यन्त प्राचीन काल से ही मिलता है। सभी धर्मों के महान तीर्थ हिन्दी-क्षेत्र में स्थित हैं, जहाँ अत्यन्त प्राचीन काल से देश के ही नहीं, विदेश के लोग भी धर्मयात्रा के लिये आते रहे हैं। देश के सभी भू-भागो के लोग इस प्रदेश में निरन्तर धर्मयात्रा करते रहे हैं। अतएव यहाँ बोली जानेवाली भाषा का परिचय वे रखते ही हैं, साथ ही उसका उपयोग करने में गौरव का भी अनुभव करते रहे हैं। व्यापारिक दृष्टि से भी यह प्रदेश सदैव से व्यापार का केन्द्र रहा है। व्यापार से संबंधित लोग भाषा के माध्यम द्वारा निकट सम्पर्क-स्थापन में विशेष लाभान्वित होते हैं। अतएव इस प्रदेश की भाषा का प्रचलन सास्कृतिक, सामरिक, राजनैतिक, व्यापारिक सभी दृष्टियो से अखिल भारतीय रहा है। जो खोज अभी तक हुई है उसी को यदि कसौटी पर रखा जाय तो यह स्पष्ट हो जायगा कि हिन्दी-साहित्य का प्रणयन न केवल मध्य-देश में हुआ, अपितु समस्त भारत में उसका प्रणयन होता रहा। परिमाण की विशेषता भले ही मध्यदेश में रही हो।

जैन-साहित्य का निर्माण समस्त भारत में हुआ तथा हिन्दी में भी रचना जैन प्रभाव क्षेत्र में हुई। राजस्थान का साहित्य तो हमारे गौरव की वस्तु है ही। महाराष्ट्र में भी हिन्दी-रचना होती रही है। शाहजी, शिवाजी, महादाजी सिंधिया, दौलतराव सिंधिया आदि राजनैतिक महापुरुष तथा ज्ञानदेव, मुक्ता बाई, तुकाराम आदि संत भी हिन्दी के रचनाकार हैं। ट्रावनकोर के केरलपति गर्भ श्रीमान् भी हिन्दी के कवि थे। बंगाल में विद्यापति की रचना तथा दक्खिनी-साहित्य हिन्दी के व्यापक प्रसार के राष्ट्रीय महत्व का आख्यान करता है।

आज सभी वर्गों के लोग, सभी राज्यो में हिन्दी में रचना करने में गौरव का अनुभव करते हैं। वास्तव में हिन्दी-साहित्य सदैव से अखिल भारतीय महत्व का रहा है।

की दृष्टि से भारत के लिए हिन्दी का कितना महत्व है यह प० विश्वनाथप्रसाद जी मिश्र की कृति वाङ्मय विमर्श से दिये गये इस उद्धरण मे स्पष्ट हो जायगा ।

"हिन्दी के अन्तर्गत जो साहित्यिक और लौकिक बोलिया आती हैं उनका प्रसार इस प्रकार है ।

देशी भाषाओ में हिन्दी का उद्भव सबसे पहले हुआ, यह बतलाने की कदाचित आवश्यकता नहीं । हिन्दी जिस परम्परा को लेकर चल रही है, वह शौरसेनी की परम्परा है, लेकिन उसके साथ ही इसका मागधी या अर्धमागधी से भी पूरा लगाव है । यही कारण है कि सस्कृत तथा प्राकृत से संबध रखनेवाली अन्य देशी भाषाओ के प्राचीन साहित्य का लगाव इसी से है, अर्थात् गुजराती, मराठी, बगला आदि के प्राचीन साहित्य का । पुरानी रचनाओ की परम्परा हिन्दी की ही है अर्थात् हिन्दी इन देशी भाषाओ की बड़ी बहन है ।

राष्ट्रीय महत्व के इस साहित्य का वास्तविक इतिहास लिखने के लिए रायल आकार के १५०० पृष्ठो के २० खण्डो की आवश्यकता है, साथ ही यह कार्य कमसे कम ६० विशिष्ट विद्वानो के पूर्ण साधना-सम्पन्न सहयोग पर अवलम्बित है । मुझे पूर्ण आशा है कि निकट भविष्य में यह कार्य सम्पन्न होगा । प्रस्तुत पुस्तक तो केवल परिचय है ।

आज आलोचको का, विशेषकर हिन्दी से रोजी और रोटी चलानेवालो का जो रुख है, उसे देखते हुए निराशा होती है । दलगत राजनीति में आकण्ठ निमग्न प्रतिभा-सम्पन्न विद्वान अपनी शक्ति केवल अपने निकट के साहित्यिको को गिराने या उठाने में लगा रहे है या अपनी शक्ति अपने स्वार्थ-साधन के लिए । आज भी प्रतिभा-सम्पन्न ऐसे विद्वान है, जिनकी सेवाएँ हिन्दी के लिए अर्पित है, उनमें से अनेक या तो तटस्थ हो गये

हैं या वे दल न बना सकने के कारण महत्व के ही नहीं माने जाते। ऐसी परिस्थिति में आज के अधिकाश आलोचक अपना धर्म भूल गये हैं। गलत और झूठी बातें लोग पढाते हैं और लिखते हैं, पर बातचीत में अपने इस अपराध को वे स्वीकार भी कर लेते हैं। ऐसी परिस्थिति में आवश्यकता इस बात की थी कि कोई ऐसी पुस्तक लिखी जाय जो सर्व-सुलभ हो, साथ ही सत्य का मूल्याकन कर सके। इसी भावना से अनुप्राणित हो यह लघु पुस्तक लिखी गयी है। इसे परिचय समझना ही अधिक ठीक होगा। यदि सत्य के उद्घाटन के कारण किसी को कष्ट हो तो वे इसे मेरी लाचारी समझकर क्षमा करें।

हिन्दी-साहित्य के सैकड़ो परिचयात्मक इतिहास हिन्दी में लिखे गये हैं। शुक्लजी का इतिहास इस क्षेत्र में सर्वश्रेष्ठ है। ये इतिहास इसलिए लिखे गये हैं कि इनकी उपादेयता का अनुभव किया गया होगा, पर इनमें अधिकाश राष्ट्रीय-सम्पत्ति के अपव्यय मात्र हैं। राष्ट्र-भाषा के व्यापक प्रसार को ध्यान में रखते हुए आवश्यकता इस बात की थी कि हिन्दी का ऐसा सक्षिप्त इतिहास लिखा जाय जो अपने में पूर्ण होते हुए भी आर्थिक दृष्टि से जनता के लिए क्रय-साध्य हो। सप्रति इसी बात को ध्यान में रखकर इसका प्रणयन हुआ है। हिन्दी-साहित्य के आलोचना के क्षेत्र में इतनी सस्ती कृति का प्रकाशन प्रकाशको की सेवा-वृत्ति के कारण सभव हो सका। इसके लिए सर्वश्री कृष्णचन्द्र बेरी और ओमप्रकाश बेरी धन्यवाद के पात्र हैं।

जहाँ तक इसकी सामग्री का प्रश्न है, ज्ञान लाघव मेरे साथ है। पर हिन्दी के मनीषियो की कृतियो ने उस कमी को पूरा करने में मेरी बडी सहायता की है। इसके लिए व्यक्तिगत रूप से उन सभी लेखको का विशेष रूप से अनुग्रहीत हूँ जिनकी कृतियो से मुझे सहायता और प्रेरणा मिली। सर्वश्री आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, बा० श्यामसुन्दर दास, डा० बडथ्वाल, प० नन्ददुलारे वाजपेयी, डा० जगन्नाथप्रसाद शर्मा, प० विश्वनाथप्रसाद मिश्र, डा० नगेन्द्र, श्री प्रभुदयाल मित्तल, पं० हजारीप्रसाद द्विवेदी आदि विद्वानो का इस सबध में विशेष रूप से आभारी हूँ।

वर्त्तमान साहित्यकारो के सबध में मैंने स्पष्टता एव निर्भीकतापूर्वक मत व्यक्त किया है। यह कार्य धर्म के नाते मैंने किया है, यद्यपि सभी साहित्यिको का, जहाँ तक वय और साहित्य रचना का प्रश्न है, मैं आदर करता हूँ। झूठी प्रशसा से भले ही मेरा उपकार अधिक हो मैं उनका अपकार ही करता। आशा है, यह किसी को बुरा न लगेगा।

इस पुस्तक के निर्माण में सर्वश्री हनुमानप्रसाद शर्मा, स्वामीदयाल सिनहा, विजय, राजेन्द्र, जयशकर मिश्र आदि जाने-अनजाने सुहृदयो से सहायता मिली है, उनके प्रति भी आभार प्रदर्शित करना अपना धर्म ही है।

पुस्तक में जो त्रुटियाँ या भूलें हैं उनकी ओर ध्यान आकृष्ट करनेवाले मित्रो के प्रति भी मैं अनुगृहीत होऊँगा, यदि वे नि सकोच कृपा करने का कष्ट करेंगे।

काशी

२५ फरवरी, ५४ सुधाकर पाण्डेय

अनुसूची

---o---

हिन्दी-साहित्य

प्रस्तावना काल

[आठवी से बारहवीं शताब्दी]

प्रत्येक भाषा का विकास बोली से आरम्भ होता है और बोली जब भावाभिव्यक्ति की क्षमता ग्रहण कर साहित्य की भाषा बनती है तो बाद मे बोली के विकास का पता लगाना साहित्य-शास्त्रियो के लिए अत्यन्त-जटिल कार्य हो जाता है । प्रारम्भ मे हिन्दी-भाषा का विकास कब, किस भाँति हुआ, उसका बीजारोपण कैसे हुआ, इसका पता लगाना आज एक अत्यन्त दुरूह कार्य है, क्योकि बोली को साहित्य का रूप धारण करने मे सदियो लग जाता है । बोली का साहित्य लिखा भी नही गया और जो लिखित साहित्य मिलता भी है वह बाद मे लिखा जाने के कारण या मौखिक-परम्परा से प्राप्त होने के कारण अपने पूर्व रूप में नही रह पाया । प्राप्त पदो में उस समय की भाषा नही मिलती । मूल भाषा में बाद की भाषा बाद मे मिल गयी—अब मूल का पता लगाना सम्भव नही ।

हिन्दी-साहित्य का आदि काल कब से प्रारम्भ होता है, यह निश्चित रूप से न तो आज तक बताया जा सका, न बताया जा सकता है । क्योकि जो पुरानी रचनाएँ प्राप्त हुई है, उनकी प्रामाणिकता सदिग्ध है । दूसरे इतना अधिक साहित्य या तो विनष्ट हो चुका है या जीर्ण-शीर्ण इधर-उधर वेष्टनो मे पडा है कि आज तक हिन्दी-साहित्य के आदि समय का निश्चित पता अनेक प्रयत्नो के बाद भी नही लगाया जा सका ।

यह तो सर्वसम्मत है कि बौद्धो और जैनो ने अपने धर्म-साहित्य का प्रसार लोक-भाषा में किया था और यह भी निर्विवाद रूप से सत्य माना जाता है कि अपभ्रंश से ही हिन्दी का उद्भव हुआ । इधर साहित्यान्वेषियो ने अनेक ग्रन्थो का पता लगाया है जिनके द्वारा हिन्दी के आदि युग के सम्बन्ध में कुछ नवीन बातो पर प्रकाश पडता है । सर्व प्रथम इस सम्बन्ध में जो साहित्य उपलब्ध है, उसपर विचार करना अप्रासगिक न होगा । इस युग में प्राप्त रचनाओ मे दो प्रकार की कृतियाँ मिलती है । कुछ तो विशुद्ध साम्प्रदायिक है और कुछ सन्धिकालीन लोक-भाषा की रचनाएँ है ।

विशेष रूप से जिन भारतीयो ने साहित्य का पता लगाया है उनमे प० **हरप्रसाद शास्त्री** का नाम सम्मान के साथ लिया जा सकता है । उनका सग्रह सन् १९१६ ई० मे बगला-अक्षरो में "**बौद्ध गान और दोहा**", जिसमे **सरहापा और कृष्णाचार्य** के दोहे सग्रहीत है, प्रकाशित हुआ । इसमे पाठ की अशुद्धियाँ अनेक थी । इसके पश्चात् डा० **सहीदुल्ला** ने इसके मूल को तिब्बत-अनुवाद से मिलाकर प्रामाणिक सकलन उपस्थित करने का सुन्दर प्रयत्न किया । "**ला चाटस मिसतीक्स कान्ह ऐन्द सरह**" नाम से यह रचना प्रकाशित हुई जिसमे अर्थ भी स्पष्ट किया गया । इस क्षेत्र में **डा० प्रबोध चन्द्र बागची** ने बडे परिश्रम

---o---

हिन्दी-साहित्य

प्रस्तावना काल

[आठवीं से बारहवीं शताब्दी]

प्रत्येक भाषा का विकास बोली से आरम्भ होता है और बोली जब भावाभिव्यक्ति की क्षमता ग्रहण कर साहित्य की भाषा बनती है तो बाद मे बोली के विकास का पता लगाना साहित्य-शास्त्रियो के लिए अत्यन्त-जटिल कार्य हो जाता है । प्रारम्भ मे हिन्दी-भाषा का विकास कब, किस भाँति हुआ, उसका बीजारोपण कैसे हुआ, इसका पता लगाना आज एक अत्यन्त दुरूह कार्य है, क्योकि बोली को साहित्य का रूप धारण करने मे सदियो लग जाता है । बोली का साहित्य लिखा भी नही गया और जो लिखित साहित्य मिलता भी है वह बाद मे लिखा जाने के कारण या मौखिक-परम्परा से प्राप्त होने के कारण अपने पूर्व रूप में नही रह पाया । प्राप्त पदो मे उस समय की भाषा नही मिलती । मूल भाषा में बाद की भाषा बाद मे मिल गयी—अब मूल का पता लगाना सम्भव नही ।

हिन्दी-साहित्य का आदि काल कब से प्रारम्भ होता है, यह निश्चित रूप से न तो आज तक बताया जा सका, न बताया जा सकता है । क्योकि जो पुरानी रचनाएँ प्राप्त हुई है, उनकी प्रामाणिकता सदिग्ध है । दूसरे इतना अधिक साहित्य या तो विनष्ट हो चुका है या जीर्ण-शीर्ण इधर-उधर वेष्टनो में पडा है कि आज तक हिन्दी-साहित्य के आदि समय का निश्चित पता अनेक प्रयत्नो के बाद भी नही लगाया जा सका ।

यह तो सर्वसम्मत है कि बौद्धो और जैनो ने अपने धर्म-साहित्य का प्रसार लोक-भाषा मे किया था और यह भी निर्विवाद रूप से सत्य माना जाता है कि अपभ्रंश से ही हिन्दी का उद्भव हुआ । इधर साहित्यान्वेषियो ने अनेक ग्रन्थो का पता लगाया है जिनके द्वारा हिन्दी के आदि युग के सम्बन्ध में कुछ नवीन बातो पर प्रकाश पडता है । सर्व प्रथम इस सम्बन्ध मे जो साहित्य उपलब्ध है, उसपर विचार करना अप्रासगिक न होगा । इस युग मे प्राप्त रचनाओ मे दो प्रकार की कृतियाँ मिलती है । कुछ तो विशुद्ध साम्प्रदायिक है और कुछ सन्धिकालीन लोक-भाषा की रचनाएँ है ।

विशेष रूप से जिन भारतीयो ने साहित्य का पता लगाया है उनमें प० **हरप्रसाद शास्त्री** का नाम सम्मान के साथ लिया जा सकता है । उनका सग्रह सन् १९१६ ई० मे बगला-अक्षरो मे "**बौद्ध गान और दोहा**", जिसमे **सरहपा और कृष्णाचार्य** के दोहे सग्रहीत है, प्रकाशित हुआ । इनमें पाठ की अशुद्धियाँ अनेक थी । इसके पश्चात् डा० **शहीदुल्ला** ने इनके मूल को तिब्बत-अनुवाद से मिलाकर प्रामाणिक सकलन उपस्थित करने का सुन्दर प्रयत्न किया । "**ला चाटस मिसतीक्स कान्ह ऐन्द सरह**" नाम से यह रचना प्रकाशित हुई जिसमे अर्थ भी स्पष्ट किया गया । इस क्षेत्र में **डा० प्रबोध चन्द्र बागची** ने बडे परिश्रम

से कार्य किया है । उनके द्वारा प्रकाशित की गयी रचनाओ तिल्लोपादस्य दोहा कोष, सरहपादीय दोहा, सरहपादस्य दोहाकोष, काण्हपादस्य ेहाकोष, सरहपादीय दोहा सग्रह, संकीर्ण दोहा सग्रह का सकलन 'दोहा कोष' में है । हिंदी मे वहुत वडा प्रयत्न इवर पं० राहुल साकृत्यायन ने किया । हाल मे ही उनका काव्यधारा नाम से आठवी शताब्दी से १३वी शताब्दी तक की जैन, चारण और सिद्ध कवियो की रचनाओ का सग्रह प्रकाशित हुआ है । राहुल जी ने सिद्ध कवियो की रचनाओ का रूपान्तर भी दे दिया है । सन् १९५३ मे श्री वियोगी हरि द्वारा सपादित सत-सुधा-सार का प्रकाशन हुआ । इस ग्रथ मे सतो की वाणियो का सग्रह है, जिसका मूलभूत उद्देश्य साहित्यिक न होकर आध्यात्मिक जीवन को शाति प्रदान करना है । इन व्यक्तियो के प्रयत्न से हिन्दी कविता के आदि काल पर अच्छा प्रकाश पडता है ।

सिद्धों और नाथों का साहित्य

नाथ पथ के नाम से जिस पथ का प्रवर्तन गोरखनाथ ने तथा मत्स्येन्द्र नाथ ने किया सिद्धो द्वारा उस पथ का उद्भव सवत् ७९७ मे माना जाता है । ८४ सिद्धो का समय सवत् ७९७ से स० १२५७ तक है । इन्हीके द्वारा सत-साहित्य की मूल शाखा, जो कबीर आदि द्वारा वाद मे पल्लवित की गयी, उद्भूत हुई । कबीर ग्रन्थावली का यह दोहा इस वात का प्रमाण है —

धरती अरु असमान विचि दोई तू बड़ा अवध ।
षट दर्शन शसे षड्या अरु चौरासी सिद्ध ।।

सिद्धो की कविता जन भाषा में थी । उनमें उनके मत-प्रचार सम्वन्धी तथा उनकी साधना सम्वन्धी रचनाएँ हैं । उनमें साहित्यिक तत्व नही के वरावर हैं । सिद्धो की भाषा भी अनक रूपो में मिलती हैं । इससे यह वात स्पष्ट ज्ञात होती है कि ५०० वर्षों के साहित्य में जन-भाषा का अनेक रूप हुआ जो स्वाभाविक ही था । राहुल जी ने 'तरे-ग्यो' मठ में छपी प्रति के आधार पर सिद्धो का विवरण, तिब्वत के ५ प्रधान गुरुओ की ग्रन्थावली 'सस्क्य क्बुम' के आधार पर गगा क पुरातत्वाक तथा पुरातत्वनिबंधावली में दिया है ।

सरहापा का नाम इन ८४ सिद्धो में प्रथम सिद्ध के रूप में लिया जाता है । इनके आविर्भाव काल के सम्वन्ध मे विद्वानो मे मतभेद है । डा० विनयतोष भट्टाचार्य इनका आविर्भाव काल स० ८९० मानते हैं । डा० रामकुमार वर्मा राहुल जी के 'पुरातत्व निवन्धावली' के आधार पर इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि सरहापा ७९७ से स० ८२६ तक अर्थात् इन तीस वर्षों के आसपास अवश्य वर्तमान रहे होंगे । ये वज्रयान सम्प्रदाय के विशेषज्ञ ब्राह्मण भिक्षु थे तथा नालन्दा में रहते थे । इनकी रचनाएँ सहज-सयम, पाखड-आडम्बर-भर्त्सना, जातिपाँति, ऊँच-नीच-भेद, गुरु-सेवा, सहजमार्ग, महासुख की प्राप्ति आदि के सम्वन्ध में है । इनका साहित्यिक मूल्य नही के वरावर है । इनकी रचना का एक उदाहरण यहाँ दिया जा रहा है ।

घोरान्धारें चन्दमणि जिम उज्जोअ करेइ ।
परम महासुख एक्कु खणे, दुरि आसेस हरेइ ।।

श्री अद्वयवज्र की संस्कृत-पंजिका सरहपाद के दोहा-कोष पर खोज मे मिली है, उसका प्रकाशन दी जर्नल आफ दी डिपार्टमेण्ट आव् लेटर्स (खंड २८) में हुआ है। (संत सुधा-सार पर आधृत।)

अन्य सिद्ध कवियो मे भसुकि पा, लुइपा, निसपा, डोम्भिप्पा, दारिकपा, गुडरिपा कुकरि पा, कमरि पा, कण्हपा, गोरक्षपा, तिलोपा, शान्तिपा, तन्तिया, महिया, भदेया, धर्मपा आदि का नाम लिया जाता है।

नाथ-साहित्य

८४ सिद्धो में गोरक्षपा का नाम भी लिया जाता है। यह सिद्धो मे अत्यन्त तेजस्वी सिद्ध हुए और इन्होने स्वय अपना मार्ग चलाया। सिद्धो के द्वारा प्रवर्तित मार्ग से अनेक अर्थो मे इनका सम्प्रदाय अलग था। ये अपने समय के अत्यन्त प्रभावशाली धार्मिक नेता थे। इन्होने हठ योग का प्रचार उन क्षेत्रो में किया जिन क्षेत्रो में वज्रयानी सिद्धों की वीभत्स लीला व्याप्त नही थी। वज्रयानियो का प्रभाव क्षेत्र पूरबी भारत था और इन्होने पश्चिमी भारत को अपना कार्यक्षेत्र वनाया। पडित राहुल उनका समय विक्रम की दसवी शताब्दी मानते हैं। गोरखनाथ के शिष्य ज्ञानदेव ने, जो स० १३५८ मे वर्तमान थे, अपनी गुरु परम्परा इस प्रकार वतायी है, आदिनाथ, मत्स्येन्द्रनाथ, गोरखनाथ, गनीनाथ, निवृत्तिनाथ और ज्ञानेश्वर। इसी आधार पर आचार्य रामचंद्र शुक्ल, पृथ्वीराज के समय के आसपास ही गोरखनाथ का समय मानते हैं। 'पृथ्वीराज के समय के आसपास ही विशेषतः कुछ पीछे—गोरखनाथ के होने का अनुमान दृढ़ होता है।" आचार्य अभिनव गुप्त ने, जो दशवी शती में हुए थे, अपने तन्त्रलोक में मच्छन्द विभु की वन्दना की है। मच्छन्द विभु या मत्स्येन्द्रनाथ के शिष्य गोरखनाथ थे। इस आधार पर तथा तिव्वती परम्परा से प्राप्त तथ्य को मिलाकर प० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने मत्स्येन्द्र-नाथ का समय नवीं शताब्दी के आसपास माना है। डा० शहीदुल्ला आठवी शताब्दी और डा० फरकुहर उनका समय वारहवी शताब्दी मानते हैं। नागरी प्रचारिणी सभा की खोज रिपोर्टो के आधार पर इनका समय विक्रम की पन्द्रहवी शताब्दी ठहरता है। डा० वड्थ्वाल और वावू श्यामसुन्दर दास इनका समय ११वी शताब्दी का मध्य मानते हैं।

गोरखनाथ के हठ योग की साधना मे एकेश्वरवाद होने के कारण यह मत मुसलमानो के लिए भी आकर्षक वना क्योकि इसमें मूर्ति-पूजा और देवोपासना की व्यवस्था नही थी। साथ ही पडितो द्वारा पोषित धर्म के वाह्याडम्वर की भर्त्सना भी की जाती थी। साधना इनका आदर्श था। वौद्धो से भी ये प्रभावित थे। नाद और विंदु इनकी साधना के अंग थे। इनके धर्म मे पारित अधिकतर शुद्र कही जानेवाली जातियाँ थी। क्योकि इनके लिए इस मत में वहुत अधिक आकर्षण था। वुद्धि के विकास की दृष्टि से भी स्वल्प वुद्धि के लोग ही इस सम्प्रदाय में आये। आज भी नाथपथी साधु गेरुआ वस्त्र पहन इधर-उधर राजा भर्तृहरि और गोपीचद के गीत गाते घूमते हैं। यद्यपि नाथ सम्प्रदाय में जो कुछ भी साहित्य निर्मित हुआ वह विशुद्ध साम्प्रदायिक है, तो भी भाषा की दृष्टि से तथा हिन्दी साहित्य के संत परम्परा को प्रभावित करने की भावना के कारण उसका

महत्व है। गोरखनाथ की अनेक पुस्तकें संस्कृत में मिलती हैं जो साम्प्रदायिक ग्रंथ हैं। डा० बड़थ्वाल ने इनके पुस्तकों की संख्या ४० बतायी है —

१. शब्द, २. पद, ३. सिष्यादरसन, ४. प्राण संकली, ५. नरवैबोध, ६ आत्म बोध ७. अभययात्रा योग, ८. पन्द्रहतिथि, ९. सप्तचार, १० मछिन्द्रगोरख बोध, ११. रोमाली १२ ज्ञानतिलक, १३. ज्ञान चौंतीसा. १४ पंचमात्रा, १५ गोरख-गणेश-गोष्ठी, १६. गोरख दत्त गोष्ठी, (ज्ञानदीप बोध), १७. महादेव गोरख गोष्ठी, १८. शिष्ट पुरान, १९. दया बोध, २०. जातिभवरावली, २१. नवग्रह, २२. नवराशि, २३. अष्टपारछ्य २४. रणसंह, २५. ज्ञानमाला, २६. आत्मबोध, (२), २७. व्रत, २८ निरजनपुरान, २९. गोरखवचन, ३०. इन्द्रिय देवता, ३१ मूल गर्भावली, ३२ वाणी, ३३ गोरखसत, ३४. अष्टमुद्रा, ३५. चौबीस सिद्धि, ३६. षडक्षरी, ३७. पंचअग्नि, ३८. अष्टचक्र, ३९. अवह्लि सिलक, ४०. काफिर बोध।

इनकी जो रचनाएँ प्राप्त हुई हैं, उनकी प्रामाणिकता संदिग्ध है। उन्होने लोकभाषा मे भी साहित्य की रचना की है। उनके कहे जानेवाले हिन्दी ग्रंथो के नाम है— सबदी, पद, अभैमात्रा जोग, सिष्यादरसन, प्राणसंकली, आत्मबोध, मछीन्द्रगोरख बोध, जाती भौरावली, गोरख गणेश-संवाद, गोरखदत्त संवाद, सिद्धात जोग, ज्ञान तिलक कथड़ा बोध।

सबदी को कुछ लोग उनकी अत्यन्त प्रामाणिक रचना बतलाते है, पर उस सम्बन्ध मे भी अधिक अधिकारपूर्वक नही कहा जा सकता।

इनकी भाषा मे राजस्थानी, गुजराती, तथा खडी बोली का अत्यन्त प्राचीन रूप दिखायी पडता है। साथ ही इनके साहित्य ने बाद के निर्गुण साधको को बहुत कुछ प्रभावित किया है, इसलिये इसका हिन्दी-साहित्य मे महत्व है। गोरखनाथ की एक रचना का नमूना यहा दिया जा रहा है —

स्वामी तुम्हइ गर गोसाईं।
अम्हे जो सिष सबद एक बूझिवा॥
निरारबे चेला कण विधि रहै।
सतगुरु हाई स पुछया कहै॥

अवधू रहियो हाटे वाटे रूप विरज सी छाया।
तजिवा काम क्रोध लोभ मोह संसार की माया॥

गोरखनाथ हिन्दी म आदि गद्य के प्रवर्तक भी माने जाते है।

मछेन्दर नाथ जो असम के मछुए कहे जाते है, इनके गुरु थे। उनका लिखा हुआ एक पद बताया जाता है जो सन्देहास्पद है। उसकी कुछ पंक्तियां यहा दी जाती है।

जब गोविंद कृपा करे तब मनवो समझे नाहि॥
जल कूं चाहै माछिली घन कूं चाहै मोर॥
यूं हरिजन चाहै राम कूं चितवत चद चकोर॥

जालन्धर, कणेरी आदि भी गोरखनाथ के सम्प्रदाय के साधक बताये जाते है। इनकी रचनाओ का प्रभाव भक्तियुगीन निर्गुण कवियो पर पडा। सत-मत के अध्ययन के लिए इन रचनाओ का अध्ययन आवश्यक है। इनकी रचनाओ मे हिन्दी स्पष्ट रूप से आँख खोलती जान पडती है।

बौद्ध धर्म में विकार आने पर वज्रयान सम्प्रदाय अत्यन्त विकृत हो उठा था। धर्म की आड मे सुरा और सुन्दरी का उपभोग उस धर्म के कर्णधार खुलेआम कर रहे थे, जिस धर्म मे आत्मविकास की साधना के सबसे बडे विरोधी तत्व सुरा और सुन्दरी समझे गये थे। यद्यपि तन्त्र प्रधान हठयोग की पद्धति का अनुसरण करनेवाले सिद्ध सुरा और सुन्दरी से दूर रहे, सदाचार की मर्यादा का पालन करते रहे, प्रकृति के नियमो के अनुसार समाज को जीवन-यापन करने की मन्त्रणा देते रहे, तो भी उनका मार्ग सकट से मुक्त नही था, क्योकि कुछ सिद्ध स्पष्ट रूप से यह सलाह देते हुए पाये जाते है कि विकार नष्ट करने का सहज उपाय यह है कि विकार में आदमी इस भाँति तल्लीन हो जाय कि उसे स्वय विकृति के प्रभाव का बोध होने लगे। सिद्ध-साधना मे महासुख या शून्य तत्व साधक का सबसे बडा ध्येय ठहराया गया सहज सयम उसकी प्राप्ति का मार्ग था और गुरु उपदेश उस मार्ग पर प्रकाश की किरणे थी।

ऊपर निवेदन किया जा चुका है कि इन्हे साहित्य की सीमा के अन्तर्गत मानना साहित्य की मर्यादा का अतिक्रमण करना है। किन्तु भाषा की दृष्टि से इनका निश्चय ही महत्व है। इनके भीतर हिन्दी के विकास की कहानी इतस्तत अपनी आखे खोलती दिखायी पडती है। प्राय सिद्ध नालन्दा और विक्रमशिला में ही रहते थे। अतएव उनकी भाषा मे उक्त क्षेत्र की जन-बोली मगही का स्पष्ट प्रभाव दिखायी पडता है। कुछ विद्वानो ने उसे सन्ध्या-भाषा की भी सज्ञा दी है। यह नाम से भले ही भिन्न हो, अर्द्ध मागधी अपभ्रश ही है। डा० रामकुमार वर्मा का यह मत अत्यन्त समीचीन लगता है "सन्ध्या भाषा का सीधा साधा अर्थ यही है कि वह भाषा जो अपभ्रंश के सन्ध्या काल या समाप्त होनेवाले काल में लिखी गयी।" (हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास।) इनकी रचनाओ मे शान्त और शृगार रस की प्रधानता है। हिंदी की इन रचनाओ को भी साहित्यिक रचना ठहराया जाता है तो अर्थशास्त्र की पुस्तको मे भी अनेक स्थलो पर अनेक रस मिल सकता है—हास्य से लेकर रौद्र तक। लेकिन वे रचनाएँ यदि साहित्यिक नही है तो इन्हें साहित्यिक न मानने से हिन्दी की कोई बहुत बडी हानि नही होगी। लेकिन साहित्य में इनका अध्ययन इस दृष्टि से अपेक्षित है कि बाद के साहित्य को न केवल बाह्याकार की दृष्टि से अपितु अन्तस्तत्वो द्वारा भी इन्होने प्रभावित किया है। इनका सबसे बडा योग बाह्याकार के सम्बन्ध मे छन्दो का है। दोहा, चौपाई, चर्या गीतो मे इन्होने रचनाएँ की। सोरठा और छप्पय के दर्शन भी कही-कहीं इनकी रचनाओ में हो जाते है। इनके गीत जनता मे मत के प्रचार के लिए रचे जाते थे। सगीत-तत्व की प्रधानता से आकर्षण बढ जाता है। इनके गीतो म सगीत का तत्व भी मिलता है। बाद में इन छन्दो में हिन्दी मे रचनाएँ की गयी। इस दृष्टि से हिन्दी इनकी उपकृता है। सक्षेप में यह कहा जा सकता

है कि सिद्ध साहित्य का महत्व साहित्यिक दृष्टि से उसके रचना-विधान के कारण, भापा की दृष्टि से तथा परवर्ती साहित्य विशेप कर सत-साहित्यि पर पड़नेवाले प्रभाव के कारण है।

जैन-साहित्य

बौद्ध धर्म के अभ्युदय के बाद ही जैन धर्मक्षीण होने लगा था और एक समय तो ऐसा आया जब सर्वत्र ही जैन धर्म का ह्रास दिखायी पडा। पर भारत मे वह इस भाति जमा कि आज भी जब बौद्ध धर्म भारत मे विलुप्त प्राय है, जैनियो की बहुत बडी सख्या यहां निवास करती है। बौद्ध धर्म के पतित हो जाने पर भी इसका व्यापक प्रभाव समाज के कुछ वर्गों पर जमा रहा। यह धर्म बौद्ध धर्म की अपेक्षा हिन्दू धर्म से अधिक मेल खाता है। इनका परमात्मा चित् और आनन्द का अजस्र स्रोत है। उसका ससार से कोई सम्बन्ध नही। वह तो परम आत्मा है। जीव भी अपने पौरुष से इस पद की प्राप्ति कर सकता है। यही परम पद जीवन का चरम साध्य भी है।

महावीर के बाद ही जैन धर्म मे विग्रह प्रारभ हुआ और भद्रबाहु ने दिगम्बर तथा स्थूलभद्र ने श्वेताम्बर सम्प्रदाय की स्थापना की। श्वेताम्बर सम्प्रदाय के जैनी श्वेत वस्त्र धारण करते है तथा दिगम्बर सम्प्रदाय वाले आत्मसयम तथा साधना पर आस्था रखते हैं। ४५४ ई० मे देवर्षि गण ने समस्त जन साहित्य का आलेखन कराया। यह कार्य प्राकृत भाषा में हुआ। बाद मे जैन सम्प्रदाय के साहित्य का सर्जन जन-भाषा अपभ्रश में होने लगा। अधिकाश दिगम्बर सम्प्रदाय का साहित्य अपभ्रश मे लिखा गया जो हिन्दी के अत्यधिक निकट है। भापा विज्ञान की दृष्टि से इस साहित्य का अत्यन्त महत्व है। जैन कवियो मे सर्वप्रथम स्वयंभूदेव का नाम लिया जाता है।

स्वयंभूदेव न केवल व्याकरण और छन्द-शास्त्र के ज्ञाता थे अपितु एक साहित्यिक भी थे। स्वयभूदेव के निम्नलिखित चार ग्रन्थो की चर्चा की जाती है —

(१) पउम चरिउ : या पद्म-चरित्र—जैन रामायण।
(२) रिट्ठिमि चरिउ : या अरिष्टनेमि चरित, हरिवश पुराण।
(३) पंचमि चरिउ : या नाग कुमार चरित।
(४) स्वयभू छन्द।

रावण की मृत्यु पर मन्दोदरी द्वारा किया गया विलाप इनकी रचना का एक अच्छा उदाहरण है, जिसका अश यहां दिया जाता है।

आएँहि सोआरियँहि अट्ठारह हिव जवइ सहासेँहि।
णव घण माला डंबरेहिद्र छाइउ विज्जु जमे चउपासेँहि॥
रोवेइ लंकापुर परमेसरि।
हा रावण! तिहुवण जण केसरि॥
पइ विण समर तूरुकहो वज्जई।
पइ विणु बालकील्न कहो छज्जई॥
पइ विण णवगह एक्कीकरणउ।
को परिहेमइ कठाहरणउ॥

इधर डा० हीरालाल जैन, मुनिजिन विजय, नाथूराम प्रेमी आदि ने पर्याप्त जैन ग्रथो की खोज की है। आचार्य देवचन्द्र सूरि विक्रमी स० ६१० मे वर्तमान थे। इन्होने अनेक जैन ग्रन्थो का प्रणयन किया। नयचक्र (लघु) इनका लिखा हुआ है। इनके शिष्य माइल्लधवल ने बृहत नयचक्र की रचना की। नयचक्र के अतिरिक्त देवचन्द्र के ग्रन्थो के नाम है दर्शनसार, भाव संग्रह, आराधना सार और तत्व सार। इनकी भाषा हिन्दी के अत्यन्त निकट की है। उदाहरण स्वरूप नीचे उनकी एक रचना दी जा रही है –

काइं बहुत्तइं सपयइ जइ किविणहँ घरि होइ।
उवहिं णीरन खार भरिउ पाणिउ पियइ ण कोइ॥

कवि पुष्पदन्त जैन साहित्य के महाकवि माने जाते है। यह शैव परिवार में उत्पन्न हुए थे और वाद में इनका परिवार जैन धर्मावलम्बी हो गया था। इनके पिता का नाम केशव भट्ट तथा मा का नाम मुग्धा था। ये अत्यन्त आत्माभिमानी तथा टीम-टाम वाले कवि थे। इन्हें अपनी कविता पर स्वय गर्व था। इन्होने अपने को अभिमान में काव्य-रत्नाकर आदि उपाधियो से विभूषित किया था। ये अत्यन्त मस्त जीव थे, साथ ही दुवले-पतले, कुरुप और निर्धन भी। राष्ट्र-कूट वश के महाराज कृष्णराज तृतीय के प्रधान मन्त्री और उनके पुत्र के आश्रय में रहते थे। इनके ग्रन्थो के नाम है तिसट्ठि-महापुरिस गुणालकारु, त्रिषष्ठि महापुरुष गुणालंकार, णाय कुमार चरिउ, नाग कुमार चरित, जसहंर चरिउ, यशोधर चरित और कोश ग्रन्थ। इन्होने खड काव्य और प्रवन्ध काव्य तो लिखा ही, ये विद्वान तथा पडित भी थे। इन्होने अलकारो का अत्यत सुन्दर निरूपण किया है। कुछ लोगो का ऐसा भ्रम है कि शिव सिंह सेंगर द्वारा उल्लिखित हिन्दी के प्रथम कवि पुष्प ये ही है। पर उक्त पुष्प की कोई भी रचना आज तक उपलब्ध नही है। इन्होने कवि के रूप में अत्यन्त सफलता प्राप्त की। इनकी एक रचना का अश उदाहरण स्वरूप नीचे दिया जा रहा है।

संध्या वर्णन

अत्थमिइ दिणेसरि जिह सउणा।
तिह पंथिय थिय माणिय सउणा।
जिह फुरियउ दीवय दित्तियउ।
तिह कंहाहरणह दित्तियउ।
जिह संझा राएं रंजियउ।
तिह वेसा राएं रंजियउ।
जिह भवणल्लउ संतातियउ।
जिह दिसि दिसि तिमिरइ मिलियाईं।
तिह दिसि दिसि जारइ मिलियाइं।
जिह रयणिहिं कमलइं मउलियाइं॥
तिह विरहिणी वयणइं मउलियाइं॥

तिसट्ठि महापुरिख गणालंकार—(महापुराण)

मुनिरामसिंह, जिनका आविर्भाव काल डा० हीरालाल ने सवत् १०५७ के लगभग माना है, जैन मत से प्रभावित रहस्यवाद के कवि थे । इनका पाहुण दोहा नामक ग्रथ प्रसिद्ध है । सिद्धो के काव्य से यह प्रभावित लगते है । इनका एक दोहा यहा दिया जा रहा है ।

मुंडिय मुंडिय मुंडिया सिर मुंडिय चित्तुण मुंयिउ ।
चित्तहं मुंडणु जि कियउ संसारहंखडणुति कियउ ।

अभयदेव सूरि (सवत् १०७२ से ११३५) जैन साहित्य के प्रमुख टीकाकार कवि थे । कनकदेव मुनि ने सवत् १११७ सुदसण चरिउ नामक प्रेमाख्यान जैन धर्म के प्रचार के लिए लिखा । जोगचद्र मुनि ने जोगसार नामक एक ग्रथ लिखा । भाषा के विकास की दृष्टि से इसका बहुत महत्व है । उनका एक सोरठा यहा दिया जा रहा है ।

जीवा जीवह भेउ जो जाणइ जो जाणयउ ।
मोक्खइ कारण एउं भणइ जो यहि भणिउ ॥

हेमचंद—गुजरात के सोलकी राजा सिद्धराज जयसिंह और उनके भतीजे कुमारपाल के श्रद्धास्पद थे । इनका रचना-काल सवत् १२१६ से १२२६ है । प्रतिष्ठा की दृष्टि से इनकी टक्कर का दूसरा आचार्य जैनियो मे नही हुआ । ये सस्कृत, प्राकृत और अपभ्रश के पडित थे । हिंदी साहित्य इनका बहुत ऋणी है । इन्होने अपने पूर्ववर्ती रचनाकारो, विशेष कर अपभ्रश के कवियो की साहित्यिक रचनाओ का अपने बृहद् व्याकरण ग्रथ "सिद्ध हेमचंद्र शब्दानुशासन" में उदाहरण दिया है, इससे हेमचद्र के पूर्ववर्ती साहित्य की एक झाकी मिल जाती है । कुमारपाल चरित नामक ग्रथ में इन्होने कुमारपाल का जीवन चरित्र आठ सर्गो में लिखा है । इनकी रचना का उदाहरण यहा दिया जा रहा है ।

भल्ला हुआ जु मारिया बहिणि म्हारा कतु ।
लज्जेजं तु वयसिअहु जइ भग्गा घरु एतु ॥
पिय सगमि कउ निद्दणी पियहो परक्ख होकेंव ।
मह विन्निव विन्नासिया निद्द न एव नतेंव ॥

सोमप्रभ सूरि—अन्हिलवाण गुजरात के रहनेवाले जैन पडित थे । कुमारपाल प्रतिबोध नामक एक ग्रथ की, गद्य-पद्य मिश्रित सस्कृत और प्राकृत दोनो का उपयोग करते हुए, इन्होने रचना की, जिसमें हेमचद्र द्वारा कुमारपाल को उपदेश के रूप मे दी गयी कथाएं सग्रहीत है । प्राय प्राकृत में होने पर भी बीच-बीच मे सस्कृत श्लोक और अपभ्रश के दोहे उदाहरण के रूप में इन्होने प्रस्तुत किये है जिनमे कुछ तो पूर्ववर्ती कवियो के है और कुछ स्वय के रचे है । उस पुस्तक में से अपभ्रश के दो दोहे यहा दिये जा रहे है ।

वसइ कमलि कल हसी जीव दया जसू चित्ति ।
तसु पक्खालण जलिण हामइ असिव निवित्ति ॥
वेम विसिट्ठह वरियइ जइवि भरोहूण जत्त ।
गगा जल पक्खालियवि सुणिहि कि होइ पारवत्त ॥

जिन पद्म सूरि और विनय चद्र सूरि जो १२५७ के लगभग उत्पन्न माने जाते है और

धर्मसूरि और विजयसिंह सूरि जिनका आविर्भाव काल क्रमश सवत् १२६६ और १२८८ माना जाता है, प्रसिद्ध जैनी कवि माने जाते है ।

मेरुतुग नाम के जैनी आचार्य ने सवत् १३६८ मे प्रवध चितामणि नामक कथात्मक चरित्र ग्रथ का निर्माण सस्कृत मे किया । इन्होने सिद्धराज जयसिह, कुमारपाल हेमचन्द्र, वस्तुपाल, तेजपाल आदि के वृत्त बडी सावधानी से लिखे, जिसमे इन्होने बीच-बीच मे अपभ्रश के पदो को भी उद्धृत किया है । ये पद्य वडे प्राचीन है । राजा भोज के चाचा मुज के नाम के कुछ दोहे इसमे सग्रहीत है जिसमे साहित्य की छटा तथा पूर्ववर्ती भाषा का रूप स्पष्ट दिखायी देता है । इस ग्रन्थ से मुज की रचना का उदाहरण यहा उद्धृत किया जाता है ।

मुज भडइ मुणाल वइ जुव्वण गयु नझूरि ।
जइ सक्कर रापखड थिय लो इरु मीठी चोरि ।।
जामति पच्छइ सम्पजइ सामति पहिलीं होइ ।
मुज भडइ मुणालवइ विघन न वेढइ कोहु ।।

जैन कवियो की यह परपरा वाद मे भी चलती रही और वे वरावर अपने धर्म के प्रसार के लिए कार्य करते रहे ।

ऊपर के तथ्यो से यह वात स्पष्ट ज्ञात होती है कि आध्यात्मिक-साम्प्रदायिक साहित्य का निर्माण इन युग मे अत्यधिक परिमाण में हुआ जिसके भीतर हिन्दी भाषाविदो के लिए अमूल्य सपत्ति सरक्षित है । सिद्धो और नाथो की अपेक्षा अध्यात्म के क्षेत्र में कविता को आधार वना कर अपने सम्प्रदाय की श्री वृद्धि करनेवाले जैन आचार्यों की रचनाओ में काव्य की छटा का दर्शन अधिक मात्रा में होता है, क्योकि उन्होने केवल अपने तीर्थकरो की जीवन गाथा प्रस्तुत की, अपितु लौकिक प्रेम कथाओ का भी निर्माण किया । राम का चरित्र (पउम चरित्र) गान भी किया । नीति सम्वन्धी रचनाएँ भी लिखी । यद्यपि यह सब इसलिए किया गया कि जैन सिद्धान्तो की प्रतिष्ठा जनमन में उसकी सार्थकता का बोध करा, व्यापक रूप से की जा सके । ऐसे विषय प्रतिपादित करने मे निश्चय ही इधर-उधर काव्य की छटा साहित्यिक पैमाने पर आ ही जाती है पर इन सवसे वडी उनकी देन यह है कि अपनी रचनाओ के मध्य उदाहरण के रूप मे उन्होने अपभ्रश में रची जाने-वाली दूसरे कवियो की रचनाएँ भी दी जिसमे तात्कालिक काव्यधारा के सम्बन्ध में हल्का आभास मिलता है । यह वहुत वडी देन है ।

काव्य के वाह्ययावार के रूप मे भी इन लोगो के प्रयोग में लाये गये छदो का उपयोग वाद के साहित्य मे व्यापक रूप से किया गया । दोहा और चौपाई पद्धति पर सिद्धो ने व्यापक परिमाण में रचना की । सोरठा आदि का उदाहरण कवियो के विवेचन के समय प्रस्तुत किया गया । यह दोहा, चौपाई पद्धति उसके वाद आज तक '(कृष्णायन में) वरावर चरित गान के लिए अपनायी गयी है । गीत की शैली भी इन्होने अपनायी । "पद्धरि" और हरिगीतिका छदो का भी प्रयोग इन कवियो ने किया । हिन्दी गद्य के निर्माण का आरम्भ भी इसी युग से माना जाता है । इन सभी दृष्टियो से यदि देखा जाय

तो हिन्दी का यह प्रस्तावना काल अत्यन्त महत्वपूर्ण है विशेष कर भाषा—विकास की दृष्टि से ।

सम्प्रदाय-मुक्त-साहित्य

रहमान, जल्लर और खुसरो

जीवन के लौकिक पक्ष की अभिव्यजना नारी का शृगारयुक्त चित्रण, ऋतुओ का वर्णन आदि भी इन कवियों ने किया किन्तु उनका ध्येय इस वर्णन में लौकिक जीवन में निस्सारता का प्रसार कर, अलौकिक अध्यात्म-पक्ष के प्रवल स्थापन द्वारा लोगो को अपने सम्प्रदाय की ओर उन्मुख करना था । पर इस समय का सभी साहित्य इस घेरे में न घिरा रहा होगा क्योकि सदैव ऐसे साहित्य का निर्माण होता रहता है जो उन्मुक्त वातावरण में लिखा जाता है । ऐसे निर्माण का आधार साहित्यिक मर्यादा का पालन, रागात्मक सम्बन्ध की प्रतिष्ठा, स्वान्तः सुख या मनोरजन में से कुछ भी हो सकता है ।

इस युग के ऐसे साहित्य पर दृष्टि डालने से लौकिक शृगार प्रधान तथा चमत्कार-कौतूहल और मनोरजन प्रधान रचनाओ का दर्शन होता है । इन रचनाओ में लौकिक दृष्टि व्यापक रूप से दिखलायी पडती है । इस दृष्टि से इनका बडा महत्व है । लोक जीवन में आस्था की भावना बनाये रखने में इनका योगदान था । ऐसे अनेक कवियो के होने की संभावना सहज ही की जा सकती है पर अभी तक **अब्दुर्रहमान, जल्लर और खुसरो** की रचनाएँ ही सामने आ सकी है ।

अब्दुर्रहमान मुलतान के जुलाहा थे । इनका आविर्भाव काल सवत् १३६७ बताया जाता है । भारतीय आदर्शोसे अनुप्राणित हिंदू सस्कारो के प्रति श्रद्धानत यह प्रौढ कवि अपने "सनेह रासय" (सन्देश-रासक) के लिए प्रसिद्ध है । ऋतुओ का सहारा लेकर कवि ने वियोगनियो का सदेश अत्यत मनोहर ढग से प्रिय के पास भेजवाया है । इस कवि की एकमात्र प्राप्त रचना अपूर्ण ही है । इनकी रचना से उदाहरण दिया जा रहा है ।

> कहवि इय गाह पंथिय ! मनाएवि पिउ ।
> दोहा पच कहिजासु, गुरु विणएणसउ ॥
> पिअ विरहानल सत विउ, जइ वच्चइसुरसोई ।
> तुअ छड्डिचि हिय अट्ठियह, त पखाडि णहाई ॥
>
> (आलोचनात्मक इतिहास.)

जल्लर की स्फुट रचनाएँ मात्र प्राप्त हुई है । यह दरबारी कवि थे तथा राजा कर्ण **कर्णपुरी** के आश्रित और जबलपुर के निवासी बताये जाते है । इन्होंने शृगार की प्रौढ रचनाएँ की है । उदाहरण के रूप में एक अश यहा दिया जा रहा है

> रे धणि ! मत्त मअगण यामिर्णा खजन लाअणि चद्र मुहीं ।
> चचल जोव्वण जातण न जानहि छइल्ल सम्पहि काइणहीं ॥

खुसरो—खुसरो की गणना हिन्दी के उन कवियो में की जाती है जिन्होने रूढि से अलग हटकर अपने आर्गो मे लोकजीवन का दर्शन कर, नयी भावना से अनुप्राणित हो,

काव्य का सर्जन किया। ये फारसी के विद्वान्, लेखक तथा जनप्रिय कवि थे। शुक्ल जी ने इनके रचना काल का आरभ सवत् १३४० के आसपास माना है। ये स्वभाव से सहृदय, विनोद-प्रिय और जन-जीवन में रस लेनेवाले व्यक्ति थे। जनता मे प्रचलित काव्य परिपाटी को इन्होने अपनाया। ये हिन्दी मे अपनी पहेलियो तथा मुकुरियो के कारण प्रसिद्ध है। इनके लिखे कुछ गीत और दोहे भी पाये जाते है। इनकी भाषा दो प्रकार की है। पहेलियो,मुकरियो में ठेठ खडी बोली,जिसमें कही-कही हल्की ब्रजभाषा का मिश्रण भी है,तथा गीत आदि उन्होने ब्रजभाषामें लिखे है।यद्यपिखुसरो की पहेलियोआदि मे बहुत-से प्रक्षिप्त अश भी जोड दिये गये है तथा परम्परा से लोगो द्वारा कहे सुन जाने के कारण उनमे कुछ मिलावट या भाषा का रूप परिवर्तित भी हो गया है, तो भी उनकी रचनाओ में तत्कालीन खडी बोली का वह रूप स्पष्ट दिखायी पड़ता है जो उनके समय की बोल-चाल की भाषा का था। खुसरो की सबसे बडी देन भाषा के सम्बन्ध में है। उन्होने खडी बोली का आदि रूप अपनी रचनाओं में गृहीत किया है। यह एक महान् कार्य उनके द्वारा सम्पन्न हुआ। उनकी रचनाएँ सदियो से लोगो का मनोरजन करती चली आ रही है। उनकी रचनाओ के कुछ उदाहरण यहा दिये जा रहे है।

एक थाल मोती से भरा। सबके सिर औंधा धरा॥
चारो ओर वह थाली फिरे। मोती उसके एक न गिरे॥

:आकाश:

एक नार ने अचरज किया। साप मारि पिजडे में दिया॥
ज्यो ज्यो साप ताल को खाए। सूखे ताल सांप मर जाए॥

:दिया वत्ती:

उज्जल वरन अधीन तन, एक चित्त दो ध्यान।
देखे में तो साधु है निपट पाप की खान॥
खुसरो रैन सुहाग की जागी पी के सग।
तन मेरो मन पीउ को दोउ भए एक रग॥
गोरी सोवै सेज पर मुख पर डारे केस।
चल खुसरो घर आपने, रैन भई चहुँ देस॥

संधि-काल
विद्यापति
[युग-संधि के कवि]

इस युग के सर्वाधिक प्राणवान एवं जनप्रिय कवि **विद्यापति** है । इनके गीत सैंव वर्ष से गाये जाते है । आज भी विहार मे इनकी नचारियाँ आस्थापूर्वक गायी ज है । इनकी रचनाएँ अत्यन्त शृंगारिक, भावप्रवण तथा हृदय को मुग्ध करने वाली है तिरहुत प्रदेश के विसपी (दरभंगा) जिले के जरैडल परगने के एक गांव मे इनका ज हुआ था । इनके जीवन-वृत्त के बारे में विद्वानो मे मतभेद है । इस संबंध मे अने अप्रामाणिक, अर्ध-प्रामाणिक तथ्यो द्वारा विविध बाते कही गयी है । जिस गाव मे ये उत्प हुए थे, वह गाव **राजा शिवसिंह** से, जो इनके अन्तरंग मित्रो मे थे, दान स्वरूप मिला था त इन्हें उनके द्वारा '**अभिनव जयदेव**' की सम्मानित उपाधि भी मिली थी । प्रान्तीयता व रागभरी भावनाओ से पीडित कुछ विद्वानो ने उनकी जन्मभूमि बंगाल सिद्ध करने व प्रयत्न किया है तथा उन्हें बंगला का कवि बतलाया है, पर अब प्राय सभी गंभीर विद्वा *इस सत्य के सम्बन्ध में एकमत है कि विद्यापति मैथिली एवं अवहट्ट (अपभ्रंश) के कवि है* उनकी रचनाओ का अध्ययन और मनन करने पर तथा उनकी भाषाको कसौटी पर कस पर रंच मात्र भी संदेह इस बात में नही रह जाता कि वे हिन्दी के थे, है और रहेंगे ।

कहा जाता है कि पंचदेव के उपासक अत्यंत प्रतिष्ठित विद्वान मैथिल ब्राह्मण कुल में इनका जन्म हुआ था । ये स्वयं शैव थे । इनके पिता का नाम **गणपति ठाकुर** तथ मा का नाम **हसिनी देवी** था । इनके पिता **राजा गणेश्वर** के दरबार के सभापंडित थे तथ ये स्वयं उनकी परम्परा के उस राज दरबार मे वाहक हुए । विद्यापति संस्कृत, अपभ्रंश देशीभाषा, फारसी तथा मैथिली के मर्मज्ञ थे । वे नृत्य के साथ-साथ संगीत कला से भी परिचित थे । यद्यपि विद्यापति के तेरह,—चौदह ग्रंथ बताए जाते है, तो भी उनकी ख्याति सर्वाधिक शृंगार रसपूर्ण पदो के कारण है । इन्होने नीति, उपदेश, कर्मकाण्ड तथा आश्रयदाताओ से सम्बन्धित रचनाएँ की है । इनकी पदावली मैथिली हिन्दी मे है। समय-समय पर लिख गये इन पदो ने विहार, बंगाल, आसाम, उडीसा के वैष्णव भक्तो को न केवल अनुप्राणित मात्र किया अपितु भाषा काव्य में राधाकृष्ण की परम्परा का संस्थापन भी किया । **विद्यापति** के पदो के अबतक कई संस्करण प्रकाशित हो चुके है । यद्यपि इनके पदो की संख्या सहस्रो में बतायी जाती है तो भी तीनो प्रसिद्ध संस्करणो में उनकी संख्या उतनी नही पहुँचती । **नगेन्द्रनाथ गुप्त** ने हिन्दी में उनके ६७५ और बंगला में ६४५ पद संग्रहीत किये । व्रजनंदन सहाय ने ४०० पद और श्री बेनीपुरी ने २६५ पद मात्र ही संकलित किये है । पर अभी तक कोई भी ऐसा संग्रह हिन्दी जगत के सम्मुख नही आया जिसे पूर्ण प्रामाणिक समझा जाय ।

इन पदो मे अधिकाश राधाकृष्ण सम्बन्धी शृगार विषयक पद है और कुछ पद दुर्गा, शिव और गगा की भक्ति से सम्बन्ध रखते है। वास्तव मे शृगार के पदो के कारण ही यह कवि अमर है। जयदेव के गीतगोविन्द से विद्यापति अत्यन्त प्रभावित दीखते है तथा उसका अनुगमन भी करते है। सूक्ष्म निरीक्षण, सुन्दर कल्पना, शृगार की व्यापक अनुभूति इनकी रचनाओ मे सर्वत्र दिखलायी देती है। सौन्दर्य की गहरी अनुभूति इनकी रचनाओ मे व्यापक रूप से अभिव्यक्त हुई। एक-एक चेष्टाओ, एक एक हावो, एक-एक भावो का कामोल्लसित वर्णन तो कवि ने किया ही है,नख से शिख तक नायिका का बडा ही मधुर चित्र भी खीचा है। इस वर्णन मे इतना व्यापक सूक्ष्म दृष्टि-दर्शन का परिचय मिलता है जो किसी भी दरबार के सीमित वातावरण मे बधे कवि के लिए गौरव की बात है। भादो की अधेरी रात्रि मे एक नायिका द्वारा अपनी सखी पर अभिव्यक्त किये गये इन विचारो मे विद्यापति के सूक्ष्म निरीक्षण का पता चलता है।

गगन अब घन मेह दारुण सघन दामिनि झलकई।
कुलिस पातन सबल झन झन पवन खरतर बलगई।
सजन आज दुर्दिन भेल,
कन्त हमार नितान्त अग्गुसरि सकेत कुजहि गेल।
तरल जलधर वरिख झरझर गरज घन घनघोर।
साम नागर एकले कइसन पथ हेरए मोर।
सुमिरि मझु तनु अवृस मेल जनि अथिर थर थर काप।
इ मझु गुरुजनन पर दारुण घोर तिमिरहि झाप।

उनकी कल्पना भी अनूठी है। जगह जगह उसका मनोहर रूप सर्वत्र दिखायी पडता है। एक स्थान पर रोमावलियो के सम्बन्ध में की गयी एक कल्पना उदाहरण के रूप मे दी जा रही है।

मास–खानि तनु भरे भागि जाए जनु
विधि अनुस ये भेल साजि।
नील पटोर आनि अति से सुदृढ जानि
जतन विरिजु रोमराजि।

इस प्रकार विद्यापति प्रेम-शृगार तथा सौन्दर्य के अपने युग के सर्वोत्तम कवि है। उनकी दो रचनाएँ यहा दी जा रही है। ये स्वय विद्यापति के काव्य गौरव का आख्यान कर लेगी।

कालि कहल पिय साझहि रे जाइवि भई मारु देरा ।
मोए अभागिलि नहीं जानलरे, सग जइतव जोगिनि वेस ।।
हिरदय वड दारुन रे, पिया विनु विहर न जाई ।
एक सयन सखि सूतल रे, अदल वलम निसि मोर ।।
न जानल कत खन तजि गेल रे, विछुरल चकवा जोर ।
सूनि सेज पिय आइल रे, पिय विनु घर मोए आजि ।।

विनति करहु सुसहेलिनि रे, मोहि देहि अगिरहु साजि ।
विद्यापति कवि गावल रे, आवि मिलत पिय तोर ॥
'लखिमादेइ' वर नागर रे, राय सिवसिंह नहि मोर ॥

× × × ×

नव वृन्दावन नव-नव तरूजन,
नव नव विकसित फूल।
नवल वसत नवल मलयानिल,
मातल नव अलि कूल ॥ २ ॥
विहरइ नवल किसोर।
कालिंदि-पुलिन कुंज वन सोभन,
नव नव प्रेम विभोर ॥ ४ ॥
नवल रसाल-मुकुल-मधु मातल,
नव कोकिल कुल गाय।
नव जुवती मन चित उमताअई
नवरस कानन धाय ॥ ६ ॥
नव जुवराज नवल वर नागरि,
मिलए नव-नव भाति।
निति ऐसन नवनव खेलन
विद्यापति मति माति ॥ ८ ॥

आजकल कुछ लोग सभी रचनाओं को आध्यात्मिक रहस्य की दृष्टि से देखने में गौरव का अनुभव करते हैं। कभी-कभी इनके द्वारा इस कारण सहज साहित्यिक सौन्दर्य की हत्या भी हो जाया करती है। विद्यापति के सम्बन्ध मे भी ऐसे प्रयत्न बराबर होते रहे हैं। इस सम्बन्ध में आचार्य शुक्ल जी द्वारा अभिव्यक्त यह मत अत्यन्त महत्वपूर्ण है। "आध्यात्मिक रंग के चश्मे आजकल बहुत सस्ते हो गए हैं। उन्हें चढाकर जैसे कुछ लोगों ने गीतगोविन्द के पदों को आध्यात्मिक संकेत बताया है, वैसे ही विद्यापति के इन पदों को भी। सूर आदि कृष्ण-भक्तों के शृंगारी पदों की भी ऐसे लोग आध्यात्मिक व्याख्या चाहते हैं। पता नहीं बाल-लीला के पदों का वे क्या करेंगे। इस सम्बन्ध में यह अच्छी तरह समझ लेना चाहिये कि लीलाओं का कीर्त्तन कृष्ण-भक्ति का एक प्रधान अंग है। जिस रूप में लीलाएँ वर्णित हैं, उसी रूप में उनका ग्रहण हुआ है और उसी रूप में वे लोक में नित्य मानी गयी हैं, वहाँ वृन्दावन, यमुना, निकुंज, कदंब, सखा, गोपिकाएँ इत्यादि सब नित्य रूप में हैं। न लीलाओं का दूसरा अर्थ निकालने की आवश्यकता नहीं।"

(हिन्दी साहित्य का इतिहास)

संस्कृत में इन्होंने 'पुरुष-परीक्षा' नामक पुस्तक लिखी जिसमें विविध प्रकार के पुरुषों का परिचय छोटी छोटी मनोरंजक कहानियों में दिया गया है। यह छात्रोपयोगी है। इनकी दूसरी रचना का नाम 'कीर्तिलता' है जिसके कारण इनकी अत्यंत महत्ता है। अपने आश्रयक तिरहुत के राजा कीर्तिसिंह, की प्रशस्ति में विद्यापति ने इस ग्रंथ का प्रणयन

किया। यह ग्रथ पूर्वी अपभ्रश में लिखा गया है तथा इसमे सस्कृत के तत्सम् शब्द भी गृहीत हुए है। इसमें बीच बीच में देशी भाषा या बोली के भी शब्द है। इस माने में यह ग्रथ प्राकृत की रूढियो से अपने को मुक्त करता हुआ आभासित होता है।

यह ग्रथ ऐतिहासिक है और कीर्तिसिंह का चरितगान करते हुए भी उसमें ऐतिहासिक तथ्यो की हत्या नही की गयी है, उस काल में लोगो का, अधिकारियो का, युद्धो का कवि ने जीता-जागता चित्र खीचा है जो यथार्थ की अभिव्यक्ति के साथ सरस काव्य का प्रतीक बन गया है। स्थान-स्थान पर विषय के अनुसार छन्दो का परिवर्त्तन इस भाति किया गया है कि कविता में जीवनमयी सजीवता आ गयी है। इस ग्रथ को सर्वप्रथम महामहोपाध्याय प० हरप्रसाद शास्त्री ने नेपाल के राजकीय पुस्तकालय से प्रतिलिपि कर लोगो के सम्मुख रखा, यद्यपि इसकी और कीर्ति-पताका की चर्चा ग्रीयरसन ने बहुत पहले ही की थी। यह ग्रथ अत और आरभ में सस्कृत के छन्द और भाषा मे लिखा गया है और बीच में अपभ्रश भाषा के दोहा, चौपाई, छप्पय, गाथा आदि छन्द का व्यवहार किया गया है।

कीर्ति-पताका में प्रेम कथा वर्णित है। कीर्ति-लता से एक उदाहरण यहा दिया जा रहा है।

रज्ज-लुद्ध असलान बुद्धि विक्कमबले हारल।
पास बसइ बिस बासि राय गय नेसर मारल॥
भारत राव रणरोल पड मेइनि हाहासद्द हुअ।
सुरराय नपर नरअर-रमणि वाम नयन पप्फुरिअ धुअ॥

—:o:—

आदिकाल

वीर श्रृंगार

[ग्यारहवीं से चौदहवीं शताब्दी]

प्राय हिन्दी के सभी विद्वान हिन्दी का आदिकाल सन् ई० १००० के लगभग से १४५३ सवत् चौदहवी शताब्दी के अन्त तक मानते है । साहित्यिक भाषा होने के पूर्व प्रत्येक बोली कुछ समय तक निर्माण काल से होकर गतिशील होती है । पुरानी साहित्यिक भाषा के स्थान पर नयी बोलचाल की भाषा को साहित्य का रूप लेने मे पर्याप्त समय लगता है । विशुद्ध अपभ्रंश से लोक भाषा की ओर हिन्दी इस युग मे अधिक झुकी हुई दिखायी पडती हैं और यह भाषा स्पष्ट रूप से अपभ्रंश की भाषा से कुछ भिन्नता लिए हुए है । यद्यपि इस युग में भी काव्य की उसी रूढि को अपनाया गया जो परम्परा से प्राप्त हुई थी, तो भी इस युग मे भाषा की दृष्टि मे पद्य रचना मे तद्भव शब्दो का प्रयोग वढता गया ।

इस युग का साहित्यिक इतिहास उपस्थित करने में प्रामाणिक ग्रथो का अभाव बहुत बडी कठिनाई उपस्थित करता है । यह युग ऐसा था कि उत्तरी पश्चिमी भारत पर (जहाँ हिन्दी साहित्य का निर्माण हो रहा था) वार-वार मुसलमानो के आक्रमण होते थे । अतएव ऐसी परिस्थिति मे विशिष्ट साहित्य का सर्जन किस मात्रा में हुआ होगा यह कहना या पता लगाना सम्भव नही । उस समय राजपुताने मे ही बची वचायी सामग्री होने का भी अनुमान डा० श्याम सुन्दर दास इन शब्दो के साथ करते है —

"यदि राजपुताने में प्राचीन हिन्दी पुस्तकों की खोज का काम व्यवस्थित रूप से किया जाय तो सम्भव है कि बहुत कुछ उपयोगी सामग्री प्राप्त हो जाय । यह भी सम्भव है कि हिन्दी साहित्य के उस युग में देश की राजनीतिक तथा सामाजिक परिस्थिति के कारण न तो किसी कला की ही विशेष उन्नति हुई हो और न अनेक साहित्यिक ग्रथो का ही निर्माण हुआ हो ।"

साथ ही बाबू साहब का यह भी कथन है—

"जब अन्य कलाओ की ऐसी अवस्था थी तब यह आशा नही की जा सकती कि उस काल में साहित्य कला की सर्वतोन्मुखी उन्नति हुई होगी अथवा अनेक उत्कृष्ट ग्रथो का निर्माण हुआ होगा ।"

अब तक जो ग्रथ प्राप्त हुए है, उनमे इतना अधिक प्रक्षिप्त अश तथा अऐतिहासिक सामग्री प्राप्त हुई है जिसपर विश्वास नहीं किया जा सकता । अनुमान के आधार पर तथा उस काल की भाषा के आधार पर कुछ विद्वानों ने तत्कालीन रचनाओ का वास्तविक रूप रखने का प्रयत्न भी किया है पर सावधानी रखने पर भी अभी तक प्रामाणिक रचनाएँ

मामने नही आ सकी । इसके मूल मे यह तथ्य स्पष्ट रूप से प्रकट होता है कि प्राप्त मौलिक रचनाओ मे सैकडो वर्ष तक चारण परम्परा के कवि बराबर प्रक्षिप्त अश जोडते रहे। इसलिये एक ही रचना के विविध अशो में विविध प्रकार की भाषा का दर्शन होता है। मुख्य रूप से इस काल की जिन रचनाओ की विशेष चर्चा है, वे राजस्थानी मे है। अभी तक अनुमान के ही आधार पर तत्कालीन साहित्य की छानबीन की गयी है और यही आधार अभी तक अपनाना पड रहा है। जिन लोगो ने **पृथ्वीराज रासो** आदि रचनाओ का प्रामाणिक रूप रखने का दावा किया है उनके अध्ययन की प्रामाणिकता को हिन्दी के सुप्रसिद्ध विद्वान **प० चन्द्रबली पाण्डेय** ने लेखो द्वारा यह सिद्ध किया है कि उनकी ये प्रस्तुत प्रामाणिक रचनाएँ भी सर्वथा अप्रामाणिक है।

राजनीतिक दृष्टि से यह युग भयकर विक्षोभ और अशान्ति का था। आक्रमणकारी मुसलमान शासक बन बैठे थे। इधर घर मे भयकर आत्म-कलह मचा हुआ था। देश मे एकता की शृखला हर्ष के बाद ही विच्छिन्न हो चुकी थी। भीतर ही भीतर वह वीरता, जो मुसलमानो के दात खट्टे करती थी, स्वयवर-शौर्य तक ही रह गयी। आपस की तू-तू-मै-मै मे अपने को श्रेष्ठ प्रमाणित करने के व्यामोह के कारण लोगो मे नाहक लडाइया छिड जाया करती थी। चौहान, सोलकी, परमाल और चन्देल आपस में ही लड्ते रहे। गहडवालो को भी देश का ध्यान न था। वे सभी घर में ही अपना शौर्य प्रदर्शन करना चाहते थे।

भारतीय सस्कृति के ठीकेदार साधु लेहडे बना कर घूम रहे थे तथा भैरवी चक्र के प्रवर्तन मे अपने जीवन की चरम सिद्धि समझते थे। जनता त्राहि-त्राहि कर रही थी। सगीनो के भय से उसे सब कुछ मौन हो सहना पडता था। दक्षिण ऐसी विषम परिस्थिति से उतना आक्रान्त नहीं था जितना उत्तर। उत्तर पर बार-बार मुसलमानो के आक्रमण होते थे। ऐसी स्थिति मे स्वतत्र रूप से कला की उपासना करनेवालो के लिए किसी सुअवसर की सम्भावना नही थी। जो स्वतत्र रचनाएँ हुई भी होगी, वे न तो उस अशान्त वातावरण मे व्यापकता पा सकी और न सुरक्षित ही रखी जा सकी। कलाकार को विवश होकर राजाश्रित होना पडा। उसे अपने आश्रयक के इशारो पर अपनी वाणी मुखरित करनी पडी। राजाओ की प्रशस्ति मे कवियो को काव्य का निर्माण करना पडा। जीवन के व्यामोह के कारण उन्हे स्वामी की कीर्ति-गाथा गानी पडी। लोक-जीवन मे दूर राजमहलो मे अशान्त किन्तु वैभव पूर्ण वातावरण मे उन्हे दाताओ की प्रशस्ति मे काव्य लिख कर जीवन-यापन करना पडा।

युग की रचनायें

एक रचनाकार के हाथ मे सम्भव होता है। साहित्य का निर्माण करनेवालो का हृदय
उन राजाओ के प्रति श्रद्धा से आकण्ठ निमग्न नही था। अतएव अनुभूतियो की अ
व्यक्ति मे प्राय सच्चे हृदय से निकली वाणी का अभाव दिखायी पडता है। साथ
इतिहास सम्बन्धी घटनाओ को भी इस प्रकार तोड-मरोडकर इन दरबारी कवियो
रखना पडा कि अधिकाश मे ऐतिहासिक तथ्यो की हत्या हो गयी है। इसके मू
जाने पर यह तथ्य स्पष्ट ही विदित हो जाता है कि उन कवियो का कर्म किसी भी प्रक
तोड-मरोड कर, तथ्यो की हत्या करके भी अपने आश्रयदाता की गौरव गाथा गाना थ
साथ ही प्राप्त रचनाओ मे प्रक्षिप्त अश कई सौ वर्ष बाद तक मिलाये जाते रहे है। अत
उसमे झूठे, भ्रामक, और सदिग्ध तथ्यो का मिश्रण होता गया है। या तो उ
राज्य की लोक परम्परा से या उस राज्य की प्रशस्ति के लिए झूठी मन गढन्त कल्पना द्वा
यह भ्रम उत्पन्न किया गया। अतएव ऐतिहासिक तथ्यो की हत्या तो निश्चित सी ही है

इस युग की हिन्दी की काव्य धारा जिस भी रूप मे प्राप्त है उसे यदि कल्पना औ
सभावना की दृष्टि से देखा जाय तो निश्चय ही यह आभासित होता है कि काव्य क
धारा अत्यन्त वैयक्तिक एव सकुचित हो बहती रही। इस युग के कवियो का न
कोई आदर्श था, न कोई उनका सामाजिक आदर्श की प्रतिष्ठा का ध्येय ही था। परन्त
इन रचनाओ मे जो सवेदनशील भाव दीख पडते है, यद्यपि वे महत्व रखते है तो भी मान
के भीतर, जाति-जाति के भीतर, एक देश के भीतर ही ऊँच-नीच की द्वेष भरी भावन
फैलाने का विषाक्त कार्य भी उन्होने किया। इस युग के काव्य मे कही-कही सुन्द
सूक्तियाँ, हृदयमोहिनी उद्भावना, अच्छी कवित्व शक्ति तथा सुन्दर चरित्र-चित्र
दिखायी पडता है और सुन्दर वर्णन से अनेक अश भरे दिखायी पडते है पर उनकी मात्र
सीमित है। युद्ध के वर्णन में उन्हे सर्वाधिक सफलता मिली है। उनके काव्य मे कही-कह
अद्भुत शब्द-शक्ति का दर्शन भी होता है। युद्ध सम्बन्धी वर्णनो मे व्याप
रूप से शब्द ध्वनिमय हो स्थिति का चित्रण करते है। काव्य का ढाचा विराम
के रूप मे अपभ्रश से लिया गया। इस युग का अधिकाश साहित्य राजपूताने मे निर्मि
हुआ जो लोक परम्परा या राज्य सरक्षण की परम्परा से प्राप्त हुआ है। इस युग मे काव
का विषय प्राय किसी नृपति के शौर्य की प्रशस्ति ही रहा है। किसी रमणी के सौन्द
पर मुग्ध होकर कोई राजा उस देश पर चढाई कर देता है घोर युद्ध मे महान योद्धा क
भाति लडते हुए अपने वाछित उद्देश्य की प्राप्ति करता है। युद्ध के वर्णन मे इन चारण
कवियो को सफलता प्राप्त करने का मूल कारण यह भी है कि समर छिड जाने पर राजाअ
के साथ युद्ध-स्थल पर कवि भी जाता था। अपनी आखो से युद्ध होते हुए देखता था औ
कभी-कभी तो अनेक कवि योद्धा की तरह हाथ मे तलवार लेकर अपने आश्रयदाता के लि
युद्ध-भूमि मे सघर्ष भी करते थे। इस युग मे प्रबन्ध-काव्य और मुक्तक-काव्य दोनो लि
गये। इन्हे 'रासो' के नाम से पुकारते है। इस रासो शब्द का सम्बन्ध कुछ लोग रहस्य
से लगाते है और आचार्य शुक्ल जी इसे 'रसायण' शब्द का परिवर्तित रूप समझते है।
क्योकि बीसलदेव रासो मे अनेक स्थलो पर काव्य के अर्थ मे बार-बार 'रसायण' शब्द

प्रयोग हुआ है। इस युग की कही जानेवाली रचनाओं के सम्बन्ध में अब विचार करना अप्रासंगिक न होगा।

खुमान रासो

वीर-काव्य की परम्परा के प्रबन्ध काव्यों में यह सबसे प्राचीन माना जाता है। **दलपति विजय या दौलत विजय** इस कृति के ग्रंथकार माने जाते हैं। चित्तोड में **खुमान** नामक तीन राजा हुए जिनका समय क्रमश संवत् ८१० से ८३५, ९७० से १००० और १०३५ से १०६० है। **शुक्ल जी** ने अब्बासिया वंश के **अलमामू** के आक्रमण के आधार पर यह अनुमान लगाया है कि यह खुमान रासो **खुमान** द्वितीय की प्रशस्ति में लिखा गया है। **शिवसिंह सरोज** में जिस **खुमान रासो** की चर्चा की गयी है उसमें रामचंद्र से लेकर खुमान तक का वर्णन होना बताया गया है और इसका रचयिता किसी अज्ञात भाट को कहा गया है। किन्तु खुमान रासो की अभी तक जो प्रति प्राप्त की जा सकी है वह अपूर्ण है और उसमें **महाराणा प्रताप** तक का वर्णन है जिससे यह स्पष्ट हो जाता है कि यह ग्रंथ अधिक प्राचीन नहीं है। **महाराणा प्रताप सिंह तथा राज सिंह** के वर्णन तथा भाषा के कारण **शुक्ल जी** तथा **डा० श्यामसुन्दर दास** इसे सोलहवीं शताब्दी से अधिक पुरानी रचना नहीं मानते और इसी मत का प्रतिपादन प्राय हिन्दी के सभी साहित्यकार करते हैं। डाक्टर श्यामसुन्दर दास ने यह भी सम्भावना प्रकट की है कि —

"यद्यपि उसका वर्तमान रूप बहुत पीछे का है परन्तु सम्भव है कि मूल खुम्भाण चरित्र प्राचीन रहा हो और उसी का यह परिवर्तित और परिवर्धित रूप हो। यह भी सभव है कि इसे वर्तमान रूप देने का श्रेय दलपति विजय को है। हो, मूल का रचयिता कोई और रहा हो।"

मोती लाल मिनारिया इन्हें "**शान्ति विजय**" नामक जैन साधु का शिष्य तथा इनका रचना काल संवत् १७३० से लेकर १७६० के मध्य तक मानते हैं। इस रचना पर अभी तक लोग हिन्दी के आदिकाल में ही विचार करते चले आये पर वास्तव में ऐसा करना उचित तथा न्यायसंगत नहीं। काव्य की रचना का एक उदाहरण नीचे दिया जा रहा है —

है। पृथ्वीराज विजय नाम का एक ऐतिहासिक ग्रन्थ, जिसमे पृथ्वीराज चौहान क विजयवर्णन है, अपने फटे रूप मे डा० गोलर को काश्मीर मे प्राप्त हुआ था। यह शारद लिपि मे लिखा गया है। ग्रन्थ खण्डित है तथा पूना के दक्षिण कालेज लाइब्रेरी मे सुरक्षि है। डा० रामकुमार वर्मा इस कृति के रचनाकार को पृथ्वीराज का सामयिक मान है किन्तु इसके लेखक का कुछ भी पता नही है। अनुमान के आधार पर जयानक नाम कवि का नाम इसके लेखक के रूप मे वे लेते है। इसकी कविता सुन्दर है तथा इस ग्रन्थ ऐतिहासिक सामग्री है। सवत् १३५७ मे सारगधर नाम का एक कवि हुआ बताया जात है। इसने हमीर रासो की रचना की। इस ग्रन्थ मे हमीर और अलाउद्दीन के युद्ध क ओजस्वी वर्णन है। इस ग्रन्थ की प्रामाणिक प्रति कोई भी प्राप्त नही है। सवत् १४६० आसपास ग्वालियर के तोमर वशीय राजा वीरमदेव के आश्रय में पालित कवि नयन च ने हमीर महाकाव्य की रचना की। नलसिंह भट्ट, विजयपाल रासो की परम्परा प्राप्त होनेवाला एक ग्रन्थ है जिसमे करोली विजय-पाल के युद्ध का वर्णन है। अ रासो अवश्य लिखे गये होगे जिनके सम्बन्ध मे कुछ भी निश्चयपूर्वक नही कहा जा सक क्योकि अभी तक या तो किसी के घर पर पडे होगे या नष्ट हो गये होगे।

पृथ्वीराज रासो

पृथ्वीराज रासो को कुछ लोग हिन्दी का प्रथम महाकाव्य मानते है। यह अढ हजार पृष्ठो का ६६ वे समय (सर्ग) मे कवीन्द्र (छप्पय) दूहा, तोमर, त्रोटक, गा और आर्या छदो मे लिखा हुआ ग्रथ है। इस ग्रथ को महाकाव्य के बदले वृहत् का ग्रंथ की सज्ञा देना ही युक्तिसगत होगा क्योकि न तो इसमे महाकाव्यो के द्वारा प्रतिष्ठि होनेवाला महान सन्देश है और न ही इसमे किसी एक कथानक का क्रमबद्ध विकसि रूप है। कहा जाता है कि यह पृथ्वीराज, दिल्ली के अन्तिम हिन्दू सम्राट् के राज क चन्द्र वरदाई की रचना है। इसके अन्तिम अशो को चन्द के पुत्र जल्हण के द्वारा पूरी क जाने की भी बात कही जाती है जो प्राप्त रासो से प्रमाणित है।

पुस्तक जल्हण हत्थ दै चलि गज्जन नृप काज।

× × ×

रघुनाथचरित हनुमत कृत भूप भोज उद्धरिय जिमि।
पृथ्वीराज-सुजस कवि चद कृत चद-नद उद्धरिय तिमि॥

पृथ्वीराज रासो के सम्बन्ध मे प्रसिद्ध विद्वान बूलर, मारिसन, गौरीशकर हीराच ओझा, मुशी देवीप्रसाद जी, प० मोहनलाल विष्णु लाल पडचा, महामहोपाध्याय हरप्रसा शास्त्री परस्पर विरोधी बाते कहते है। इसमे जो कथावस्तु दी गयी है वह आबू के य कुण्ड से चार क्षत्रीय कुलो की उत्पत्ति से लेकर दिल्ली के अन्तिम सम्राट् पृथ्वीराज कैद होने तक है। सयुक्ता और पृथ्वीराज की सुप्रसिद्ध कथा भी इसमे वर्णित है। इ ग्रथ मे चगेज, तैमूर आदि के आक्रमणो का भी वर्णन है। पृथ्वीराज की सभा के कश्मीर कवि जयानक के पृथ्वीराज विजय के आधार पर तथा इस ग्रथ मे वर्णित तिथियो के कार

तो शिलालेख आदि से अप्रमाणिक और अएतिहासिक ठहरती है, लोग ग्रथ को जाली मानते हैं। पृथ्वीराज विजय मे चद नामक किसी कवि का उल्लेख नही है। एक जगह चन्द्रराज शब्द श्लोक मे आया है उसे डाक्टर गौरीशकर हीरा चद ओझा कश्मीर का चन्द्रक कवि मानते हैं। इस अवस्था मे आचार्य शुक्ल जी निम्नलिखित सभावना प्रकट करते हैं —

"इस अवस्था मे यही कहा जा सकता है कि चन्दबरदाई नाम का कोई कवि था तो वह पृथ्वीराज की सभा में रहा होगा या जयानक के कश्मीर लौट जाने पर आया होगा। अधिक सभव यह जान पडता है कि पृथ्वीराज के पुत्र गोविन्द राज या उनके भाई हरिराज अथवा इन दोनो मेंसे किसी के वशज के यहाँ चद नाम का कोई भट्ट कवि रहा हो जिसने उनके पूर्वज पृथ्वीराज की वीरता आदि के वर्णन में कुछ रचना की हो। पीछे जो बहुत सा कल्पित "भट्ट भणत" तैयार होता गया उन सबको लेकर और चद को पृथ्वीराज का समसामयिक मान उसी के नाम पर "रासो" नाम की यह बड़ी इमारत खडी की गई है।"

हरप्रसाद शास्त्री के अनुसार कुछ लोग चद का जन्म मगध और कुछ लोग "रासो" के अनुसार लाहौर मे मानते हैं। चन्द पृथ्वीराज के पिता सोमेश्वर के दरबारी तथा पृथ्वीराज के सखा और राजमत्री थे। नागौर मे पृथ्वीराज द्वारा चद को जमीन दी गयी थी और अब भी उनके वशज वहाँ रहते हैं।

बाबू रामनारायण दूगण के अनुसार

"उदयपुर राज्य के विक्टोरिया हाल के पुस्तकालय में रासो की जिस पुस्तक से ले मैंने यह साराश लिया है उसके अत में यह लिखा है कि चद के छंद जगह-जगह बिखरे हुए थे जिनको महाराणा अमर सिंह जी ने एकत्रित कराया।"

(पृथ्वीराज चरित्र से डाक्टर श्यामसुन्दर दास के हिंदी साहित्य का उद्धरण।)

इस उद्धरण तथा सवत् १७३२ मे महाराजा राजसिंह द्वारा राजसमुद्र तालाब के चौकी पर अकित महाकाव्य के आधार पर, जिसमे सर्वप्रथम 'रासो' शब्द का उल्लेख मिलता है, इस ग्रथ का सकलन आदि पहले पहल अमर सिंह के राज्य काल मे हुआ माना जाता है। उनका राज्य काल सम्वत् १६५३ और १६७६ के बीच था। अतएव यह रचना सत्रहवी शताब्दी के मध्य की ही मानी जा सकती है। नागरी प्रचारणी सभा की प्रति सवत् १६४२ की लिखी बतायी जाती है जो इसकी अपेक्षा अधिक प्रामाणिक लगती है। यद्यपि दोनो ही मे प्रक्षिप्त अश बहुत अधिक है पर यह निश्चय रूप से सत्य है कि चद नामक कोई कवि अवश्य ही हो चुका है क्योंकि हाल मे ही मुनि जिन विजयजी ने पुरातन प्रबन्ध सग्रह में जयचन्द प्रबन्ध नामक एक ग्रन्थ मे चन्द के चार छप्पय दिये है। (पडित हजारीप्रसाद द्विवेदी के हिन्दी साहित्य के आधार पर) जिस पृथ्वीराज विजय के आधार पर डा० ओझा चद कवि के अस्तित्व पर सन्देह करते है वह प्रति भी अभी तक खडित ही प्राप्त हो सकी है। साथ ही भट्ट केदार कृत जयचद रासो में चद और भट्ट केदार के सवाद का भी एक स्थान पर उल्लेख है। इसके साथ ही यह भी अब

सत्य है कि वर्तमान रासो अपने पूर्व रूप मे नही है और उसमे बहुत अधिक सख्या में प्रक्षिप्त अश बाद का जोडा हुआ है । डा० श्यामसुन्दर दास के अनुसार —

"साराश यह कि वर्तमान रूप मे पृथ्वीराज रासो मे प्रक्षिप्त अश बहुत अधिक है, पर साथ ही उसमें बीच-बीच में छद बिखरे पडे हैं और निश्चित जान पडता है कि वर्तमान रासो चद रचित छदो का सकलित एव सपादित रूप है ।"

प० हजारीप्रसाद द्विवेदी आदि ने रासो का एक प्रामाणिक सस्करण इधर हाल मे निकालने का प्रयत्न किया है । प० चन्द्रबली पाडेय आदि विद्वानो ने यह सिद्ध कर दिया है कि उनका प्रयत्न सफल नही हुआ ।

पृथ्वीराज रासो मे प्राचीन काव्य परिपाटी के आधार पर शुक-शुकी के सवाद के रूप मे कथा कहने का उपक्रम किया गया है । पृथ्वीराज की पूर्व परम्परा और उनके जीवन के सम्बन्ध मे सम्पूर्ण घटनाओ का विशेष कर सयुक्ता-हरण एव शहाबुद्दीन गोरी के आक्रमण और युद्ध का वर्णन अत्यन्त सुन्दर बन पडा है । साहित्यिक दृष्टि से इसकी गणना हिन्दी के अच्छे काव्यो मे की जाती है । स्थान-स्थान पर इसमे छद परिवर्तन मिलता है । काव्य की रसात्मकता प्राय सर्वत्र बनी रहती है । इस ग्रथ का अध्ययन भी सोलहवी शताब्दी के ग्रन्थो के साथ ही करना अधिक वैज्ञानिक होता पर हिन्दी के प्राय सभी समीक्षको ने आदि काल मे ही इस ग्रथ की चर्चा की है । उनकी रचना का उदाहरण इस प्रकार है —

पद्मावती का रूप गुण वर्णन

दोहा

पदमसेन कँवर सुघर ता घर नारि सुजान ।
ता उर इके पुत्री प्रगट मनहु कला ससि भान ।।

कवित्त

मनहु कला ससि भान, कला सोलह सो बन्निय ।
बाल वेस ससि ता समीप अम्रित रस पिन्निय ।।
बिगसि कमल स्रिग भ्रमर नैन खजन म्रिग लुट्टिय ।
हीर कीर अरु बिंब मोति नषसिष अहि घुट्टिय ।।
छत्रपति गयद हसि हस गति विह बनाय सचै सच्चिय ।
पदमिनिय रूप पदमावतिय मनहु काम कामिनि रच्चिय ।।

दोहा

मनहु काम कामिनि रचिय रचिय रूप की रास ।
पसु पछी सब मोहनी सुर-नर मुनिवर पास ।।

अन्य प्रबन्धकारो मे भट्ट केदार और मधुकर कवि कन्नौज और काशी के शासक जयचद के दरबार की शोभा थे । इनका रचना काल आचार्य शुक्ल जी ने सवत् १२२४

ने १२८३ तक माना है। भट्ट केदार ने जयचंद-प्रकाश, मधुकर ने जयमयक, जयचन्द्रिका नारगवर ने हमीर काव्य और नल्ल सिंह ने विजयपाल रासो की रचना की। यदि राजपूताने मे खोज की जाय तो निश्चित रूप से और अनेक ऐसे ग्रंथ मिलेंगे।

मुक्तक

इस युग मे इस बात की चर्चा पहले ही की जा चुकी है कि प्रबन्ध-काव्यो के अतिरिक्त गीत काव्यो की रचना अधिक हुई। उस अशान्त युग मे वातावरण गीतकाव्य के निर्माण के लिय अधिक उपयुक्त भी था। चारण प्राय राज दरबारो से जाया करते रहे और नित नूतन छदो द्वारा सामन्तो एव आश्रेयको का मनोरजन एव प्रशस्ति-गान करते रहे। अब जो उस काल के गीत प्राप्त है उनमे मौखिक परम्परा मे होनेवाले रूपान्तर तो मिलते ही है साथ ही उनकी प्राचीनता और प्रामाणिकता भी सदिग्ध है। अभी तो कुछ इतस्तत बिखरे हुए होगे जिनका पूरा पता हिन्दी जगत को नही है और कुछ नष्ट प्राय भी हो गये होगे। अतएव इस काल के प्रबन्ध काव्यो के सम्बन्ध मे जो बाते कही गयी है वही गीतो के सबध मे भी कही जा सकती है। पर साहित्यिक मूल्याकन की दृष्टि से प्रबन्धो की अपेक्षा ये गीत अधिक सुन्दर है। इन गीतो मे ओज है तथा है स्वच्छन्द प्रवाह। ये गीत रोचक भी बन पडे है। ये गीत जन-जीवन मे प्रसरित भी हुए और आज तक लोगो द्वारा गाये जाते है। आल्हा इसका प्रमाण है। ये गीत जितनी व्यापक सीमा मे प्रतिष्ठित हुए उतना उस युग के प्रबन्ध काव्य नही।

बीसलदेव रासो

नरपति नाल्ह द्वारा रचित यह लघु-काव्य वीर-गीतो की शैली पर है। नागरी प्रचारिणी सभा द्वारा प्रकाशित बीसलदेव रासो में, जो जयपुर से प्राप्त हुआ था, इस का ग्रथ निर्माण काल यो दिया हुआ है।

बारह सं बहुतरा हा मझारि।
जेठ बदी नवमी बुधवारि।
नाल्ह रसायण आरभई।
सारदा तुठि ब्रह्म कुमारि।।

विवाह का वर्णन, दूसरे सर्ग म उडीसा-विजय प्रयाण का वर्णन और तीसरे सर्ग में राजमति का विरह वर्णन तथा चतुर्थ सर्ग मे राजमति को भोजराज के यहाँ से बीसलदेव द्वारा चित्तौड लाने का वर्णन है। यद्यपि यह ग्रथ प्रेम प्रधान है किन्तु फिर भी विद्वान इसे वीर गीतो के रूप मे लेते है। यह रचना भी संदिग्ध है। इसमे कुछ बातें तो ऐतिहासिक संभावनाओ द्वारा विद्वानो ने ठीक मान ली है पर अनेक ऐसे अऐतिहासिक तथा काल्पनिक तथ्य आये है जिनके कारण श्री मोतीलाल मेनारिया गुजराती के नरपति और नरपति नाल्ह को एक मान कर इसे सोलहवी शताब्दी के पहले की रचना नही मानते। इस प्रकार इस रचना में भी काव्य-तत्व अधिक होने पर भी इसे प्रामाणिक ग्रथ नही माना जा सकता। रचना से एक उदाहरण नीचे दिया जा रहा है —

"नाल्ह" रसायण ररा भरि आई। तुठी सारदा त्रिभुवन माई॥
उलिगणा गुण वरण ता। कुकठ कमाणसा जिन कहई रास॥
अस्त्री चरित गति को लहई। एकई आखर रम सवई त्रिण रस॥
तुठी सारदा त्रिभुवन माई। देव विनायक लागू हू पाय॥
तोहि लबोदर वीन मूं। चउसठि जो गिनि का अगिवाण॥
चउथ जोहारू खोपरा। भूलेउ अक्खर आणजे ठाइ॥

आल्हा-खण्ड

इस युग का सर्वाधिक प्रचारित जन साहित्य आल्हा खण्ड है। ऐसा कहा जाता है कि कालिंजर के अधिपति परमाल के यहाँ जगनिक नाम का कोई भाट रहता था जिसने महोवे के दो प्रसिद्ध योद्धा आल्हा और ऊदल (उदयसिह) की प्रशस्ति मे आल्हा-खण्ड की रचना की। कुछ लोग इसे पृथ्वीराज रासो और कुछ लोग परमाल रासो का एक खण्ड वताते है। इतना तो निर्विवाद रूप से सत्य है कि आज भी परिवर्तित रूप मे यह ग्रथ बराबर लोक में प्रचलित है। परन्तु इसकी पुरानी प्रति कही से भी प्राप्त नही होती। यह ग्रथ कितना प्राचीन है यह नही कहा जा सकता क्योकि इसकी भाषा और कलेवर दोनो बराबर परिवर्तित होते रहे है। आज जिस रूप मे यह प्राप्त है उसकी भाषा का रूप बहुत पुराना नही। लगभग ८०–८५ वर्ष पूर्व सर्वप्रथम फरुखाबाद के कलक्टर श्री चार्ल्स इलियट ने इन गीतो को प्रकाशित कराया था। इस ग्रथ को प० हजारीप्रसाद द्विवेदी अर्द्ध प्रामाणिक मानते है पर वास्तव मे अधिकारपूर्वक इस सम्बन्ध में कुछ भी कहना समीचीन न होगा। यदि आल्हा खण्ड को नृपति परमाल का समसामयिक माना जाय तो इसका रचना काल अपने पूर्व रूप मे सवत् १२२२ के पास ठहरेगा।

इन वीर गीतो का निर्माण साहित्यिक प्रवन्ध पद्धति पर नही हुआ था। इसमे आल्हा ऊदल और उसके परिवार के लोगो की वीरतामय अतिरंजित कहानी छिपी हुई है। कही-कही यह रचना इतिहास विरुद्ध है, और भौगोलिक ज्ञान का अभाव प्रदर्शित करती है। तो भी आज उत्तरी भारत के देहातो में ढोल पर आल्हा-खण्ड स्वच्छन्द लोगो के मुख मे सुनाई पडता है। वैसवाडा इसका मुख्य केन्द्र है। इन रचनाओ के पाठ मे वीररस छलक उठता है। उदाहरण के रूप में यहा एक अश दिया जा रहा है —

इतनी सुनि के राय लगरी नैना अग्नि जाल हुई जाय ।
ऐसो देखौं ना काहू को डोला लै दिल्ली को जाय ।।
बातन-बातन बत बढ हुई गयी औ बातन में बाढ़ी रार ।
दूनौ दल में हल्ला हुई गौ छत्रिन खेंचि लई तरवारि ।।
पैदल के सग पैदल अभिरे और असवारन से असवार ।
परो जडाका दूनौ दल में जह मुहतोर चलै तरवारि ।।
अपनो पराओ ना पहिचाने सबके मारि-मारि रट लाग ।
आठ हजार घोड सब जूझे दिल्ली बारन दए गिराय ।।

इस बात का उल्लेख किया जा चुका है कि चौंदहवी शताब्दी के बाद डिंगल का स्रोत सूखने लगा था पर इसमे बराबर रचना होती रही। शृंगार-काल में भी वीरता के गीत चारण कवि स्फुट रूप मे गाते रहे।

चंद श्री रान काव् जैतरा छंद नामक ग्रथ बीकानेर के राव जैतसी की प्रसशा में १५५१ में लिखा गया था। कवि का नाम अज्ञात है किन्तु मारवाडी मिश्रित देवनागरी और महाजनी लिपि मे लिखित यह ग्रथ बीकानेर के दरबार पुस्तकालय मे है जिसमें राव जैतसी द्वारा बाबर के पुत्र कामरान को बीकानेर से मार खदेडने का वर्णन किया गया है। यह ग्रथ ऐतिहासिक महत्व का है। १६१५ में शिवदास ने गागरण के खिची शासक अचलदास की प्रशस्ति में लिखा है। यह रचना सामान्यत अच्छी समझी जाती है साहित्यिक दृष्टि से।

गणपति ने माधवानल और कामकदला वाली प्रसिद्ध प्रेम कथा सवत् १५८५ में नर्मदा के किनारे आद्रपद्र नामक स्थान पर की थी। १६१६ म कुशललाभ ने माधवानल और काम कदला की भी रचना की।

इसे राजस्थान का पाचवा वेद बताने लगे। इस ग्रथ का रचना काल १६३७ है। भागवत पुराण इसका आधार है तथा कवि का जन्म सवत् १६०६ मे हुआ था।

वचनिका राठौर रतनसिह जी की महेश दासोत की खिडियो जगॅरी कही—सवत् १७१५ के बाद इस रचना का निर्माण हुआ। खिडियो जगॉ इसके लेखक है। मुराद और औरगजेब के विद्रोह करने पर उज्जैन मे १७१५ मे युद्ध मे आहुति देनेवाले रतनसिंह की प्रशस्ति मे इस रचना का निर्माण हुआ।

महिलाओ ने भी काव्य-रचना की। बीकानेर की **झीमा चारणी** अनुमानत १६वी शती के मध्य तक वर्त्तमान मानी जाती है। वह युद्ध स्थलो तक पर जाया करती थी। काव्य-कला की दृष्टि से इसका विशेष महत्व नही। **पद्मा चारणी** बीकानेर के अन्त पुर की शोभा थी। अन्त पुरी का काव्य द्वारा मनोरजन करने के लिए यह वहाँ रखी गयी थी। इनका समय १५६७ के आस पास माना जाता है। प्राप्त स्फुट कविताएँ सामान्य कोटि की है।

सोढी नाथीरी कवित—**नाथी** नामकी महिला कृत है। निम्नलिखित वैष्णव धर्मसे प्रभावित भक्ति भावनापूर्ण ग्रथो का निर्माण हुआ।

१—भगत भाव रा चद्रायण	५—नीभ लीला
२—गूढा रथ	६—बाल चरित
३—साख्या	७—कस लीला
४—हरिलीला	—

डा० राजकुमार वर्मा अमर कोट के राजा भोजराज की पुत्री होने की सभावना नाथी के सबध मे प्रकट करते है और नैरामी की ख्याति के अनुसार वह ईश्वरदास की बहन ठहरती है।

ढोला मारवाडी चौपदी (अज्ञात) वर्षलपुर गढ विजय महाराजा श्री सुजान सिह जी रासो, ग्रथ गाडण गोपीनाथ रव कहियो रचना काल सवत् १८०३ से १८१०, के लेखक आचार्य गोपीनाथ है आदि रचनाए डिगल में बाद में लिखी गयी।

भाषा

इन ग्रन्थो की भाषा तत्कालीन राजस्थान की साहित्यिक भाषा है। इसे डिगल के नाम से पुकारते है। अपभ्रश से यह उत्पन्न हुई और वीर और शौर्य वर्णन के विशेष उपयुक्त है। इस भाषा मे बराबर ग्रथ रचना होती रही और उसमे सस्कृत और अरबी तथा फारसी के तत्सम शब्दो का प्रयोग भी समय-समय पर होता रहा। छन्द पद्धति भी इन कवियो ने अलग अपनायी है। दोहा, पद्धडी, कवित्त आदि का व्यापक रूप से इन्होने प्रयोग किया है। ये छन्द भाव की अभिव्यक्ति मे सहायक सिद्ध हुए।

धीरे-धीरे राजनीतिक परिस्थितियो मे परिवर्तन होने लगा। राजस्थान ने मुसलमान शासको की प्रभुता स्वीकार कर ली। भारत की वीरता विलासिता के अक मे सो गई,

तलवार की जगह नारी के कटाक्ष हिन्दू शासकों के खेलने के साधन बने। मुसलमानों की कट्टरता बढ़ती गयी, उनके भय से सभी आक्रान्त रहे। परिणाम यह हुआ कि जन-जीवन में भी वीरता की मात्रा दिनोत्तर क्षीण होने लगी। बाद में शान्त और शृंगार की रचना हुई। उसके लिए डिंगल उपयुक्त नहीं थी। वह तो तलवारों की खनखनाहट की ध्वनि की उद्बोध करानेवाली रणचंडी की जिह्वा की भाँति दर्प से लपलपानेवाली, रण में हुंकार मचानेवाली भाषा थी। उसमें भक्ति, शान्ति और लौकिक शृंगार गुम्फन की सामर्थ्य कहाँ? अतएव १४वीं शताब्दी के बाद धीरे-धीरे इसका क्षीण होने लगा और आज उसका प्रयोग उड़ सा गया है।

स्वर्ण-युग

साधना-साहित्य

[१४वींसे १७ वीं शताब्दी]

सामान्य-परिचय

भारत के इतिहास का यह वह युग है जब भारत पर एक विरोधी धर्म और सस्कृति की कट्टर अनुयायियो का शासन स्थापित हो चुका था। मुहम्मद गोरी के उपरान्त उत्तरी भारत का शासन मुसलमानो के हाथ आ चुका था। मुसलमानो के शासन का नियता सुलतान होता था, जिसकी शासन-पद्धति इस्लाम के सिद्धान्तो तथा उसके भावो पर आवृत होती थी। यद्यपि गुलाम, खिलजी एव तुगलको मे अनेक प्रजाहितैषी एव प्रतापी बादशाह हुए तो भी समस्त हिन्दी भाषी क्षेत्र पर उनका एकछत्र आधिपत्य स्थापित न हो सका और न स्थायी रूप से सामाजिक एव सास्कृतिक शाति ही अधिक समय तक विराज सकी। इन वशो में अधिकाश शासक निकम्मे, अयोग्य एव काठ की पुतलियो के समान थे। समय-समय पर शासन एव उसकी नीति का परिवर्त्तन होता रहता था जिसका विषम और भयकर परिणाम जनता पर पडता था।

आवागमन के साधन द्रुत न होने के कारण सर्वत्र सामन्तो का आतक व्याप्त था। उनके द्वारा सुदूरप्रदेशो मे नाना प्रकार के अत्याचार जनता पर किए जाते थे और जनता सब कुछ मौन होकर सहती थी। आकर्षण का मुख्य केन्द्र सुलतान होता था। सामन्तो का आदर्श भी वही होता था। वे भी उनका अन्धानुकरण करने मे ही जीवन की सार्थकता समझते थे। अधिकाश सुलतान प्राय विलासी हुए। उन्हे ऐश-आराम की दुनियाँ चाहिय थी, प्रजा का हितचितन उनका उद्देश्य रहा ही नही। सामन्तो का भी वही आदर्श बना, उन्होने जनता के रक्त से अपने घरो में विलास के दीप जलाये। छोटा सामन्त बडे सामन्त की चाटुकारिता मे अपना समय व्यतीत करता था और उसके विलास का उपादान एकत्र करना अपना कर्त्तव्य समझता था। सामन्तो एव छोटे—मोटे कर्मचारियो से लेकर सुलतान तक के विलास का बोझ जर्जर जनता पर पडता था। उसका मौन रहन में ही कल्याण था। हिन्दुओ के जो राज्य दक्षिण और राजपूताना में शेष बच रहे थे, उनमें से अधि-काश अपना अतीत भूल चुके थे और मानसिक तथा राजनीतिक पराभव स्वीकार कर चुके थे। ऐसे आत्महारो के लिये विलासिता जीवन का शृगार बन चुकी थी और विलासिता के लिये जनता का अजस्र शोषण अधिकाश हिन्दू शासक भी कर रहे थ। झूठे दर्प और लिप्सा की भावना से आपस में ही वे लड रहे थे। इस आत्म-लिप्सा के नारकीय सघर्ष में जन-जीवन भुना जा रहा था। वे अपना कल्याण इस बात मे समझते थे कि दिल्ली के शासक को कर देकर विनाश की वशी चैन से बजायी जाय।

यद्यपि मुगल शासन की स्थापना हो जाने पर स्थायी शासन नीति एव शान्ति का अनुभव जन-जीवन मे होने लगा तो भी समाज मे जनता का शोषण कभी बन्द न हुआ। सामन्तवादी प्रवृत्ति जीवित ही रही और यह कहा जा सकता है कि मुसलमानी शासन के आरम्भ से ही जीवन का जो हनन एव शोषण आरम्भ हुआ उसका अन्त भारत के स्वतन्त्र होने पर ही सभव हुआ। पर उस युग मे उस ओर सकेत करना भी प्राणो की बलि देना था।

भारत के नये शासको का धर्म, जिसके आधार पर राजनीति का प्रवर्त्तन होता था, जनता के भीतर मत प्रसार मे विश्वास रखनेवाला था। शासक से लेकर उस समाज का प्रत्येक व्यक्ति अपना यह परम कर्त्तव्य समझता था कि इस्लाम का अधिक से अधिक प्रसार लोगो को मुसलमान बनाकर किया जाय। जिस हिन्दू-समाज मे इस्लाम का प्रसार उन्हे करना था वह अब शासित था। उनके हाथ मे सत्ता थी, सत्ताधारी किसी भी बल पर अपने कर्त्तव्य का पालन करने पर तुले बैठे थे।

इधर जीवित हिन्दू समाज की पाचन शक्ति विलुप्त हो चुकी थी। जिस समाज ने शक, सीथियन और हूणो को पचाकर डकार तक नही लिया वही समाज इतना क्षीण हो गया था कि पचाने की तो बात ही दूर रही, स्वरक्षा मे भी वह असमर्थ रहा। प्रारम्भ में इसके मूल मे दक्षिण के सौराष्ट्र, वल्लभी, तथा कालीकट के हिन्दू शासको की वह उदार व्यापारिक नीति थी जिसके कारण हिन्दू स्त्रियो से मुसलमानो को शादी करने की छूट दी गयी। मल्लाहो के घर पर कम से कम एक बच्चे को इस्लामी शिक्षा अनिवार्य की गयी और शासको की ओर से मस्जिदे बनायी गयी। जिसका परिणाम यह हुआ कि जाति की जाति मुसलमान बन गयी। हिन्दू-समाज की वह नीति जिसके बल पर वर्णों का भेद कर्मगत न रह कर जन्मगत माना जाने लगा, भी कम उत्तरदायी नही है। जातियो मे उपजातिया बनने लगी। एक जाति दूसरे जाति की पूरक न बनकर प्रतिस्पर्द्धी बन बैठी। एक जाति के लोग दूसरे जाति के लोगो से महान बनने का ढोग रचने लगे। एक दूसरे को नीचा दिखाने लगे। एक उपजाति दूसरे से अपने को महान् समझने लगी और खान-पान, विवाह एव अन्य सामाजिक कार्यो मे भी यह आत्मविग्रह परिव्याप्त होने लगा। यह दुराव भावना इसी से प्रकट होती है कि तब तक निम्न समझने जानेवाली जातियो मे ही लगभग १२०० उपजातिया बन चुकी थी। जातियो का यह बन्धन जो एक बार हिन्दू-समाज के लिये ढाल बना था, वही हिन्दू समाज के पतन के लिये द्वार खोल बैठा। समाज मे हीन समझी जानेवाली ये उपजातिया कब तक अपनी मर्यादा को पानी की तरह बहा सकती थी? सहने और सहने

बनाया। इनकी सफलता के मूल मे एक बहुत बड़ा कारण यह भी था कि जब हीन जाति के हिन्दू लोग मुसलमान बन जाते थे तो उनका सामाजिक महत्व उच्च वर्ण और जाति के हिन्दू भी स्वीकार कर लेते थे। सामाजिक प्रतिष्ठा की यह अभिवृद्धि भी इस्लाम के लिए कम उपादेय प्रमाणित नही हुई।

इन फकीरो के साथ ही साथ अनेक मुसलमान शासको ने इस्लाम के प्रसार के लिए तलवार और राजसत्ता का भी सहारा लिया। इस काल मे फिरोज शाह तुगलक (१३५१-१३८८ ई०) सिकन्दर लोदी (१४८८-१५१७ ई०) कश्मीर के सिकन्दर (१३९४-१४१ ई०) तथा शाहजहा और औरगजेब (१६२२-१७०७ ई०) ने तो इसे चरम परणति पर पहुँचा दिया। हिन्दुओ पर नाना प्रकार के कर यथा जजिया आदि लगाये गये। मन्दिर ध्वस कर उसी सामग्री मे मस्जिदो का तथा पाठशालाओ की सामग्री से मकतबो का निर्माण कराया गया। इन शासको ने इस्लाम परस्ती का वह नग्न-ताण्डव इस देश मे आरम्भ किया जिसकी कहानी किसी भी मनुष्य का सर नीचा कर देने के लिए पर्याप्त है। फिर भी उस समय का मुसलमान अपना मस्तक ऊँचा कर चलता था और शासित हिन्दू को सर उठाने का अर्थ था अपनी बलि चढवाना।

जो नये मुसलमान होते थे वे पुराने मुसलमानो से भी कुछ माने मे कट्टर होते थे। एक तो यह कि उन्हे अपनी नयी बिरादरी को यह दिखाने का हौसला रहता था कि वे किसी भी माने में अपने पुराने भाइयो से कम इस्लाम परस्त नही, दूसरे उनके मन मे हिन्दू समाज के प्रति जो भयकर विद्रोह भीतर ही भीतर युगो मे सुलग रहा था उसके प्रति उनके मन मे घृणा की भावना प्रतिहिसा बन जल उठती थी, क्योकि इस समाज ने उनके प्रति जो हीनता और घृणा का भाव प्रदर्शित किया था वह उनके लिए विष के घूट से भी भयकर प्रमाणित हुआ था।

इस्लाम के प्रचार-प्रसार मे उसकी सामाजिकता तथा एकेश्वरवादिता ने भी पर्याप्त सहायता पहुँचायी। उनके यहा छोटा-बडा, गरीब-धनी, सबका अल्ला एक होता था जो सबके लिए एक होता था। इस भावना के कारण हिन्दू-समाज का वह वर्ग जो अत्यन्त निम्न समझा जाता था, जिसका मुख देखना भी पाप था, इस धर्म से अत्यन्त प्रभावित हुआ। दूसरी बात यह भी थी कि सामूहिक भावना से अनुप्राणित होने के कारण हिन्दुओ की व्यक्तिनिष्ठ धार्मिक-भावना इस्लाम के प्रसार को न रोक सकी क्योकि जितना लगन और उत्साह अपने धर्म के प्रसार के निमित मुसलमानो मे था उसका एक अश भी हिन्दुओ के भीतर अवशिष्ट न था।

ऐसी विपन्न परिस्थिति मे भी हिन्दू-समाज के कर्णधारो मे उन लोगो की सख्या अधिक थी जो अपने स्वार्थ के कारण समाज को ले डूबने मे सहायता पहुचा रहे थे। उस समाज में कुछ ऐसे रूढिवादी पडित थे जिन्होने उसी प्रकार का एक नया स्वाग रचा जो सोमनाथ के मन्दिर के रक्षार्थ रचा गया था। उनके अध भक्तो की कमी भी समाज मे नही थी। वे मुसलमानो को 'म्लेच्छ म्लेच्छ' कह कर उनको स्पर्श कर आयी वायु से भी घृणा कर रहे थे और अपने शिष्यो आदि को यही शिक्षा भी दे रहे थे। पर जो हिन्दू म्लेच्छ बन

रहे थे उन्हे बचाने का कोई भी उपाय उनके द्वारा नही किया गया। दूसरे समाज मे ऐसे आस्था-प्राप्त साधु सन्यासियो एव योगियो की बाढ थी जो समाज को धोखा देकर सरल निराश्रित जनता को अधकूप मे ढकलने का कार्य कर रहे थे। इनमे प्रमुख रूप से कनफटे नाथ, भ्रष्ट बौद्ध आदि थे। इन्होने नाहक सत होने का स्वाग रच लिया था और समाज मे जादू-टोना का सिक्का तो जमा ही रहे थे व्यभिचार पूर्ण भैरवी चक्र का प्रवर्त्तन भी कर रहे थे। उद्धारक ही भक्षक बन बैठे थे।

इन विपन्न परिस्थितियो के होते हुए भी हिन्दू-जाति के पास हजारो वर्षो की जीवन्त परम्परा थी। यद्यपि उसकी पाचन शक्ति समाप्त हो चुकी थी तो भी वह मृत नही हुई थी। अभी तक इस्लाम के प्रसार को विश्व के अन्य देशो मे इतने बडे हिमालय सदृश्य अलघ्य हिन्दू धर्म को मर्दित करने का अवसर नही मिला था। उनका इस्लाम तप्त रेगिस्तानी वातावरण मे पल्लवित हुआ, फूला और फला था। उनके इस्लाम के बालुका कण मे भारत की रससिक्त धरती को सोख जाने की सामर्थ्य कहाँ? सास्कृतिक दृष्टि से इतना बडा सघर्ष विश्व के इतिहास मे कभी हुआ ही नही। दो विरोधी सस्कृतियो का भारतवर्ष मे यह युद्धात्मक सयोग एक नये चेतना सम्पन्न वातावरण के सर्जन मे सफल हुआ। दोनो ने एक दूसरे की शक्ति पहचानी। विजेता जीतकर भी विजयी न बन सके। विजित युद्ध भूमि मे गिरकर भी नयी प्रेरणा से अनुप्राणित हो जाग उठे। एक दूसरे के गुण की पहचान दोनो ने की। इस सास्कृतिक, सामाजिक परिस्थिति का वर्णन करते हुए सर जान मार्शल ने लिखा है कि '**मानव जाति के इतिहास में ऐसा दृश्य कभी नही दिखायी पडा जब इतनी महान, इतनी सुविकसित और इतनी मौलिक सस्कृतियो का सम्मिलन और सम्मिश्रण हुआ हो।**"

वास्तव मे जो महान आन्तरिक सम्मिश्रण, सामीप्य, एव समन्वय की मगल भावना इस युग मे इन दो विरोधी सस्कृतियो मे दिखायी पडी वह अत्यन्त लोक-कल्याणी प्रमाणित हुई। इस समन्वयवादी दृष्टिकोण का भारतीय जन-जीवन पर निम्नलिखित प्रभाव दीख पडा।

कागज बनाने की कला भी भारतवर्ष मे मुसलमानो द्वारा ही आयी जो शिक्षा एव साहि
के प्रसार मे सहायक प्रमाणित हुई । बागवानी के क्षेत्र मे भी एक नवीन उद्यान-क
का दर्शन देश को हुआ जो नवीन सौन्दर्य की अभियक्ति कर एक नये स्वरूप मे भारती
को सौन्दर्य बोध कराने मे सहायक प्रमाणित हुई । ईरान और तुर्किस्तान मे यह क
विकसित हुई थी और भारत मे इसके इस ढाचे को कला-विद् हैवल ने कला के क्षेत्र
मुगलो की सबसे बडी देन बताया है । कृत्रिम प्रपातो, फव्वारो एव नहरो तथा उस
चतुर्दिक घिरे पुष्प-उद्यानो ने मानव-मन को एक नये सौन्दर्य का बोध कराया ।

समस्त उत्तरी भारत तथा दक्षिणी भारत का कुछ अश एक राजनीतिक सूत्र
आबद्ध हो गया । इसका परिणाम यह हुआ कि धीरे-धीरे शातिमूलक राजनीतिक एक
के कारण सामाजिक जीवन पर भी प्रभाव पडना आरभ हुआ । वेश-भूषा, रहन-सह
खान-पान तथा सामाजिक प्रथा पर भी इस समन्वय का प्रभाव पडा । हिन्दुओ के य
सेहरा और जामा का प्रयोग आरभ हुआ । जो नये मुसलमान हुए थे उनके यहाँ अने
हिन्दू प्रथाएँ चल रही थी । मोदक (लड्डू) और अपूय (मालपूआ) के स्थान प
बालूशाही, शकरपारा, बरफी, हलवा आदि का प्रयोग भी हिन्दू घरो मे आरम्भ हुआ ।

समन्वय का यह दृश्य केवल सामाजिक जीवन मे ही नही दीख पडा बल्कि मान
के भीतर भी प्रविष्ट हुआ । आवेश की पहली लहर मे मुसलमानो ने मदिर तोडे किन
बाद मे जब उनका शासन स्थापित हो गया तो उनके युद्धकालीन मनोभावो मे स्पष
परिवर्तन दिखायी पडने लगा । अलाउद्दीन खिलजी आदि ने जो मस्जिदे बनवायी उन
भारतीय कला स्पष्ट है । बाद मे फारस की कला को व्यापक रूप से स्थापित करने क
प्रयत्न किया जाने लगा । १२८९ मे बनी कुतुब मीनार पर भी भारतीय अलकारो
दर्शन हुए । शेरशाह द्वारा बनवाये गये मकबरे मे भी भारतीय भव्यता आजतक विराजत
है । शेरशाह के समय तक यह पद्धति चली आती थी कि भवन अलकार से भर दिये जा
थे । किंतु शेरशाह के मकबरे सौम्यता और सादगी के प्रतीक है । अकबर के बाद इ
क्षेत्र में हिन्दू और मुस्लिम शैली का अत्यत सुन्दर समन्वय हुआ तथा अलकरण के क्षे
में सतुलित दृष्टिकोण दीख पडा । जहागीर के समय भी अकबर द्वारा प्रवर्तित समन्वय
उस समय की बन इमारतो मे दिखायी पडता है । अहमदाबाद, राजपूताना, जौनपु
सर्वत्र ही यह समन्वय स्पष्ट रूप मे दिखायी पडी है ।

चित्रकला के क्षेत्र मे भी उस युग की प्राप्त प्रथम कृति बसत विलास (१५०८ स०)
मे भी मानव का चित्र अलकृत रूप से उपस्थित किया गया । चित्रो के क्षेत्र मे भी व्याप
रूप से समन्वय का ृष्टिकोण दिखायी पडता है । इडिया आफिस, ब्रिटिश म्यूजियम
आदि में रखे तत्कालीन चित्र इसके प्रमाण है ।

सगीत के क्षेत्र मे भी उन्नति हुई । बैजू बावरा ध्रुपद प्रणाली के प्रवर्तक माने जाते
है । इनका सस्कार भारतीय था । ध्रुपद के सस्कृत छद अपने ढग के अकेले गेय काव्य
पद है । कला के क्षेत्र में कलावन्त इसे आज भी सर्वश्रेष्ठ मानते है । न केवल इस युग
में इन पक्के गानो के सौरभ से सगीत इहन हुआ अपितु लोकप्रिय भजनो के भी

गाने का प्रचार राग-रागिनियो मे हुआ। कौव्वाली आदि भी मस्ती के साथ गायी जाती थी। सत वाणिया भी गाते थे। तानसेन भी इसी युग की देन है। इस प्रकार सगीत की दृष्टि से भी यह युग चरम उत्कर्ष पर था। यहाँ तक कि नक्कारा बजाने में अकबर अत्यन्त माहिर था। अकबर के समय में सगीत की बडी उन्नति हुई। उस समय प्राय जितने भी कवि हुए उनमे प्राय सभी ने गेय पदो मे रचना की। साधु और सत भी अपनी वाणियाँ गा गा कर सुनाया करते थे इस दृष्टि से सगीत जन जीवन मे समा गया। उस समय हाथ से लिख कर साहित्य या विचारो का प्रसार सम्भव भी न था। सगीत के कारण पदो का व्यापक प्रभाव जनता पर पडता था।

इस तरह सामाजिक और अन्य कलाओ के विकास की दृष्टि से मध्य युग मे कला अत्यन्त उन्नति पर थी और इसीलिए इतिहासरका इसे स्वर्णयुग के नाम से पुकारते है। सभी क्षेत्र में व्यापक समन्वय इस बात का प्रतीक है कि मानव ऐसी अभिव्यक्ति चाहता था जिसमे सतुलन हो। कुछ लोग इस सतुलन को पराभव का प्रतीक समझते है। किंतु साहित्य इस बात का साक्षी है कि उसने न केवल समन्वय किया अपितु राष्ट्र-निर्माण मे अभूतपूर्व क्षमता के साथ जुटा भी। हिन्दी साहित्य के वैभव की दृष्टि से जितनी महान विभूतियाँ इस युग मे हुई उतनी हिन्दी साहित्य के किसी भी युग मे नही। साहित्यकार और दार्शनिक सत मानव जीवन को उन्नत बनाने मे दत्त चित्त हो लगे थे। सब का रास्ता तो अलग-अलग दिखायी पडता है पर लक्ष्य सबका एक ही था। मानव को उस विराट सत्ता का उद्बोध कराना, जो जन-जीवन का नियामक है।

उस युग की सबसे बडी विशेषता यह है कि चारण कवियो की भाँति इस युग के साहित्यकार राजाश्रित नही थे। वे खुली वायु में सास लेने वाले स्वतत्र चिन्तक थे। उन्होने जीवन देखा था, जगत देखा था, वे जानते थे कि किस प्रकार जीवन से सघर्ष कर मार्ग का निर्माण किया जाता है। किस प्रकार लोगो के भीतर व्यापक चेतना जाग्रत् की जाती है। वे विचारो के द्रष्टा और भविष्य के श्रष्टा थे। जिस समाज में वे पले थ उसको उन्नत बनाने का सुख स्वप्न उनकी आखो में था जिसको अलग अलग ढग से मूर्त्त रूप देने का व्यापक रूप से उन्होने प्रयत्न किया।

भारत न केवल गावो का समूह मात्र है अपितु सदैव से ही चिन्तन की और जीवन के दार्शनिक अभिव्यक्ति की परम्परा यहा रही है। अलौकिक सत्ता, जो जीवन दर्शन से आप्लावित है, उसे वह कभी भूला नही। यह उस मिट्टी पानी का असर है जहा के महर्षियो ने सभ्यता के प्रथम विहान मे ही विचारो का साक्षात्कार किया था। दार्शनिको के इस देश मे भी समय-समय पर एक ही विचार धारा को अपना भाग्य नियन्ता न बना कर युग और परिस्थितियो के अनुरूप विचारो मे निरतर परिवर्तन करने का क्रम जारी रहा। दार्शनिक चिन्तन की इस धारा मे नवीन चेतना अगडाई लेती रही। बौद्ध और जैन धर्म जब जनता से दूर हट गये उनके मुकुर पर जब धुन्ध छा गया तथा जनता अपना चित्र उसमे न देख पायी तब शकराचार्य भारत को नये दार्शनिक किंतु चिरपुरातन विचार से अभिभूत किया। उनका मार्ग मायावाद के नाम से जाना जाता है। सत्य ब्रह्म जगन्मिथ्या वाला सिद्धात भी युग के अनुरूप न रहा। उसमें परिवर्तन की अपेक्षा का अनुभव भारत के कोने कोनो मे किया जाने लगा। ससार को मिथ्या समझना उस युग के मानव के मस्तिष्क के लिए एक आसव दान थी। नये रूप में नयी चेतना देश के कोनो-कोने

में जागी । भगवान जन-जीवन मे पुन अवतरित हुआ । कुछ लोग उस परम्परा
आगे बढाते रहे जो सिद्धो और सतो द्वारा प्रवर्तित की गयी । किंतु नये रूप मे, नय
मे । कबीर आदि इस परम्परा के हिन्दी काव्य मे सन्देश-वाहक हुए । रामानुजाच
ने मूर्त भगवान की कल्पना की । उन्होने अवतार वाद के तत्त्वो का जन-जीवन मे पु
प्रवेश कराया । राम और कृष्ण लोक नायक भगवान के रूप मे प्रतिष्ठित किये ग
जो न केवल करुणासागर थे अपितु अपने भक्तो के त्राता और विधाता भी थे । वल्लभ
चार्य और चैतन्य प्रभु न नया जीवन फूका । लोक मे कृष्ण की उन्होने प्रतिष्ठा की
रामानन्द ने लोक मे राम की प्राण प्रतिष्ठा की ।

साधु-सत तो इस कार्य में दत्त चित्त हो लगे ही थे । सूफी फकीर भी मानव
भगवान का ही रूप बताकर जीवन के प्रति आस्था उत्पन्न कर रहे थे । इस क्षेत्र में हि
और मुसलमान सभी व्यापक रूप से आये । साधु-सतो की चेतना धारा विभिन्न रूपो में फूटी
साहित्य पर भी उसका उसी रूप मे प्रभाव पडा । उस युग का काव्य दार्शनिक विचा
से अत्यत प्रभावित हुआ । राजनैतिक चेतना का स्फुरण सामन्तवादी युग मे अगडा
ले नही सकता था । जीवन की महत्ता इन दार्शनिक विचारो मे प्रतिष्ठित दीख पडत
है, जिसमे आशा और नवजीवन का सदेश है । कवि इस युग का सदेशवाहक बना
अपने दार्शनिक लोक-कल्याणकारी विचारो को प्रसारित करने का सर्वाधिक सुन्दर साध
उसने साहित्य को समझा और उसी के द्वारा अपने विचारो का प्रसार भी उसने किया
इस युग के प्राय सभी कवि, जिनकी गणना उच्च श्रेणी के साहित्यकारो में की जा सकत
है, किसी न किसी सम्प्रदाय के प्रवर्तक रूप में या उसके अनुगामी के रूप में प्रकट हुए
अतएव बधन की सीमा तो थी ही किंतु तुलसीदास, मीरां, अपवाद है । यद्यपि सम्प्रदा
का यह व्यापक बधन प्राय सभी कवियो पर था तो भी अनेक की भाव-धारा हृदय
भाव-धारा के अत्यत समीप पडती है यथा सगुण उपासना पद्धति या सूफी प्रेम पद्धति
अनुगामियो की, यद्यपि कही कही खण्डन-मण्डन की प्रवृत्ति का भी दर्शन होता है । ए
सम्प्रदाय का कवि दूसरे सम्प्रदाय के कवियो की भाव-धारा को समाज के अनुपयुक्
ठहराता है किंतु कबीर आदि को छोडकर प्राय सभी कवि इसको साहित्य की सर
रसमय पद्धति पर कहते है । इसका सुन्दर साहित्यिक उदाहरण इस युग मे निर्मित भ्रम
गीत है । सूफी और तुलसीदास तो महान समन्वयवादी दृष्टिकोण लेकर आये थे
उन्हें जो कहना था, जिसको उन्होने युग के अनुरूप समझा, अपने ढग से कहा । कबी
न केवल एक खण्डन-मण्डन करने वाले दार्शनिक के रूप में उपस्थित हुए अपितु उन
भीतर एक समाज चेता विद्रोही की सक्रिय भावना का भी दर्शन होता है । समा
की कट्टरता के शिकार तो सभी थे पर कबीर धौन का जवाब लट्ठ से देने के पक्षपाती थे
प्राय अन्य कवियो में अपने बात के कहने की रागात्मक प्रवृत्ति पायी जाती है जो अच्
साहित्य का मूर्त प्रमाण है । सबसे बडी विशेषता इस युग की जो दिखायी पडती है व
यह है कि पूर्ववर्ती हिन्दी की काव्य धारा व्यक्ति पूजा की ऊबड खाबड सकुचित भूमि प
बहती थी, किन्तु इस युग के समर्थ कवियो ने व्यक्ति को त्याग काव्य को समाज गगा
रूप में प्रवाहित किया । उस प्रवाह से अनेक धाराऐं फूटी, जो गौरव की गाथा छिपाय
है । प्राय यह कहा जाता है कि अमुक काव्यधारा अच्छी है, अमुक बुरी है, अमुक उपादे
है, अमुक अनुपयोगी, किन्तु यह कहने वाले प्राय इस बात को भूल जाते हैं कि उस यु

सभी कवि जिनकी गणना वास्तव में उच्चकोटि के कवियों में हो सकती है, तथा जो दी की शोभा है, उन्होंने अपने-अपने ढंग से समाज के कल्याण के लिये काव्य का निर्माण या। जब मौलिक प्रतिभायें अनेक एक साथ उद्भूत होती हैं तो उनका सोचने का ढंग लग-विलग होता है। अलग-अलग ढंग से उन कवियों ने समाज के मानस में जीवन प्राण प्रतिष्ठा की। वे पूर्व परम्परा से अवगत थे और प्राय उनमें से सभी (संतों को ड़कर) पढ़े-लिखे पंडित थे। प्रतिभा के साथ ज्ञान का यह संयोग उस युग के साहित्य ो उत्कृष्ट बनाने में अत्यन्त सहायक हुआ। उस युग में लोग यह जानते कि काव्य के व्यापक प्रसार के लिए सुन्दर संगीत तत्व की भी अपेक्षा है। लसी, मीरा, सूर, कबीर आदि सभी के पद गेय हैं। उन्होंने स्वर-साधना की थी। ाव्य में स्थल-स्थल पर चित्रमयता के दर्शन भी होते हैं। इस दृष्टि से देखा जाय तो इतना ड़ा समन्वयवादी युग काव्य की दृष्टि से हिन्दी की परम्परा को कभी भी प्राप्त नहीं ुआ।

जितनी जीवनीशक्ति इस युग के साहित्य में हैं उतनी अन्यत्र दुर्लभ है। यदि इस युग का समस्त हिन्दी काव्य भी विश्व की किसी भी भाषा के काव्य के समकक्ष रखा जाय तो हिन्दी की गरिमा बढ़ानेवाला ही होगा। अभी तक जितना भी हमारा भक्ति-काल का साहित्य उपलब्ध हैं, वह राजस्थान और मध्यदेश ही नहीं समस्त भारत के कृत-कारों की देन है। इस युग के प्राय सभी उत्कृष्ट साहित्यकारों ने इस लोक की चिन्ता तो अपने साहित्य में की ही है, पारलौकिक विषयों पर तथा परमात्मा के सम्बन्ध में काफी चिन्तन अलग-अलग ढंग से किया है। साहित्य में धार्मिक भावना इस युग में चरम उत्कर्ष तक पहुँच गयी तथा रचनात्मक साहित्य का प्रणयन भी अत्यन्त सुन्दर ढंग से किया गया। प्राय कुछ लोगों को इस युग में राष्ट्रीय चेतना का अभाव दिखायी पड़ता है, किन्तु सामाजिक नवनिर्माण की चेतना व्यापक रूप से युग के समस्त साहित्य में दिखायी पड़ती है। राष्ट्रीयता का क्या मूल्य उस युग में था इसे समाजशास्त्री जानते ही हैं? भाषा के सम्बन्ध में इस युग को ऐसा युग माना जा सकता है जब से हिन्दी के स्वतंत्र और प्रौढ़ रूप का दर्शन होता है। अवधी और ब्रज भाषा की रचना न केवल कलात्मक दृष्टिकोण से, न केवल भाव की दृष्टि से अपितु भाषा-सौन्दर्य की दृष्टि से भी अपनी उसी मर्यादा के अनुरूप ही है। अवधी के विकास की दृष्टि से इतना सुन्दर काल भारत के इतिहास में दिखायी नहीं पड़ता। सूफी कवियों तथा सन्त तुलसीदास ने उसमें प्राणवान सुन्दर साहित्य की रचना की और हिन्दी का सर्वश्रेष्ठ ग्रंथ रामायण अवधी में ही लिखा गया। परम्परा से प्राप्त भावधारा भी इस युग में लुप्त नहीं हुई। उसका रूप किसी न किसी प्रकार चलता रहा। इस युग में भी वीर-शृंगार की रचनाये होती रहीं। जहाँ तक राजाश्रित कवियों का प्रश्न है वे इस युग में भी भारत के तत्कालीन सम्राट तथा अन्य सामन्तों के यहाँ थे। कलावन्तों की इज्जत [illegible]। वीर-गाथा काल की अपेक्षा इस युग में उनका सम्मान बढ़ा। [illegible], गंग आदि राजाश्रित कवि अत्यन्त प्रतिष्ठा के साथ सम्मानित किये जाते थे। [illegible] रीतिग्रन्थ के प्रणयन का कार्य भी आरम्भ हुआ। रहीम, तुलसीदास आदि [illegible] ने इसका बीजारोपण किया और केशव ने उसका प्रवर्तन किया। रीतिकालीन [illegible] का उद्भव भी इसी युग में हुआ। कृष्णभक्त कवियों की रचनाओं में साख्य [illegible] की जो परम्परा चली वह बराबर नया रूप लेती गयी और उसका विकास रीति-

काल की कविता को मान सकते हैं। इस युग में अनेक धार्मिक सिद्धान्तों की अभिव्यक्ति के लिये काव्य का निर्माण आरम्भ हुआ। अतएव यदि इस युग की भक्ति सम्बन्ध रचनाओं को सम्प्रदायों के आधार पर बाटा जाय तो अनेक सम्प्रदाय और विचार के कवि दिखायी पड़ेंगे। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने व्यापक रूप से उन्हें निर्गुण उपासक और सगुण उपासक के अन्तर्गत विभाजित किया है। निर्गुणों में ज्ञान मार्ग पर चलने वाले कवियों को, जिन्हें सन्त-काव्य के अन्तर्गत अन्तर्निहित किया जा सकता है, तथा सूफी कवि माने गये। सगुण उपासना में राम भक्ति और कृष्ण भक्ति नामक उपविभाग किये जाते हैं। राम और कृष्ण की भक्ति को लेकर इस युग में इन कवियों ने रचना की। इन समस्त कवियों का उपविभाजन इस्लामी प्रभाव और भारतीय प्रभाव वाले दो विभागों में भी किया जाता है। भारतीय प्रभाव के अन्तर्गत सगुण उपासना वाले और इस्लामी प्रभाव के अन्तर्गत निर्गुण उपासनावाले अर्थात् सन्त और सूफी कवि रखे जाते हैं। नीचे अलग-अलग साहित्यों की अनुक्रमणिका दी जा रही है।

सिद्ध साहित्य और नाथ सम्प्रदाय की चर्चा पहले ही की जा चुकी है, और यह भी संकेत दिया जा चुका है कि इनका व्यापक प्रभाव संत मत पर पड़ा। निर्गुण सम्प्रदाय के महान् साधक **नामदेव कबीर** के पहले हुए। इनका नाम संत साहित्य में बड़े सम्मान के साथ लिया जाता है। इनका जन्म सतारा से थोड़ी दूरी पर **नर्सी बेनी** नामक गांव में सं० १३२४ में हुआ था। उन्होंने हिन्दी में भजन रचे। जिसका संग्रह गु ग्रंथ साहब में है। रामानन्द के १२ शिष्यों में से कबीर ने संत-मत का प्रवर्तन हिन्दी में किया। संत साहित्य के अध्याय में विशेष रूप से उसपर विचार किया जायेगा। किसी न किसी रूप में संत साहित्य १८वीं शताब्दी तक निरंतर लिखा जाता रहा किन्तु उसके भीतर आपस की ही कलह विग्रह और विभिन्न उपसम्प्रदायों में बटे लोगों द्वारा अपने सम्प्रदाय को उन्नत ठहराने की भावना ने उन्हें लोक जीवन से अलग कर दिया। इनके भीतर बुरे आचरण तथा पैसा कमाने का चस्का भी व्याप्त हो गया। **कबीर** आदि संतों की वाणियों के विरुद्ध ये चलने में नहीं हिचके। यद्यपि उन संतों के नाम पर ही इनका अस्तित्व था तो भी निरंतर ये उसकी उपेक्षा करते रहे। **कबीर** के मूर्तियों की पूजा आरंभ हुई जो इनके मत और सिद्धान्त के विरुद्ध था। इसका परिणाम यह हुआ कि समाज के भीतर इनकी मर्यादा समाप्त हो गयी और धीरे-धीरे ये लुप्तप्राय हो गये।

संतों के मत का प्रसार उन लोगों में होता था जो पढ़े-लिखे नहीं थे, जो समाज से पीड़ित थे, जाति-पाति के बन्धन से जिनका सामाजिक बहिष्कार या अपमान हुआ था। सुन्दरदास को छोड़कर कोई भी संत न तो बहुत बड़ा पंडित न तो आचार्य ही हुआ जो पढ़े लिखे लोगों में संत-साहित्य की प्रतिष्ठा कर पाता। काव्य-तत्त्व की दृष्टि से भी नके काव्य में साहित्य की मर्यादा का या तो अतिक्रमण किया गया है या प्रचारात्मक रचनायें अधिकतर लिखी गयी हैं। अतएव अधिक समय तक इनकी रचनायें साहित्यिक दृष्टि से जीवित न रह सकीं भले ही उनमें सहज सुन्दर अभिव्यक्ति ही क्यों न कुछ लोगों को दीखे।

संत काव्य की रूप रेखा

क—सिद्धान्त एकेश्वरवाद तथा निर्गुण निराकार ईश की उपासना। हठयोग द्वारा साधना की सिद्धि।

ख— . की सर्वोपरि महत्ता ।

ग—मूर्ति पूजा आदि की व्यर्थता ।

घ—सामाजिक-जातिपाँति के भेद का उच्छेदन, मानव की समता का उद् घोष धार्मिक बाह्याडम्बर तथा पाखण्डो का उन्मूलन, अहिंसा- हण ।

भावित करनेवाले तत्व—सिद्धो और नाथपन्थियो का प्रभाव, विशेषकर हठयोग के सम्बन्ध मे इस्लामी प्रभाव, अन्य भारतीय प्रभाव । डा० रामकुमार वर्मा ने बडी ही विद्वतापूर्ण ग से सभी अध्यात्मिक भावनाओ का सकलन करने का प्रयत्न अपने आलोचनात्मक इतिहास मे किया है । वह अत्यन्त समीचीन तथा सुन्दर है । उसे अविकल यहाँ दिया जा रहा है ।

१—क्रियात्मक

सत्पुरुष (निराकार, ईश्वर) नाम, स्मरण, अनहद शब्द, भक्ति सुरत, विरह, पतिव्रता-प्रेम, विश्वास, 'निजकर्ता को निर्णय', सत्सग, सहज,' सारगहनी', मौन, परिचय, उपदेश, 'साच', उदारता, शील, क्षमा, सन्तोष, धीरता, दीनता, दया, विचार, विवेक, गुरुदेव, आरती ।

२—ध्वसात्मक

चेतवानी, भेष, कुसगा, काम, क्रोध, लोभ, 'मोह, मान और हठता' कपट, आशा, तृष्णा, मन, माया, कनक और कामिनी, निद्रा, निंदा, स्वादिष्ट आहार, मांसाहार, नशा, 'आनदेवकी पूजा', तीर्थव्रत, दुर्जन । आदि

सामाजिक भावना के अग निम्नलिखित है —

१—क्रियात्मक

चेतावनी, समदृष्टि ।

२—ध्वसात्मक

भेदभाव, चेतावनी ।

साहित्यिकता—

एक ही बातो का सभी कवियो द्वारा बार-बार उसी ढग से तथा दृष्टि से पिष्टपेषण, साम्प्रदायिक मनोवृत्ति के प्रसार के रूप मे साहित्य का उपयोग तथा साहित्यिकता का अत्यन्त अभाव ।

प्रयोजन—

अपढ जनता के भीतर अपने मत का प्रसार ।

भाषा—

पूर्वी हिन्दी, राजस्थानी और पजाबी तथा विभिन्न बोलियो का मिश्रण ।

रस—शृगार, शान्त, वीभत्स और अद्भुत रस ।

विशेषता—

साहित्य मे रहस्यवाद की उद्भावना ।

छन्द—

साखी (दोहा) सबदी (राग के अनुसार गेय छन्दो का निर्माण) झूलना, कवित्त, सवैया, हिंडोला और ... ।

सूफी-काव्य की रूप-रेखा

सरल साधारण जीवन के भीतर आध्यात्मिक चेतना का उद्बोध कराने वालो मे सूफी सतो का नाम बड़े आदर के साथ लिया जाता है। बारहवी से पद्रहवी शताब्दि तक सूफियो का प्रभाव था। उनका मार्ग हृदय के अधिक निकट था। व्यक्ति के प्रेम के विकसित रूप के द्वारा सूफी मत मे प्रियतम मिलन की साधना विशेष रूप से आकर्षित करने वाली वस्तु है। साथ ही अपने मनोभावो को प्रकट करने के लिए इन्होने प्रबन्ध काव्य की रचना की। इन प्रबध काव्यो की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि इन्होने लौकिक पक्ष के उन कथानको को लिया जो कि समाज मे प्रेम कथानक के रूप मे बहुत समय से प्रचलित थे। प्रचलित कथाओ के द्वारा लोगो के ऊपर अधिक व्यापक प्रभाव डाला जा सकता है।

सूफी एक ईश्वरवादी होता है तथा आत्मा और हक (ईश्वर) मे कोई भेद नहीं मानता। उसके भीतर अद्वैत भावना प्रधान है। आत्मा और हक के मिलन का एक मात्र उपाय प्रेम है। अतिम अवस्था मे आत्मा या परमात्मा म मिलन हो जाता है, और नि स्वार्थ, निष्काम प्रेम के द्वारा ही व्यक्ति परमात्मा से मिल सकता है। किंतु मार्ग मे अनेक कठिनाइया और बाधाएँ आती हैं जिनके लिये गुरु की आवश्यकता होती है। गुरु न केवल मार्ग प्रदर्शन करता है अपितु ज्ञान के ज्योति से मार्ग को प्रकाशित भी करता है। इनके यहा आत्मा के लिये बदा, प्रेम के लिये इश्क, परमात्मा के लिये हक, साधना की अतिम अवस्था के लिये मारिफत, शब्दो का प्रयोग होता है और गुरु के लिये पीर शब्द का। सम्मिलन के बाद आत्मा फना होकर बका के लिये तैयार होता है। स्थूल रूप से इनके ये सिद्धान्त हैं।

सूफी काव्य परपरा के प्राणवान कवियो मे मुसलमान ही अधिक हुए। कुछ हिन्दू कवि यथा **पाकर, काशी राम, प्रेम चद, मृगेन्द्र** आदि ने भी रचनाये की किन्तु उनका कोई विशेष साहित्यिक महत्त्व नही है। इन्होने दोहा चौपाई के मनसवी पद्धति पर प्रेम कथायें लिखी और हिन्दू मुसलिम सस्कृति के सम्मिलन का अच्छा प्रयास किया। इनका प्रभाव जनता पर सत कवियो से कम न था। सक्षेप में इनके साहित्य की रूप-रेखा इस प्रकार होगी।

१—प्रेम-कथा

इनके प्रेम कथाओ में सूफी-सिद्धात का निरूपण होता है।

२—विषय

हिन्दू कथानको के आधार पर हिन्दू आदर्शो की रक्षा करते हुए सूफी सिद्धान्तो की व्याख्या। इनकी प्रेम कथाएँ, एक प्रेमी की प्रमिका से अगाध प्रेम, विरह, प्रेम की कठिनाइयो, गुरु द्वारा उपदेश, गुरु द्वारा मार्ग प्रदर्शन अत मे महामिलन और सूफी सिद्धान्तो के अनुसार आध्यात्मिक रूपक मे, समाप्त होती हैं।

३—भाषा—अवधी

४—छद—

दोहा, चौपाई की मसनवी शैली।

—रस—

शृगार—वियोग और सयोग दोनो पक्ष, और रस गौण रूप से ।

—विशेषता—

सूफी रहस्यवाद का प्रवर्तन । साहित्य मे आख्यानो की ठोस परम्परा । अवधी की नवृद्धि ।

रामभक्ति के साहित्य की रूप-रेखा

राम की भक्ति के अतर्गत **रामानुजाचार्य** का नाम सर्वप्रथम लिया जाता है इन्होने वैशिष्ट अद्वैत मत का प्रचार किया । उन्होने समस्त प्राणियो को ब्रह्म के अश के रूप मे माना है तथा उनके दो भाग किये हैं । चित्त और अचित्त । जीव ब्रह्म से उद्‌भूत होता है और उसी मे लीन हो जाता है । पर ब्रह्म या परमात्मा से जीव का अस्तित्व अलग है । दोनो का निर्माण एक ही तत्त्व से होता है । दोनो का अस्तित्व अलग रहते हुए भी जीव ब्रह्म से नैकट्य स्थापित करने का प्रयत्न करता है, और जीव और ब्रह्म का यह सम्मिलन प्रलय के बाद पुन अलग हो जाता है । इसे दार्शनिक **रामानज** के विशिष्टाद्वैत नाम से पुकारते है । **रामानन्द** नारायण और विष्णु की उपासना पद्धति के प्रवर्तक थे । रामानुज ने अपने मत का प्रचार भी किया किंतु उनके १४ गद्दी बाद **रामानन्द** ने विष्णु के अवतार के रूप मे राम का रूप प्रतिष्ठित किया जो कि अत्यत व्यापक रूप में तुलसी द्वारा युग मे प्रतिष्ठित किया गया । सत सप्रदाय मे भी **राम नाम रामानन्द** के शिष्य होने के कारण कबीर ने ग्रहण किया । किंतु राम के कथा की परपरा नयी नही, साहित्य मे बडी पुरानी है । जैन कवियो के अन्तर्गत कवि **स्वयभू** की चर्चा की जा चुकी है और भूपति ने भी राम कथाओ की रचना तेरहवी शताब्दी के अन्त में और चौदहवी शताब्दी के प्रारम्भ मे की । **भगदत्त, चद, मुनिलाल** आदि कवि भी राम के सम्बन्ध मे रचना पहले ही कर चुके थे । हिन्दुओ को राम के उस रूप में अत्यधिक प्रभावित किया जिसने **तुलसीदास** की शील शक्ति सौन्दर्यमयी राम की गरिमा का लोगो को उद्‌बोध कराया । बाद मे रीतिकालीन रामको रसिया राम बना लिया गया और राम भक्ति का भाव यद्यपि जन मन मे रहा और तुलसीदास की मान्यताओ के अनुरूप रहा फिर भी साहित्य में यह धारा क्षीण होती गयी और अन्त मे आधुनिक युग मे **मैथिलीशरण गुप्त** ने राम का मर्यादित रूप प्रस्तुत किया तथा राम की शक्ति पूजा पर **निराला** ने इतनी सुन्दर रचना की जितनी सुन्दर रचना खडी बोली मे स्फुट रूप मे नहीं की गयी । राम भक्ति के

५—रस समान्यत सभी । विशेष रूप से शान्त और शृंगार ।

६—छंद · दोहा, चौपाई, कुण्डलिया, छप्पय, सवैया, सोरठा, घनाक्षरी, तोमर, त्रिभंगी आदि ।

कृष्णभक्ति के साहित्य की रूप-रेखा

लगभग चौथी शताब्दी से ही कृष्ण का साक्षात्कार सस्कृत के वाङ्मय में होता है । कृष्ण का मधुर रूप युग के साहित्य में उपस्थित हुआ और बाद में बराबर वह चलता रहा । रीतिकाल में रसिया कृष्ण थे और आधुनिक काल में **हरिऔध** और **द्वारकाप्रसाद मिश्र** ने नये स्वस्थ रूप को क्रमश प्रिय-प्रवास और कृष्णायन में उपस्थित किया । कृष्ण-चरित्र को लेकर हिन्दी में सर्वाधिक काव्य का प्रणयन किया गया जिसमें मुक्तको की प्रधानता है । कृष्ण-काव्य के मुक्तक अपने चरम उत्कर्ष पर हिन्दी मे मिलते हैं । प्रमुख रूप से इसके प्रवर्द्धक **वल्लभाचार्य** थे तथा सख्य भाव की मधुर उपासना पद्धति द्वारा कृष्ण भक्ति के साहित्य का प्रणयन किया गया । **सूरदास** इस धारा के सर्व-प्रमुख कवि हैं । इस साहित्य के सम्बन्ध मे कृष्ण भक्ति के साहित्य के अध्याय मे विचार किया गया है । यहाँ इसकी सक्षिप्त रूप-रेखा प्रस्तुत की जा रही है ।

विषय—भागवत के दशम स्कन्ध के आधार पर कृष्ण के विभिन्न चरित्रो का वर्णन । रास-लीला, भ्रमर-गीत, नख-शिख-सौन्दर्य, गोप और गोपिकाओ का कृष्ण के प्रति प्रेम, ऋतु-वर्णन, नायिका-भेद ।

रस—शृगार (सयोग और वियोग) शात और अ्भुत रस ।

भाषा—परिष्कृत व्रज भाषा ।

अब अलग-अलग उन कवियो पर तथा साहित्य पर विचार किया जायेगा । य युग सभी दृष्टि से हिन्दी कविता के लिए स्वर्ण-युग था ।

— ० —

संत-कवि

कबीर का मार्ग

कबीर निर्गुण उपासना पद्धति में विश्वास रखनेवाले सत-कवि थे। यद्यपि उनका ब्रह्म निर्गुण और सगुण से परे था तो भी उन्होने 'राम' शब्द का ग्रहण अपने ब्रह्म के लिए प्राय किया है। यह 'राम' शब्द उन्हें रामानन्द से प्राप्त हुआ था पर कबीर ने इसे उस रूप में ग्रहण नही किया जिस रूप में रामानन्दी सम्प्रदाय मे राम ग्रहण किये जाते है। कबीर पडित और विद्वान नही थे, उन्होने अपना मार्ग लोक-जीवन में प्राप्त अनुभूतियो के आधार पर प्रशस्त किया था। वे क्रातदर्शी तो थे ही उनके भीतर सारग्राही बुद्धि भी थी। इसलिए उन्होंने समाज मे जो कुछ भी अपने दृष्टि से कल्याणकारी देखा उन सबका समन्वय करने का प्रयत्न किया। उन्होंने इन सब तत्वो से खिचडी नही बनायी अपितु उस भाति का प्रयत्न किया जिस भाति का प्रयत्न एक कुशल रग-वेदता विभिन्न रगों को मिला एक नये रग की सृष्टि कर करता है।

उनके मत मे जो तत्व मूलत दिखायी पडते है वे इस प्रकार है —

ईश्वर एक है। रूप, आकार तथा निर्गुण और सगुण से परे उसकी सत्ता है। वह ससार की सृष्टि करता है। वह घट-घट में रमने वाला है। उससे महा-मिलन जीवन का चरम साध्य है। उसकी प्राप्ति हठयोग की भक्तिमयी उपासना पद्धति से सभव है।

गुरु की महत्ता गोविन्द से बढ कर है क्योकि ब्रह्म से मिलन का पथ बिना गुरु के ज्ञात हो ही नही सकता। इसलिए कबीर के शब्दो में —

गुरु गोविन्द दोऊ खडे, काकर लागूं पाय।
बलिहारी वा गुरु की, गोविन्द दियो बताय॥

हठयोग द्वारा शारीरिक ए मानसिक क्रियाओ पर विजय प्राप्त करना ब्रह्म से मिलने का मार्ग है। साथ ही प्रेम की महती साधना भी इसमें समाहित है।

यह तो घर है प्रेम का, खाला का घर नाहि।
सीस उतारे भुई धरे, तब पैठे घर माहि॥

इसके साथ ही उन्होंने समस्त मानव के भीतर किसी भी प्रकार के भेद-भाव के विधान को तो अस्वीकार किया ही, सब में एक ही साईं को रमते तो देखा ही, अहिंसा के महान् तत्व को भी अपने मत का एक आवश्यक अंग उन्होंने बनाया। एक दूसरे के प्रति प्रेम की व्यापक मंगलकारिणी भावना का विधान भी कबीर के मत में स्पष्ट दिखायी पड़ता है। नैतिकता को अत्यन्त व्यापक प्रश्रय भी दिया गया। इन तत्वों में से अनेक तो भारतीय हैं और अनेक मुस्लिम सभ्यता के सम्पर्क का परिणाम हैं। इस सम्बन्ध में आचार्य रामचन्द्र शुक्ल का यह मत अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है।

**"कबीर में ज्ञानमार्ग की जहां तक बातें हैं वे सब हिन्दू शास्त्रों की हैं जिनका संचय उन्होंने रामानन्द जी के उपदेशों से किया।" वेदान्तियों के कनक-कुण्डल आदि का व्यवहार भी इनके वचनों में मिलता है। इसी प्रकार हठ-योगियों के साधनात्मक रहस्यवाद के कुछ सांकेतिक शब्दों (चन्द, सूर, नाद, बिन्दु, अमृत, औंधा, कुआं।) को लेकर ये अद्भुत रूपक बांधते हैं। वैष्णव सम्प्रदाय से इन्होंने अहिंसा का तत्व ग्रहण किया। ज्ञान मार्ग की बातें कबीर ने हिन्दू साधू-सन्यासियों से ग्रहण की, जिसमें सूफियों के सत्संग से उन्होंने प्रेम तत्व का मिश्रण किया और अपना एक अलग पंथ चलाया।"
(हिन्दी साहित्य का इतिहास)**

कबीर

निर्गुण साधकों में कबीर का स्थान अप्रतिम है। कहा जाता है कि ये जाति के जुलाहे थे और ऐसे जुलाहे जो प्रारम्भ में तो हिन्दू थे किन्तु बाद में इनका परिवार मुसलमान हो गया। जनश्रुति के अनुसार कुछ लोगों का कहना है कि यह हिन्दू परिवार में उत्पन्न हुए और मुसलमान परिवार में पाले पोसे गये। डाक्टर बड़थ्वाल की मान्यता है कि **"कबीर मुसलमान कुल में केवल पाले ही पोसे नहीं गये थे, पैदा भी हुए थे।"** इस बात को भी कुछ लोग मानते हैं कि ये विधवा ब्राह्मणी के पुत्र थे और लोक मर्यादा के भय से अपनी मां द्वारा लहरतारा (काशी) पर फेंक दिये गये तथा नीरू और नीमा ने इन्हें पाला पोसा था। संभव है कबीर के प्रबल विरोध के कारण उन्हें नीचा दिखाने के लिये यह प्रचार उनके प्रबल विरोधियों द्वारा किया गया हो। जो कुछ भी हो यह निर्विवाद रूप से सत्य भी लगता है कि किसी मुसलमान परिवार में उनका पालन-पोषण हुआ था। उनका पालन-पोषण हिन्दू भावों से प्लावित काशी के उस वातावरण में हुआ था जहाँ के जन-मन में भारतीय संस्कृति का अजस्र निवास है। कबीर के आचार-विचारों में भी जिस हिन्दुत्व का उद्रेक दिखायी पड़ता है वह भी इस बात का प्रमाण है कि कबीर हिन्दू संस्कृति के मनोभावों से अत्यन्त अनुप्राणित थे। उन्हें इस बात का गर्व था कि वे काशी के थे, भले ही जुलाहा थे। काशी का कण-कण पाण्डित्य की गरिमा से सदैव ही मंडित रहा है। वहां का जुलाहा भी अन्यत्र के ज्ञान गर्वित पंडितों से ज्ञान के क्षेत्र में कम नहीं। इसका उन्हें गर्व भी था। उनके पदों से स्पष्ट ज्ञात होता है कि काशी के सांस्कृतिक वातावरण से उन्हें एक अन्यतम व्यामोह था और उन्होंने स्वयं कहा है कि **"सकल जन्म शिवपुरी गँवाया"**। कुछ लोग मगहर में उनका जन्मस्थान बताते हैं किन्तु ऐसा लगता है कि उनके किसी भक्त ने मगहर के होने के कारण मगहर की महत्ता बढ़ने की दृष्टि से यह कथा गढ़ी हो। यद्यपि उनका पर्यवसान मगहर में ही हुआ तो भी

जीवन के अन्तिम दिनो मे काशी आने के लिये उनका जी मचल उठता था और मगहर का निवास वह उसी प्रकार मान उठते थे जिस प्रकार जल के बाहर मीन ।

जीव-जल छाँडि बाहिर भइ मीना ।
तजिले बनारस मति भई थोरी ।।

इसके अनुसार काशी के प्रति मगहर मे भी उनका प्रेम देखा जा सकता है ।

कबीर के जन्मादि के विषय मे भी विद्वानो मे मतभेद है । कबीर का जन्म सवत् १४५५ के जेठ की पूर्णिमा को माना गया है ।

१४५५ साल गये, चन्द्रवार एक ठाठ ठये ।
जेठ सुदी बरसायत को, पूरन वासी तिथि प्रगट भये ।

: कबीर चरित्र-बोध .

प० डा० श्यामसुन्दर दास तथा आचार्य रामचन्द्र शुक्ल इसे १५४६ मानते हैं । क्योकि गणना के हिसाब से ५५ मे नही ५६ की पूर्णिमा को सोमवार पडता है । डा० रामकुमार वर्मा ने १४५५ ही माना है पर डा० बडथ्वाल की राय में यह जन्म सवत् १४२८ के प्रारम्भ है ।

गुरु

चार है । कुछ लोग रामानन्द को कबीर का गुरु और बताते है । शेख तकी दो हुए, मानकपुर वाले और तो इनमे हो सकता है किन्तु मानिकपुर वाले शेख पर्क नही था । झूसी वाले भी कदापि उनके गुरु के साहित्य मे उल्लेख होने तथा झूसी मे कबीर वन कुरुचिपूर्ण हिन्दू विरोधी भावना के कारण माण मे अप्रामाणिक बाद के ग्रन्थो को प्रमाण- नन्द के ही शिष्य थे । उनकी रचनाओ । है । उनके शिष्य धर्मदास, गरीबदास भक्तमाल (सवत १६४२) हित-हरि- । हैं । मोहे-सिन-फनी, कश्मीरवाले, जिनका र ग्रन्थ के आधार पर किया है. भी रामानन्द

समूहो का कोई भी प्रमाण सवत् १८६८ से पूर्व का नही है । व्यस्कट ने भी वडे जोरदार शब्दो मे कवीर एण्ड दि कवीर पन्थ में वडे जोश-खरोश से तकी के गुरु होने का समर्थन कियाहै । सभवत वह इसलिये कि कुछ नयी वाते कहने से लेखक का महत्त्व तो हो जाता है भले ही वे उल-जल्ल क्यो न हो । इस सवध में यह वात प्रसिद्ध है कि प्रारम्भ मे कवीर की जाति के कारण रामानन्द शिष्य वनाने को तैयार नही हुए । परन्तु वाद में एक दिन सदैव की भाति वे पचगगा घाट पर स्नान करने जा रहे थे । भोर में कवीर सीढी पर लेट गये और जव उनके पैर से कवीर का स्पर्श हुआ तो एकाएक वह 'रामराम' कह उ े । कवीर ने इस रामराम शब्द को यह कहकर ग्रहण किया कि आपने मुझे गुरु-मत्र दे कृतकृत्य किया । गुरु पर शिष्य की यह विजय कहानी भारतीय सस्कृति की वह निधि अपने भीतर समेटे है जिससे एक नवीन चेतना-सम्पन्न नवजीवन का उ`क होता है । शिष्य ने गुरु की आखे खोल दी और उनके मानस् की परिधि आकाश सी विशाल हो उ ी ।

कहा जाता है कि कवीर की शादी लोई नाम की महिला से हुई थी । पर डा० वडथ्वाल वनिया नामक किसी स्त्री से वताते है जिसका नाम वदलकर कवीर ने रामजनिया कर दिया था । कवीर को एक पुत्र और एक पुत्री भी थी जिसका नाम कमाल और कमाली था । ऐसा ज्ञात होता है कि कवीर उससे सतुष्ट नही रहते थे और ऐसा लगता है कि कवीर के घर फूक मस्ती के कारण वाध्य होकर कवीर के पथ पर न चलकर परिवार को आर्थिक संकट से मुक्त करने के लिये कमाल को धनार्जन का मार्ग अपनाना पडा, जिससे कवीर जैसे व्यक्ति को, जो खाला का नही प्रेम का घर वनाने के पक्षपाती थे, विक्षोभ होना स्वाभाविक ही था । इसलिये कवीर को कहना पडा ।

डूवा वश कवीर का, उपजा पुत कमाल ।
हरि का सुमरिन छाड के, ले आया घर माल ।।

इस युक्ति को वहुत से लोग इस प्रमाण में प्रयुक्त करते है कि कवीर के मृत्यु के वाद कमाल के कवीर-सम्प्रदाय के प्रवर्द्धन के मार्ग से विरक्त होने पर कवीर के शिष्यो ने कमाल के सम्वन्ध में ऐसी वात कही । लेकिन जो कुछ भी हो यह कवीर का धर्म के सम्वन्ध में साथ न देने के कारण कवीर द्वारा या उनके किसी भक्त द्वारा प्रचारित किया गया मानना असगत न होगा । क्षिति वावू के 'दादू' के सहारे प० हजारीप्रसाद द्विवेदी इस वात को प्रमाणित करना चाहते है कि कवीर ने किसी सम्प्रदाय का सगठन नही किया वल्कि उनके शिष्यो ने कवीर-सम्प्रदाय की स्थापना की । किन्तु वस्तुस्थिति ऐसी नही है । कवीर ने दूर दूर तक अपने सिद्धान्तो का प्रचार और प्रसार किया । हिन्दू और मुसलमान दोनो को शिष्य वनाया । वडे वडे राजा और नवावो को भी उन्होने अपनी शिष्य मण्डली में सम्मिलित किया । वघेल राजा वीर सिंह और विजली खा उनके शिष्यो में से थे, उनके साथ चेलो की जमात चलती थी । अपने मत के प्रचार के लिये जिस सगठित विरोध का सामना उन्हें जीवन में करना पडा उसके लिये एक सगठित शक्ति की नितान्त आवश्यकता थी और उन्होने निश्चय ही इसका सगठन किया होगा क्योकि जिस अक्खड स्वभाव की अभिव्यक्ति कवीर के पदो में मिलती है, उस अक्खड स्वभाववाला व्यक्ति सगठन के अभाव के कारण अपने मत के प्रसार पर किसी प्रकार का रोक लगने देना पसन्द नही कर सकता । यह उनके पौरुष का परिचायक है । इसी-लिये उन्होने सम्प्रदाय चलाया, चेले वनाये जिसमें सभी जाति के लोग थ । उनके प्रसिद्ध

चेलो मे धर्मदास, सूरतगोपाल, जागूदास और भगवान दास आदि हुए। इन शिष्यो द्वारा छत्तीस गढ, मध्यप्रान्त, उत्तरप्रदेश, दिल्ली, पहाड के डोम तक इनके मत का प्रचार और प्रसार हुआ। जीवन मे उन्हे काफी ख्याति भी मिली। उन्हे अपने अक्खडपन के कारण किसी शासक के कोप का भाजन भी होना पडा था। कुछ लोग समझते है कि वह क्रूर शासक सिकन्दर था, किन्तु वास्तव मे वह कोई दूसरा नवाब मालूम पडता है।

जीवन के अन्तिम दिनो मे कहा जाता है कि कबीर का काशी मे उग्र विरोध आरम्भ हुआ और इस विरोध के कारण उन्हे मगहर की शरण लेनी पडी। लेकिन अपने अक्खडपन के कारण काशी मे सतत व्यामोह होने पर भी उन्हे कहना पडा कि **"जो कबिरा काशी मरं तो रामहि कौन निहोर"** और मगहर मे ही उनका देहावसान हुआ।

कुछ लोग उनकी मृत्यु सवत् १५०५ मे मानते है और कुछ उसे १५७५ मानते है। दोनो अपने प्रमाण मे निम्नलिखित दोहे उपस्थित करते है।

सवत पद्रह सौ औ पाच मो, मगहर कोकिये गवन।
अगहन सुदी एकादशी, मिले पवन में पवन॥ १॥
सवत पद्रह सौ पछत्तरा, कियो मगहर को गवन।
माघ सुदी एकादशी, रलौ पवन में पवन॥ २॥

डा० बडथ्वाल इसे १५०५ मानते है।

कबीर की रचनाएँ

जुलेल्लाश का कथन अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है । इसी मत को ही प० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने भी अपनाया है । जुलेल्लाश का कहना है कि "सम्पादक ने जो फोटो और प्रतिचित्र दिया है उससे इस बात का पता लगा लेना सरल है कि लिपि की मिती किसी दूसरे हाथ की लिखी है । सभव है हस्तलेख के दोनों लेखक समसामयिक ही रहे हो पर बाबू श्यामसुन्दर दास इस समस्या को हल नहीं करते और जैसा मैंने पहले ही कहा है इसे हल करने के लिए मेरे पास भी कोई साधन नहीं है । (बुलेटिन आफ दि स्कूल आफ ओरियंटल स्टडीज, लण्डन इसिट्यूशन भा० ५ व भा० ६ पृ० ७४९—सन प्राबलम्स आफ इडियन फाइलालोजी) इस सम्बन्ध मे पर्याप्त सावधानी से परीक्षा कर स्व० डा० बडथ्वाल इस निष्कर्ष पर पहुँचे । "पहले यह प्रथा थी और आज भी देखी जाती है कि लिपिकार पुस्तको की विशेष भाग वाली प्रतिलिपिया कभी-कभी पहले से प्रस्तुत किये रहते थे और उन्हें किसी के हाथ देते समय उनके अन्त में तिथि जोड देते थे । इस प्रकार डाक्टर साहब अत्यन्त गभीर विवेचना के पश्चात् इस निष्कर्ष पर पहुँचते है कि "ग्रथावली को पूर्णतः प्रामाणिक मान लेने पर भी शका उपस्थित हो ही जाती है ।" यह ग्रथावली जिन दो ग्रथो पर आधृत है, डा० श्यामसुन्दरदास ने उनका लिपिकाल क्रमश स० १२५१ और १८८१ बताया है । इसकी प्रामाणिकता सदिग्ध है । इन तीन पुस्तको में जिनका उल्लेख ऊपर किया जा चुका है उनमे से भाषा को तथा साम्प्रदायिक हीनता वाले पदो को विद्वानो ने कबीर के अध्ययन का आधार बनाया है । इसके अतिरिक्त कोई चारा भी तो नही ? क्योकि उनके भक्तो ने अपने सम्प्रदाय के अनुसार उनके विभिन्न लीला वाले अनेक पदो तक का भी सकलन उनके नाम से किया है । क्योकि कबीर के नाम से उसी प्रकार मत-प्रसार में बाद के सतो को सहायता मिली होगी जैसी आज राजनतिक नेताओ को गाधी-नाम से मिलती है । इसलिए घपलेबाजी लगती है । कबीर के विरोधियो द्वारा उनके नाम से भी अनेक पद बना कर प्रसारित कर दिये गये हो तो भी कोई आश्चर्य नही ।

कबीर का साहित्य

कबीर ने जिस समय पदो में अपने मत का प्रचार आरम्भ किया उस समय तक यद्यपि पुरानी हिन्दी 'अपभ्रश' की रचनाएँ, विद्यापति की रचनाएँ तथा खुसरो की मुकरिया हिन्दी की सम्पत्ति बन चुकी थी, तो भी साहित्यिक दृष्टि से युगान्तकारी महान रचना की परम्परा बहुत अधिक पल्लवित नही हुई थी । कबीर ने साहित्य को आधार बनाया । उन्होंने पदो की रचना अप ेमत के प्रचार के लिए की । यह पद रचना की भावना उन्हे तत्कालीन समाज मे व्याप्त अन्य सम्प्रदायो के प्रचार शैली की देखा-देखी ग्रहण करनी पडी । विशेष कर नाथ सम्प्रदाय के हठयोगियो से । समाज मे मत प्रचार के लि पदो की रचना की उपादेयता आज भी संस्थित है क्योकि उससे लोगो को सरल ही आकर्षित करने में सहायता प्राप्त होती है । पर उस रचना की ओर लोग विशेष रूप से आकृष्ट होते है, जिनमें सगीत का तत्व निहित है । ऐसा लगना है कि कबीर यद्यपि अनपढ थे तो भी पदो मे सगीत की महत्ता से अनभिज्ञ नही थे । यह सगीत तत्व उन्हें सम्भवत सतसंग और नाथ-सम्प्रदाय द्वारा प्राप्त हुआ रहा होगा क्योकि उनके अनेक पदो में सगीत-सौन्दर्य का बोध होता है ।

यद्यपि हिन्दी के अनेक विद्वानो का यह अनुरोध है कि कवीर इसलिये एक महान कवि हैं कि उन्होने जीवन के विराट सत्य की अभिव्यक्ति अपनी रचनाओ मे की है। पर केवल सत्य के उद्घाटन मात्र से कोई भी रचना कविता नही हो सकती क्योकि समाचार पत्रो मे प्रकाशित समाचार, अर्थशास्त्र के सिद्धान्त, राजनीति के दावपेचो के उद्घाटन करने वाले ग्रथ, पद्यवद्ध होनेमात्र से साहित्यिक रचना नही समझे जाते। साहित्य में न केवल सत्य का उद्घाटन होता है अपितु शिव और सुन्दर का सयोग भी होता है। यह सयोग जितना ही रसमय पद्धति पर किया जाता है काव्य उतना ही अनूठा बन पडता है। पर कवीर की रचनाएँ, एक विश्वास और ऐसा विश्वास, जिसका सम्वन्ध पूर्णतया साहित्य से नही है के प्रचार एव प्रसार के लिए लिखी गयी हैं। कही-कही पर इन रचनाओ के भीतर काव्य के तत्त्वो का दर्शन भी हो जाता है अतएव कवि के रूप में भी कवीर की एकदम उपेक्षा नही की जा सकती। पर मत-प्रचारक के रूप में उनका अपना विशिष्ट स्थान है।

इन रचनाओ के विषय है, समाज और आत्मसाधना। समाज के निर्माण सम्वन्धी उनकी रचनाओ मे वर्ण और वर्गभेद के ऊपर गहरा आक्रमण दिखायी पडता है। जाति-पाति के प्रति जो सकीर्ण भावना समाज मे व्याप्त हो गयी थी उसके प्रति भी विद्रोह की जागरूक भावना के दर्शन कवीर की रचनाओ मे होते हैं और वे एक वृहत्तर मानव की कल्पना करते हैं जो एक है, जो केवल पाच तत्व का पुतला मात्र है।

हिन्दू कहू तो हौं नहीं, मुसलमान भी नाहि।
पाच तत्व का पूतला, गैवी सैले माँहि॥

ऐसी रचनाओ के द्वारा साम्य की भावना का प्रचार और प्रसार हुआ जो सामाजिक दृष्टि से अत्यन्त महत्वपूर्ण थी। साम्य-बुद्धि के प्रसार के लिए कवीर की रचनाओ में एक व्यापक उत्कण्ठा का दर्शन होता है। यथा

समदृष्टी सतगुर किया, मेटा भरम विकार।
जहॅ देखो तह एक ही, साहिव का दीदार॥
समदृष्टि तब जानिये, सीतल समता होय।
सब जीवन की आत्मा, लखै एक सी सोय॥

समाज मे सत्य-ग्रहण के आग्रह के साथ कुटिल लोगो को भी कवीर ने कोसा है, सदा उनकी भर्त्सना की है।

करनी बिन कथनी कथै, अज्ञानी दिन रात।
कूकुर ज्यो भूकत फिरै, सुनी सुनाई वात॥

[illegible] और आडम्बर का तीव्र विरोध तथा सत्य के ग्रहण का आकर्षण भी कवीर की रचनाओ मे मिलता है। आडम्बर की पराकाष्ठा, नाहक का भेदभाव, नश्वर मानव [illegible] एक रत के [illegible] में कवीर ने व्यापक दृष्टि से विचार किया है। वे सभी [illegible] जो तत्कालीन समाज के उत्थान के लिये कवीर की दृष्टि में परम आवश्यक [illegible] रचनाओ में एक मस्त व्यक्ति की भाति मिलती हैं। अजब की

बेपरवाही, फक्कडपन की शाहनशाही, आत्म संतोष का अनुभव उनकी रचनाओं के अध्ययन से होता है। उन्होंने स्वयं लिखा—

चाह गई चिन्ता मिटी, मनवा बेपरवाह ।
जिनको कछू न चाहिये, सोई साहनसाह ॥

कबीर का रहस्यवाद

दूसरी बात जो हम उनकी रचनाओं में पाते हैं वह कवि की साधना से सम्बन्धित है। कबीर ने जगह-जगह अपनी जीवन की अनुभूतियों को भी समाज के उत्थान के लिए नीति के दोहों में व्यक्त किया है। उनकी कुछ रचनाएँ ऐसी हैं जो मत की साधना से सम्बन्ध रखती हैं। इगला, पिंगला, सुषुमा आदि हठयोग से सम्बन्धित पद निःसकोच किसी दूसरे शास्त्र की सम्पत्ति हैं, इन्हें लेकर साहित्य के क्षेत्र में भी कबीर की गौरवगाथा गाना कोई साहित्यिक कार्य नहीं है। प्रायः लोग इन पदों को लेकर कबीर के सम्बन्ध में उनकी साहित्यिक महत्ता का गुणगान किया करते हैं। अगर यही स्थिति है तो तमाम उस साहित्य को भी जो हिन्दी में पद्यबद्ध रूप से वाणिज्य आदि के ऊपर मिलता है, साहित्य के अन्तर्गत लेना ही होगा। इधर कबीर के रहस्यवाद की भी काफी चर्चा उठायी गयी। कबीर के उन पदों को, जिनमें उन्होंने ब्रह्म से या सत्पुरुष से अपने हृदय का निवेदन पत्नी के रूप में किया है, रहस्यवाद के अन्तर्गत लिया जाता है। उदाहरण के रूप नीचे इनकी एक रचना दी जा रही है।

ए सखिया अलसानी, पिया हो सेज चलो ।
खंभा पकरि पतंग असि डोले, बोले मधुरी बानी ॥
फूलन सेज बिछाय जो राखी, पिया बिना कुम्हिलानी ।
धीरे पाव धरो पलगा पर, जागत ननद जेठानी ।
कहत कबीर सुनो भाई साधो, लोक लाज बिछलानी ॥

दूसरी प्रकार की रचनाएँ वे हैं जिनमें अनहद नाद और ज्योतिबिन्दु की बात रहस्यमय ढंग से की गयी है। इसके भीतर ऐसी रचनायें आती हैं —

गगन गरज बरसै अमीं, बादर गहिर गभीर ।
चहु दिसि दमके दामिनी, भीजै दास कबीर ॥

तीसरी प्रकार की रहस्य भावनायें उनके उन पदों में मिलती हैं जिनमें कबीर ने परमात्मा के सान्निध्य के विलक्षण अनुभूतियों की अभिव्यक्ति की है। इसे वे गूंगे का गुड मानते थे। अतएव प्रतीकमयी भाषा में उसे कहते हैं। कुछ विशेष शब्द, विशेष अर्थों के प्रतीक के रूप में सर्वत्र प्रयुक्त हुए हैं। यह रहस्य-भावना—कहीं-कहीं पर आत्मा के भीतर परमात्मा के खोज सम्बन्धी पदों में भी पायी जाती है। कबीर ने रूपक बांध कर अपनी रहस्यमय वाणियों में अलौकिकक-आनन्द आबद्ध करने का प्रयत्न किया है। उनकी उलटवासियों को भी रहस्यवाद के ही पद लोग बताते हैं। इस सम्बन्ध में चन्द्रबली पांडेय का यह मत अत्यन्त समीचीन एवं महत्त्वपूर्ण है। "कबीर का रहस्यवाद प्रायः शुष्क और

नीरस है, पर जायसी आदि का ऐसा नहीं। रहस्यवाद के साथ ही साथ अलंकार का विचार भी करना उचित जान पडता है। कबीर को अलकार का ज्ञान नहीं था। साहित्यशास्त्र से ये परिचित नहीं थे। कला का इनमें सर्वथा अभाव है। कबीर के बहुत से पद्य रहस्य-वाद के अतर्गत नहीं आ सकते, उनमें दर्शन का निदर्शन है। 'वक्रोक्ति' की प्रधानता कबीर में भी है। 'वक्रोक्ति' का अर्थ भाव-विधान के चमत्कारिक ढग से है। उनका रहस्यवाद प्राय अध्यवसाय पर ही अवलम्बित है। कुछ मुख्य-मुख्य बातो का कल्पित नाम रखकर कविता करना रहस्यवाद नहीं है। रहस्यवाद का सम्बन्ध भाव से ही है, भावविधान से नहीं। कबीर ने पति-पत्नी का रूपक देकर स जगत को नैहर मान, जीवात्मा को ब्रह्म की पत्नी कहा है। कबीर को कवि न कहना कविता के क्षेत्र को बहुत सकीर्ण करना अवश्य है, परन्तु उनको बहुत महत्व देना उलटी धारा को बहाना है। उनके भावो की अपेक्षा उनका वाग्वैदग्ध्य ही अधिकतर लोगो को विस्मय में डाल देता है। भाषा तो मनमानी है।" —माधुरी, वर्ष १०, खंड १, सख्या ५

यद्यपि कबीर की रचनाओ मे उनके व्यक्तित्व की व्यापक अभिव्यजना है तो भी उनकी शैली नाथ सम्प्रदाय के हठयोगियो की है। उन्होने साखी और शब्दो मे अपने भाव अभिव्यक्त किये हैं। ऐसा अनुमान किया जाता है कि गुरु के उपदेशो को ही साखी या साखी माना जाता है। दोहे और साखी का ढाचा एक ही है किन्तु भावनाओ की दृष्टि से साखी दोहे से अलग है। नीति सम्बन्धी तथा साखी से विलग दोहे, दोहरा कहे जाते हैं। पदो को शब्द कहा जाता है। कबीर ने गीतो का भी प्रयोग किया है तथा देहातो मे प्रयोग होने वाले कुछ छन्द कहरवाँ आदि भी उनकी रचनाओ में मिलते है। यद्यपि उनको साहित्यशास्त्र का ज्ञान नही था तो भी कबीर में अन्योक्ति आदि अलकारो और अनुप्रासो का दर्शन इतस्ततः हो जाता है। उन्होने अपने विचारो की अभिव्यक्ति के लिये प्रभाववादी तार्किक शैली अपनायी। उनकी यह तर्क शैली उनके अक्खडपन का प्रतीक तो है ही कहीं-कहीं उनमे चुटीला व्यग भी है। उन्होने उलटबासियो की भी रचना की है। उलटबासियाँ कबीर के पहले भी लिखी गयी हैं। कही-कही इनकी

रैदास

रामानन्द के शिष्यो मे रैदास का नाम भी लिया जाता है। कहा जाता है कि ये जाति के चमार थे। मीरां के पदो मे बडी श्रद्धा के साथ किसी रैदासका नाम स्मरण किया गया है। मीरा के ये गुरु भी कुछ लोगो द्वारा कहे जाते हैं। इनके फुटकर पद प्राप्त हैं। यद्यपि सगुण उपासना का विरोध इन्होने नही किया तो भी यह सर्वत्र निर्गुणवादी अपने पदो मे हैं। इनके आत्म-निवेदन के पदो में हृदय की अनुभूति तो है ही तत्त्व के भाव भी इन्होने व्यक्त किये हैं।

दादू

सुप्रसिद्ध सन्त दादूदयाल सवत् १६०१ में अहमदावाद मे उत्पन्न हुए थे इनकी जाति के सम्बन्ध मे विद्वानो में मतभेद है। कुछ लोग इन्हे मोची, धुनिया और कुछ लोग इन्हें ब्राह्मण वताते हैं। पं० सुधाकर द्विवेदी इन्हे मोची मानते हैं साथ ही कमाल का शिष्य भी। दादू ने अपने जीवन का अधिकाश समय पर्यटन में विताया इस पर्यटन का मुख्य क्षेत्र राजस्थान, पजाव और गुजरात रहा। दराना नामक स्थान मे ये वस गये और वही सवत् १६६० में उनकी मृत्यु हो गयी। उनके वस्त्र आदि वही, अव तक स्मारक रूप में रखे हुए हैं। दादू कई भाषाओ के—सिन्धी, मारवाडी, मराठी, गुजराती तथा फारसी—ज्ञाता थे और इन सभी भाषाओ मे उनकी रचना मिलती है। उनकी अधिकाश रचनायें राजस्थान मिश्रित हिन्दी में है।

रज्जब की एक साखी से ज्ञात होता है कि सम्राट अकबर ने इन्हे अपने दरबार में बुलवाया था जहा उनके सिद्धान्तों की सत्यता का परीक्षण कर सबने उनकी महत्ता एक मत हो मानी।

> अकबर साहि बुलाइया, गुरु दादू को आप ।
> सांचि झूठ ब्योरो हुओ, तव रह्यौ नाम परताप ।।

दादू ने अपने चेले भी वनाये, जिनकी सख्या १०८ वतायी जाती है जिनमें अधिक कवि थे, छोटे-वडे। सुन्दरदास, गरीबदास, रज्जबदास, हरदास आदि। इनमें सा त्यिक दृष्टि से सुन्दरदास का स्थान वहुत ऊँचा है।

डा० वडथ्वाल का कहना है—"सबके प्रति उनका भाई ऐसा व्यवहार रहता जिससे वे दादू कहलाये और इनके द्रवणशील स्वभाव ने उन्हें दयाल की उपाधि दिलायी डा० क्षितिमोहन सेन वावलों के दादु-वन्दना के एक पद के आधार पर अनुमान क है कि इनका नाम दाऊद था जो वाद में दादू हो गया। इन्होने साभर में ब्रह्म सम्प्रद की स्थापना सवत् १६३१ में की।

दादू के साहित्य का अध्ययन करने पर स्पष्ट ज्ञात होता है कि वे कबीर के म के अनुगामी थे। तुलसीदास के ये समसामयिक थे। इनकी वाणियो में कबीर अक्खडपन तथा असामाजिक वृत्तियो पर प्रवल प्रहार नही मिलता। वे कोम और मीठी हैं। उनके साहित्य मे कही भी उग्रता का दर्शन नही होता जो इनके पूर्व नतो की रचना मे पाया जाता है। स्थान-स्थान पर इनकी रचनाओ में कवित्व के उत्त उदाहरण मिलते हैं। ये प्रेम के अनन्य उपासक थे और प्रेम ही इनके जीवन का म

ग्रेय जान पड़ता है। भगवान के प्रति इनके विरह-निवेदन के पद अत्यन्त सरस बन गये हैं।

इनके सम्प्रदाय में मुख्य रूप से दो शाखायें बाद में हो गयी। भेषधारी विरक्त और नागा। भेषधारी भगवा वस्त्र धारण कर साधु सन्यासियो की भाँति जीवन व्यतीत करते है और नागा श्वेत वस्त्रधारी गृहस्थ होते है। इनके यहा विवाह वर्जित है। शिष्यो द्वारा इनकी परम्परा चलती है। नराना-स्थित इनके शिष्य खालसा कहलाते है। बनवारी नामक एक शिष्य ने उत्तराधी नाम से दादू पथ की एक नयी शाखा चलायी।

उनके दो शिष्य सत दास और जगन दास ने सं प्रथम डरडे वाणी के नाम से इनकी वाणियो का संग्रह किया। रज्जब ने अग वन्ध नाम से पुन उनका सम्पादन किया। [illegible] सुधाकर द्विवेदी, श्री चन्द्रिकाप्रसाद त्रिपाठी, रायदलगज सिह और श्री क्षितिमोहन [illegible]न तथा हाल मे श्री स्वामी मगलदासने भी इनकी वाणियो का सम्पादित-सस्करण छपवाया। इनकी दूसरी रचना 'कामवेली' है। सभी पदो मे निर्गुण उपासको की [illegible] की महिमा, ईश्वर का यशोगान, हिन्दू मुसलमानो का अभेद सम्बन्ध, जातिपात [illegible] निराकरण, ससार की अनित्यता तथा आत्मबोध, रहस्य की प्रधानता के साथ प्रेम [illegible] का प्राधान्य है जो सरस, गम्भीर और मृदु है। इनकी रचनाओं का उदाहरण नीचे दिया जा रहा है।

सबद दूध घृत रामरस, मथि करि काढ़ै कोई ।
दादू गुरु गोविन्द बिन घटि घटि समझि न होई ।।
पीव दूध में रमि रह्या व्यापक सबही ठौर ।
दादू बकता बहुत हैं मथि काढे ते और ।।
तिल मे तेल दूध म घृत है दार माहि पावक पहचानि ।
पुहुप माहि ज्यो प्रगट बासना रक्षे माहि रस कहतव जानि ।।

सुन्दरदास

पर इन्होने अनेक विनोदपूर्ण उक्तिया भी कही हैं। दार्शनिक विषय यथा तत्ववाद आदि को भी इन्होने काव्य का विषय बनाया। यद्यपि इनके पदो मे स्वभाव सिद्ध मौलिकता नही है तो भी अपनी व्यापकता के कारण मत-साहित्य मे उनका मौलिक स्थान है। उनकी कविता का नमूना दिया जा रहा है।

पति हूँ सूँ प्रेम होय पति हूँ सूँ नेम होय,
पति हूँ सूँ छेम होय पति ही सूँ रत हैं।
पति ही है जज्ञ-जोग, पति ही है रस-भोग,
पति हूँ सूँ मिटै सोग, पति ही को जत हैं।
पति ही है ज्ञान ध्यान, पति ही है पुन्य दान,
पति ही है तीर्थ न्हान, पति ही को हम हैं।
पति बिनु पति नाहि पति बिन गति नाहि,
सुन्दर कसल विधि एक पतिव्रत हैं॥

सभव है कि बहुत से निर्गुणियो की भाति ये चेला मूडने मे अधिक सफल न हुए हो किन्तु काव्य की दृष्टि से इनकी रचनायें हिन्दी की निधि है।

दादू के शिष्यो मे रज्जब जी और जगन्नाथ जी हुए, जिनका साहित्यिक दृष्टि मे थोडा महत्व अवश्य है। यद्यपि प० हजारीप्रसाद द्विवेदी को रज्जब मे आश्चर्यजनक विचार प्रौढता, वेगवत्ता और स्वाभाविकता दृष्टिगत होती है, साथ ही उन्हे उनमे यह गुण भी दिखायी पडता है कि और लोग जिसको कई पदो मे कहते हैं, रज्जब उस तत्व को छोटे दोहे मे ही कह जाते हैं, पर वास्तव मे इन्होने केवल दादू के सिद्धान्तो का सरल काव्य भाषा मे वर्णन भर किया है। इनका छप्पय नामक ग्रथ प्रसिद्ध है। दादू के अन्य शिष्यो की कवितायें न तो कविता है, और न तो वे साहित्य है, अपितु पद्य मे रचित विशुद्ध साम्प्रदायिक ग्रन्थ हैं। दादू के एक शिष्य जगजीवन ने सत्नामी सम्प्रदाय चलाया। जगजीवन की वाणियां निम्न कोटि की हैं।

सिख गुरु तथा अन्य संत कवि

हिन्दी साहित्य के अध्ययन की दृष्टि से सिख सप्रदाय के प्रवर्तको का साहित्य भी अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है। प्राय सभी सिख गुरुओ ने सुन्दर गेय पदो की रचना की। और सबसे बडी बात यह है कि न केवल इन्होने अपनी वाणी का सम्मान किया अपितु अपने पूर्ववर्ती सन्तो का भी सादर सम्मान किया। सिख-सप्रदाय के प्रवर्तक नानक सं० १५२६—१५९५ से लेकर दसवें गुरु तक बराबर भक्ति के भजन प्रसारित करते रहे किंतु सबसे बडी बात इनके अतिम गुरु गोविन्दसिंह द्वारा यह हुई कि इन्होने अपने ग्रथ गुरु-ग्रथ साहब का सपादन करा उसे गुरु गद्दी पर प्रतिष्ठित किया। समे प्राय सभी पूर्ववर्ती सतो के साहित्य को एक जगह एकत्र करने का सुन्दर प्रयत्न किया गया है। इस गुरु ग्रथ साहब में सभी सतो की वाणिया मिल जाती हैं, यह उनका बहुत बडा कार्य था। गुरु गोविन्द सिंह कृत, गोविन्द रामायण साहित्यिक महत्त्व की आदर्शप्रधान रचना है। ये लोग भी दोहा, साखी, श्लोक तथा गेय पदो में रचना करते थे। सिख गुरुओ में गुरु अगद १५६१. गुरु नानक के शिष्य थे। ये तथा अमर दास, रामदास, अर्जुन देव, गुरु तेग बहादुर आदि सभी रचनायें करते थे। अन्य मत कवियो में शेख फरीद आनद घन,

मलूक दास, अक्षर-अनन्य, गुलाल साहब, गरीब दास, चरण दास आदि का नाम लिया जा सकता है। मीराँ की भी गणना कुछ लोग सत साहित्यिको मे करते हैं किन्तु वास्तव मे इन्हे कृष्ण भक्त कवियित्री मानना अधिक उचित होगा। निरजनी सप्रदाय के सत तुलसीदास तथा यारी साहब का भी नाम सत कवियो मे आदर के साथ लिया जाता है।

निर्गुण सम्प्रदाय मे महिलाएँ भी थी उनमे से अनेक कवियित्रियाँ भी हुई। उनकी रचनाएँ सामान्य ढग की हैं तथा उनमे उन्ही भावो का प्रतिपादन किया गया है जिन भावो का प्रतिपादन सतो ने किया। उनमे काव्य की सरसता नही। उनके साहित्य की सक्षिप्त अनुक्रमणिका दी जा रही है।

उमा—सभा की खोज रिपोर्ट मे इनके एक ग्रथ का उल्लेख मिलता है। रचना सामान्य ढग की, सतो की भाँति है।

पार्वती—इनकी वाणियाँ भौतिक जीवन के प्रति उदासीनता का प्रतिफल हैं। सेवादास की वाणी मे इनके कुछ पद प्राप्त हुए हैं। योगियो की ये प्रशसक तथा पुरातन योग पद्धति मे विश्वास करने वाली सामान्य कवियित्री हैं।

सहजोबाई

आपका जन्म दिल्ली के प्रतिष्ठित वणिक परिवार मे स० १७४३ मे हुआ। उनका परिचय उन्ही के शब्दो मे इस प्रकार है—

> हरिप्रसाद की सुता, नाम है सहजो बाई।
> ढूसर कुल में जन्म सदा गुरु चरण सहाई॥
> चरणदास गुरु देव, सेव मोहि अगम बतायो।
> जोग जगत सो दुर्लभ, सुलभ करि दृष्टि दिखायो॥

चरणदास द्वारा प्रवर्तित चरणदासी सप्रदाय की सत साधिका कवियित्री है। इनकी

इन्द्रामती

(संवत १७८६-१६८३ के मध्य)

धामी पन्थ के प्रवर्तक पन्ना निवासी **प्राणनाथ** की जीवन सगिनी इन्द्रामती उनक प्रेरणा थी तथा उनके साथ रचना भी करती थी। इनका पति हिन्दू मुसलमान औ ईसाई सब मे प्रेम और सद्भावना का प्रचार किया करता था तथा अपने को मेहदी, मसी और कल्कि घोषित करता था। यह ओरछा नरेश का समसामयिक था। इनक सम्प्रदाय के विशालकाय धर्मग्रथ मे, जिनमे प्रारम्भ के कुछ पृष्ठ नही हैं, इनकी रचन मिली है। रचनाये साहित्यिक न होकर मत का प्रचार करने वाली हैं।

सूफी-कवि परम्परा

प्रेमाख्यान काव्य

सामान्य-परिचय

देश मे हिन्दू और मुसलमान जब एक साथ शान्तिपूर्वक रहने लग गये तब दोनों सम्प्रदायो मे कुछ ऐसे लोग दिखायी पडे जिनके हृदय मे मानवता के प्रति प्रेम था । हिन्दी शादियो में भी ऐसे ही विचार वाले अनेक सत कवि हुए जिन्होने इस वात का अथक प्रयत्न किया कि मानव, मानव के प्रति अधिक उदार हो, धर्म सहिष्णु हो क्योकि सबके भीतर एक ही खुदा और परमात्मा का वास है । वाह्याडम्बर के भीतर लोग वर्गवाद की सीमा मे इस बुरी तरह घिर रहे थे कि मानव, मानव को भूल रहा था । उसका बोध कराने का प्रयत्न ऐसे सत कवियो ने किया । उनका प्रभाव भी लोगो पर पडा । पर उनकी वाणी अटपटी थी, वे अनपढ थे इसीलिये सामान्य जनता तो उनसे प्रभावित हुई पर महत्तम साहित्य के निर्माण मे उनका विशेष हाथ न हो सका । दूसरी ओर प्रेम की पीर पहचानने वाले उन सूफी कवियो का प्रभाव व्यापक था, जो पढे-लिखे थे और जिनकी रचनाओ मे व्यापक हृदय की रागात्मक वृत्ति का परिपाक था । यद्यपि ये जन-जीवन को उतना प्रभावित न कर सके तो भी काव्य कीदृष्टि से इनकी महत्ता अत्यत अधिक है ।

कि जगत और जीव भी ब्रह्म ही है। उन्होने तत्वमसि के सिद्धान्त की प्रतिष्ठा की एकेश्वरवाद के समर्थक कट्टर मुसलमानो ने इसे कुफ्र ठहराया। इस कारण इन्हें उनः कोपभाजन भी बनना पडा और मसूर को तो इस उद्भावना के लिए फासी पर भी चढ़ पडा। मुसलमानो का ईश्वर निराकार होता था किन्तु सूफियो ने उसे कण-कण व्याप्त देखा। इससे निराकार खुदा की नीरस भावना के भीतर आनद के एक मनः भाव की प्रतिष्ठा हुई जिससे लोगो के भीतर प्रेम की भावना के पल्लवन को आधार मिला

इस सूफी सम्प्रदाय मे भारतीय अद्वैतवाद की एक गहरी और स्पष्ट छाप दिखती है भारत मे सर्वप्रथम सिन्ध और पजाब की ओर सूफियो का प्रभाव बढा, इनकी चर्चा भक्ति युग के सामान्य परिचय में की जा चुकी है। जो सूफी फकीर प्रेम के प्रसार में व्याप योग दे रहे थे उन पर भी वैष्णव सम्प्रदाय का प्रभाव पडा, यथा अहिंसा वृत्ति का ग्रह **उपनिषदो** में वर्णित प्रतिबिम्ब वाद (ब्रह्म बिम्ब है, और जगत प्रतिबिम्ब) का प्रभ भी इन पर पडा, जिसका स्पष्ट आभास **जायसी** मे दिखायी पडता है। चार भूतो के स्थ पर भारतीय पच भूतो के सिद्धान्त को भी इन्होने अपनाया। कही-कही योग की व भी इन्होने की। इस प्रकार इनके भीतर एक उदार सग्रही सत् हृदय का दर्शन हो है। ये अच्छे तत्वो को कही से भी ग्रहण करने मे हिचकते नही दिखायी पडे, यद्य इनका मूल सिद्धान्त यह है कि ईश्वर हमारा प्रियतम है। वह कण-कण में व्याप्त है कण-कण मे उसकी लीला व्याप्त है। उसके पास तक पहुँचने का साधन लौकिक है जो साधना के रूप में आगे बढकर अलौकिक हो उठता है।

रहस्यवाद की चर्चा जोर पर थी। कुछ दिन पूर्व तक हिन्दी में प्राचीन कवि में भी रहस्य की भावनाएँ देखी जा रही थी, किन्तु वास्तव में यदि देखा जाय तो स रहस्यवादी कवि ये सूफी ही हुए। मानवीय प्रेम के तत्त्वो से सूफी कवि ऊपर उठ अन्तर के अज्ञात रहस्य तत्त्वो की अभिव्यक्त करने लगे।

सूफी कवियो में सर्वप्रथम **अलाउद्दीन** के समकालीन **मुल्लादाउद** नामक कवि नाम लिया जाता है। **चन्द्रावत** नामक इसका लिखा प्रबन्ध काव्य बताया जाता है पर उनकी कोई भी कृति अभी तक प्राप्त नही है।

कुतबन

सूफी सम्प्रदाय के कवि कुतवन की कृति उपलब्ध है। ये **शेरशाह** के पिता हु शाह के आश्रित थे। इनके गुरु चिस्त वश के **शेख बुराहम** थे। इनकी रचना मृगाव का उल्लेख प्राचीन साहित्य में मिलता है।

राजकुवर कचन पुर गयऊ, मिरगावति कह जोगी भयऊ ॥

अर्ध कथानक में भी मृगावती और मधुमालती की चर्चा जैन कवि बनारसीदा ने की है।

अब घर में बैठ रहे नाहिन हाट बजार ।
मधुमालती मृगावती, पोथी दोइ उचार ॥

इससे ऐसा आभास लगता है कि इस रचना का काफी प्रसार था। इसके भीत चन्दर नगर के राजा और कचनपुर की राजकुमारी **मृगावती** की प्रेम कथा वर्णित है कथा सुन्दर कल्पना की भित्ति पर खडी है। राजकुमारी के रूप-माधुर्य पर आसा

गणपति देव उनके दर्शन के पश्चात् उसे मानस की चिरसहचरी वनाना चाहते हैं। किन्तु अपनी उडन विद्या के कारण राजकुमारी गणपति देव को धोखा दे चम्पत हो जाती है। इसी वीच **गणपति देव, रुक्मिणी** नामक एक सुन्दरी को एक राक्षस से त्राण दिलाकर अपनी परिणिता वनाते हैं। तव तक **मृगावती** अपने पिता **रूपमरारी** की मृत्यु के पश्चात् कचनपुर की शासिका होती है और **मृगावती** से **गणपति देव** का मिलन होता है। अपने पिता के वुलावे पर वारह वर्ष पश्चात् वे अपनी दोनो पत्नियो के साथ घर लौटते हैं। शिकार के समय हाथी से गिर जाने पर राजा की मृत्यु होती है और दोनो रानिया सती हो जाती हैं। वीच वीच मे प्रेम साधना की कठिनाइयो का मार्मिक चित्रण कवि ने किया है तथा कही-कही पर रहस्यात्मक स्थल भी आ गये हैं। इस ग्रथ की भाषा अवधी है तथा मसनवी शैली का प्रयोग किया गया है। उनकी रचना का नमूना यहाँ दिया जा रहा है।

> रुकमीन फुनि वैसेहि मर गई। कुलवती सत सो सति भई।
> वाहर वह भीतर वह सोई। घर वाहर को रहै न कोई।
> विधि का चरित न जाने आनू। जो सिरजै सो नाहि विरानू।
> सगलीर लंदे सर रचा। पूजी अवध कहीं जो वचा।
> राजा सग जरी रानी चौरासी। ते सवके गए इद्रकविलासी।
> मृगावती औ रुकमिनी लैके जरी कुवर के साथ।
> भसम भई जर छिलक मे, चिह्न न रहा न गात॥

मंझन

मंझन नाम के कवि की मधुमालती नामक रचना खडित रूप में प्राप्त हुई है। पडित परशुराम चतुर्वेदी और प० हजारीप्रसाद द्विवेदी इसे जायसी के वाद की रचना मानते हैं और आचार्य रामचन्द्र शुक्ल इसे जायसी की पूर्ववर्ती रचना ठहराते हैं। अपने समर्थन में दिया निम्न लिखा हुआ यह दोहा प० हजारीप्रसाद द्विवेदी उपस्थित करते हैं।

> सन नवसै बावन जब भये,
> सबै बरस कुल परिहर गये,
> तब हम जी उपजा अभिलाषा
> कथा एक बाधी रस भाषा।

विक्रम धसी प्रेम के वारा। सपनावति कहं गयउ पतारा ।
मधूपाद मगधावति लागी। गगनपूर होइगा बैरागी ।।
राजकुंवर कचनपुर गयऊ। मिरगावति कहं जोगी भयऊ ।
साध कुंवर खंडावत जोगू। मधुमालती कर कीन्ह वियोगू ।।
प्रेमावती कह सुरवर साधा। उषा लागि अनिरुध वरवावा ।।

जायसी की इस रचना से तो स्पष्ट आभास लगता है कि जायसी को पद्मावत की रचना से पूर्व ही इस ग्रन्थ का ज्ञान था, यह ग्रन्थ जनप्रिय था, अतएव यह पद्मावत के पूर्व की रचना ही मानी जा सकती है। उस्मान ने भी इसका उल्लेख किया है।

मधुमालती ह्वयी रूप दिखावा
प्रेम मनोहर ह्वयी तहं आवा।

दक्षिण के शायर नसरती ने भी सवत १७०० के लगभग मधुमालती के आधार पर 'गुलशने इश्क' नामक प्रेमकथा लिखी। मधुमालती मृगावती की अपेक्षा रोचक तो है ही इसकी कथा का आधार व्यापक भी है। इसमे उपनायक और उपनायिका की भी कल्पना की गयी है। राजकुमार मनोहर और मधुमालती की प्रेम-कथा इसमे वर्णित है। अवधी में वर्णित यह प्रेम काव्य भी सूफी प्रेम काव्य परम्परा में अपना अत्यधिक महत्त्व रखता है।

पाच पाच चौपाइयो के वाद एक एक दोहा है। उनकी कविता का उदाहरण नीचे दिया जा रहा है।

विरह-अवधि अवगाह अपारा। कोटि माहि एक परै त पारा ।।
विहि कि जगत अंविरया जाही। विरह रूप यह सृष्टि सवाही ।।
नैन विरह-अंजन जिन सारा। विरह रूप दरपन ससारा ।।
कोटि माहि विरला जग कोई। जाहि सरीर विरह-दुख होई ।।
रतन कि सागर सागरहि ? गजमोति गज कोइ।
चंदन कि वन वन उपजै, विरह कि तन तन होइ ।।

जायसी

सूफियो द्वारा भारतवर्ष में जिस काव्य का सर्जन हुआ उनमें मलिक मुहम्मद जायसी की रचनायें सर्वोत्तम मानी जाती है। मलिक मुहम्मद जायसी अवध के जायस ग्राम के निवासी माने जाते है तथा मलिक इनकी पैत्रिक उपाधि मानी जाती है। आखिरी कलाम नामक इनकी एक पुस्तक मिली है जिसमे उनके जीवन वृत्त पर कुछ प्रकाश पडता है, अपने जन्म के सम्बन्ध मे उन्होने लिखा है—

भावतार मोर नौ सदी, तीस वरस ऊपर कवि वदी

इससे ऐसा आभास लगता है कि ये नौ सौ हिजरी में उत्पन्न हुए। यह अत्यन्त कुरूप थे। शीतला से इनकी एक आंख जाती रही। इन्होंने अपनी कुरूपता का स्वय वर्णन किया है और शुक्राचार्य से अपनी तुलना की है। इनकी रचनाओं के पढने से ऐसा ज्ञान होता है कि अपने धर्मग्रन्थ कुरान के प्रति दृढ आस्था होते हुए भी अन्य धर्मो के प्रति इनके भीतर घृणा न थी। यह योग, वेदान्त, रसायन, ज्योतिष, दर्शन तथा काव्यकला

की ओर विशेष अभिरुचि रखते थे। यद्यपि साधुसन्तो के पर्याप्त सम्पर्क मे इनके रहने का भी आभास मिलता है तो भी सूफीमत मे इनका दृढ विश्वास था। जायसी अपने समय के सिद्ध फकीरो मे गिने जाते थे। इन्हे लोग अत्यन्त श्रद्धा की दृष्टि से देखते थे। कहा जाता है कि अन्तिम दिनो मे ये अमेठी ही मे रहा करते थे। इनका राज-परिवार मे अत्यधिक सम्मान था। अमेठी के राजा ने इनकी मृत्यु के बाद मगरा बन मे इनकी समाधि बनवायी जहा पर आज भी इनकी स्मृति मे दीप जलाये जाते है। जनश्रुति क अनुसार इनकी मृत्यु तिथि, सवत १६०० मानी जाती है। काजी नश्रुद्दीन हुसैन जायसी ने इनकी मृत्यु तिथि, स्मृति के आधार पर ६४६ हिजरी मानी है। अपने दो गुरुओ का उल्लेख भी इन्होने किया है, सैयद अशरफ और शेख महीद्दीन औलिया।

यद्यपि जायसी रचित ग्रन्थो की सख्या लगभग २१ बतायी जाती है किन्तु अभीतक केवल इनकी चार कृतिया ही प्राप्त हो सकी है। इन चारो कृतियो के नाम है—पद्मावत, अखरावट, आखिरी कलाम और कहारानामा।

पद्मावत

पद्मावत की रचना ६२७ हिजरी में बतायी जाती है। इसे कुछ लोग ६४७ भी मानते है। अलाउल द्वारा जो अनुवाद पद्मावत का बगला में किया गया, उसमे ६२७ ही माना गया है किन्तु उसमे शेरशाह का भी जिक्र है जिससे ६४७ तिथि मान लेने पर समय का ऐतिहासिक साम्य मिल जाता है। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने इसे प्रेमगाथा की परम्परा की पूर्ण प्रौढ रचना मानी है। यह प्रबन्ध काव्य फारसी की मसनवी शैली मे लिखा गया है पर भारतीय पद्धति का प्रभाव भी प्राय दीख पडता है। पद्मावत की कथा अलाउद्दीन एव चित्तौड की रानी पद्मिनी को लेकर लिखी गयी है। इसमें ऐतिहासिकता के साथ साथ कल्पना और सूफी सिद्धान्तो का सुन्दर समन्वय है।

नागमती यह दुनिया-धंधा । बाचा सोई न एति चितवधा ।।
राघव दूत सोई संतानू । माया अलाउदी सुलतान ।।
प्रेम कथा एहि भांति विचारहु । बूझि लेहु जो बूझै पारहु ।।

२ **अखरावट**—इसे लोग पद्मावत के बाद की रचना मानते हैं । जीवन सम्बन्धी अनेक तत्वो से यह काव्य भरा पडा है जिसमे जीव, ईश्वर, सृष्टि और ईश्वर प्रेम के सबध मे कवि के विचार सकलित हैं । इसके भीतर दो प्रकार के पद्य हैं । पहले तो वे जिनकी रचना अक्षरो के क्रम से हुई है दूसरे वे जिनका क्रम अक्षरो से नही है ।

३ **आखिरी कलाम—६३६ हिजरी** मे इस ग्रन्थ का प्रणयन माना जाता है, जिसमें **ईश्वर स्तुति, गुरु स्तुति, मुहम्मद स्तुति तथा कवि के जीवन सम्बन्धी अनेक पद और रचना शैली में लिखे गये हैं ।**

कहरानामा

आचार्य शुक्ल ने **जायसी ग्रंथावली** के तीसरे सस्करण मे (स० १९९२) अब तक वर्णित तीनो पुस्तको का सकलन किया है । प्रत्येक नये सस्करण मे एक एक नयी पुस्तक उन्हें इस पुस्तक में वर्णित क्रम से फारसी लिपि में प्राप्त होती गयी, उनका सकलन वे करते गये । स० २००९ में **डा० माताप्रसाद गुप्त** ने अपने सपादित ग्रथ में जायसी की पुस्तक **'महरी बाईसी'** का प्रकाशन किया । इसका यह नाम **डा० गुप्त** ने अपनी ओर से, स्पष्ट नामोल्लेख के अभाव मे दे दिया था । **सभा की** खोज रिपोर्ट मे (सन् १९२६-२८) विसवा के आनन्द भवन से प्राप्त जायसी का **'कहारानामा'** प्राप्त हुआ है । इसके और महरी वाईसी के पद एक ही हैं । इस पुस्तक का नाम **'कहरानामा'** है इसमें मतभेद के लिए स्थान नही यद्यपि तिथिकर्त्ता ने **'कहरानामा'** का प्रयोग कही कहीं किया है । डा० वासुदेवशरण अग्रवाल की चिन्ता, कबीर-साहित्य के सुप्रसिद्ध विद्वान श्री पुरुषोत्तम ने आशिक रूप मे दूर कर दी है । **कहरवा** के प्रचलित अवधी गीतो मे **निर्गुण कहरवा** की बात सामान्य सगीत का ज्ञाता भी जानता है । यह कहरवा इसके अतिरिक्त और कुछ नही है अधिक उसके बारे में समय लगना ठीक नही । **मर्मज्ञ कबीर** ने भी इसका उपयोग किया है ।

जायसी का रचना-काल शेरशाह सूरी का समय माना जाता है । शेरशाह सूरी के समय में हिन्दू-मुसलमानो का सम्पर्क एक दूसरे से बढा । दोनो ने सहयोग का मूल्य समझा तथा दोनो सम्प्रदाय में अनेक ऐसे व्यक्ति हुए जिन्होने हिन्दू और मुसलमानो के बीच परस्पर सहयोग की भावना बढायी । प्रेम की पीर से प्रभावित सूफी कवियो ने भी इसमे महत्वपूर्ण योग दिया । उनकी भाव पद्धति प्रेम पर आधृत होने के कारण लोगो के हृदय के अत्यन्त निकट थी । ये तो प्रेम के दीवाने थे । इनके यहा किसी प्रकार का भेदभाव नही था । **नाथ-सम्प्रदाय** के योगियो और साधको से जनता का जी ऊब चुका था । लोग शान्ति और स्नेह का जीवन व्यतीत करना चाहते थे । भक्ति मार्ग वाले भी, जिनका जनता पर व्यापक प्रभाव था, प्रेम तत्त्व के कारण समाज मे सामजस्य की भावना प्रसारित करने मे योग दे रहे थे । ऐसी ही परिस्थिति मे प्रेम के सन्देशवाहक इन सूफी कवियो ने अपनी चिन्तन धारा द्वारा जनजीवन को रससिक्त करने का प्रयत्न किया । यद्यपि जायसी के पहले ही अनेक सूफी कवि हो चुके थे किन्तु जायसी ने साहित्य

के क्षेत्र मे भी रस की एक स्नेह-पूर्ण मधुर धारा बहाई। जायसी मुसलमान होते हुए भी कट्टर नही थे उन्होने साधु और सन्तो का समागम किया था। उन्होने ससार देखा और समझा था। जीवन के मर्म का अनुभव किया था और थे भी वे सच्चे सूफी। वे शास्त्र सम्मत सूफी सिद्धान्तो को माननेवाले थे। अशास्त्रीय सूफी मत से उनका नाता नही था वे बागरा थे बगरा नही। वह एकेश्वरवादी होते हुए भी अद्वैतवादियो की तरह आत्मा और परमात्मा मे कोई भेद नही मानते थे। वह 'अनलहकवाली' इस विचार-धारा के साथ ही साथ अद्वैतवाद के 'अहम ब्रह्मास्मि' के सिद्धान्त मे विश्वास रखनेवाले व्यक्ति थे। उनके ऊपर वेदान्त का प्रभाव भी दिखायी पडता है। वह जगत को ब्रह्म से पृथक सत्ता को छाया मात्र मानते है। इनकी रचनाओ मे वेदान्त के प्रतिविम्बवाद का भी आभास मिलता है। कही कही इनकी रचनाओ मे भारतीय आर्य ग्रन्थो का भी प्रभाव दीखता है। हिन्दू और मुसलमान दोनो की भावनाओ का मेल कराते हुए ये दिखायी पडते है। नूर के साथ ही साथ सप्तदीप और नवखण्ड को भी यह नही भूलते।

जायसी के ऊपर लोकजीवन मे व्याप्त चिन्तनो का प्रभाव पडना स्वाभाविक ही था। साहित्य के क्षेत्र मे उनकी देन मौलिक है। वे तो फकीर थे। ऐसे जो अपने प्रेम की पीर मिटाने के लिए अपने माशूक ईश्वर को ढूढा करते थे। वह कबीर की भांति खण्डन-मण्डन करनेवाले व्यक्ति नही थे। वह तो केवल निर्माण करना जानते थे इसलिये वेद हो या पुराण हो या कुरान हो सबकी अच्छाइयो के वह पूजक थे। बुराई से उनका नाता नही था।

मुखरित होती है तो ऐसे रहस्यवादी काव्य का उद्भव होता है जिसका सम्बन्ध हृदय की रागात्मक वृत्ति से है न कि कबीर की भांति हठयोगी पद्धति वाले नाद विन्दु से। उनको न केवल प्रियतम का प्रकृति मे स्पन्दन दिखायी पडता है अपितु उनका रागात्मक सम्बन्ध भी प्रकृति से स्थापित हो जाता है। कवि अपने हृदय का स्पन्दन भी प्रकृति में देखता है। प्रकृति की इस व्यापक लीला का, मानस के मनोभावो पर पडे प्रभाव का काव्य की रसमयी धारा के रूप मे निर्माण करता है और जायसी इस रचना-क्रिया में अत्यन्त सफल रहे।

जायसी ने न केवल प्रकृति को आधार बनाया अपितु उनकी रचनाओ मे व्यापक लोक-निरीक्षण भी मिलता है। सामान्य जीवन के भीतर उनकी इतनी अधिक पहुँच है जितनी सम्भवत किसी भी प्रेममार्गी कवि की नही। उन्होने जहा भी जिस किसी का वर्णन किया है उसमे व्यापक और सूक्ष्म निरीक्षण तो है ही साथ ही उसकी विशदता मे कही-कही अध्येता का मन भी ऊबता नही, अपितु वह काव्य-रस में डूबता ही चला जाता है। साथ ही इस बात का वे सर्वत्र ध्यान रखते हैं कि सूफी साधना का जो रूपक उन्होने कथा को आधार बनाकर किया उसके वर्णन में कही चूक न हो। रत्नसेन का जहा कही भी वर्णन हुआ है, एक महान साधक के रूप में। पद्मावती का सौन्दर्य सर्वत्र विश्व-सुषमा पर छाया रहता है। उसके केश के बादल से सारी धरती पर मेघ छा जाते हैं। उसकी छाया पडने पर समस्त ससार सौन्दर्य से दीप्त हो उठता है। इसका पूर्ण निर्वाह करने में कवि सर्वत्र सफल हुआ है यह उसकी अपनी विशेषता है। नागमती विरह खण्ड के विरह-वर्णन में कवि की सफलता चरम उत्कर्ष पर पहुँच गयी है। इतनी सुन्दर विरह व्यजना, हिन्दी के किसी भी प्रवन्ध काव्य में नही दिखायी पडती है। हिन्दू पतिव्रता पत्नी का इतना पवित्र सम्मोहक वर्णन इस मुसलमान कवि ने जिस कौशल के साथ किया है उसके शान का दूसरा वर्णन हिन्दी में सभवत दूसरा नही।

पिउ सो कहेउ संदेसडा, हे भौरा हे काग,
सो धनि विरहै जरि मुई, तेहि क धुवा हम लाग।
यह तन जारो छार के, कहो कि पवन उडाव,
मकु तेहि मारग झुकि परे, कन्त धरे जहँ पाव।

प्रकृति का सजीव चित्रण, षट ऋतु का वर्णन, सूक्ष्म निरीक्षण, सामान्य जीवन में प्रवेश, कवि की अपनी विशेषता है।

जायसी ने भी काव्य की उसी मसनवी शैली को अपनाया है जिसे सूफी पूर्ववर्ती कवियो ने। दोहे, चौपाइयो में कवि ने पूरा काव्य रचा है। कवि की भाषा ठेठ अवधी है पर है मिठास से भरी हुई। अलकार और अनुप्रास का भी अति उत्तम विधान करने में कवि सफल रहा है। उपमा, रूपक और उत्प्रेक्षा कवि को विशेष प्रिय है तथा उसमे वह अत्यन्त सफल भी रहा है। सूफी काव्य परम्परा का यह कवि हिन्दी साहित्य की वह निधि है जिस पर हिन्दी को सदैव गर्व रहेगा।

उस्मान

तुलसीदास के बाद सूफी काव्यधारा का प्रभाव दिनोनर क्षीण होने लगा। जहागीर के समय इस परम्परा में गाजीपुर के उस्मान कवि हुए। ये निजामुद्दीन चिस्ती की शिष्य परम्परा में, हाजी बाबा के शिष्य थे तथा सवत १६७० में चित्रावली नामक काव्य

की रचना की। इन्होंने अपने काव्य का आदर्श जायसी को ही बनाया तथा उन्ही की पद्धति का अनुकरण कर चले भी। कवि ने स्वय अपने काव्य के प्रस्तावना के रूप में लिखा है—

कथा एक नय हिये उपायी, कहत नीत और सुनत उपायी ।
कहत बनाय जस मोहि सूझा, जेहि जस सूझ सो तैसे बूझा ॥

शेख नबी स० १६७६—इन्होंने ज्ञानदीप नामक एक आख्यान काव्य लिखा जिसमे राजा ज्ञानदीप और रानी देवयानी की कथा लिखी गयी है। शेख नबी के पश्चात सूफी काव्य की परम्परा अत्यन्त क्षीण प्राय हो गई।

कासिम शाह सवत १७८८ के लगभग वर्तमान थे इन्होंने हस जवाहिर नाम की कहानी लिखी। कविता निम्न कोटि की है। इन्होंने अपना परिचय देते हुए स्वय लिखा है।

दरियाबाद मांझ मा ठाउ, अमानुल्ला पिता कर नाऊं।
तहवा मोहि जनम विधि दीन्हा, कासिम नाव जाति कर हीना।
ते हू बीच विधि कीन्ह कमीना, ऊंच सभा बैठे चित दीना।
ऊंचे सग ऊंच मन भावा, तब भा ऊंच ज्ञान-बुधि पावा।
ऊंचा पथ प्रेम का होई, तेहि मह ऊंच भए सब कोई।

नूर मुहम्मद—प० हजारीप्रसाद द्विवेदी इन्हे बादशाह मोहम्मद शाह का समकालीन बताते हैं पर वास्तव मे नूर मुहम्मद कासिम शाह के समकालीन थे तथा जौनपुर के रहने वाले थे। उनकी वश परम्परा मे अब भी लोग वर्तमान हैं। इन्होंने सवत १८०१ मे इन्द्रावती नामक एक आख्यान काव्य लिखा। फारसी में भी इनकी रौजतुलहकायक तथा हिन्दी की इनकी एक और रचना का पता चला है जो अनुराग बासुरी के नाम से मिली है। अन्य सूफियो की अपेक्षा इनकी रचनाओ मे दो विशेषताएं है पहली तो यह कि इनकी भाषा अधिक सस्कृत गर्भित है और इनमे उर्दू-आन्दोलन का एक सकेत मिलता है। अनुराग बांसुरी तत्वज्ञान सम्बन्धी पूर्ण अध्यवसित रूपक (एलिगरी) है। इनकी रचना का नमूना नीचे प्रस्तुत किया जा रहा है।

रामभक्ति का साहित्य

लोक-निर्माण का व्यापक आयोजन

तुलसी तथा अन्य साहित्यकार

इस्लाम-सभ्यता के प्रथम विकास में जिन भावनाओं की अभिव्यक्ति की गयी उ पर इस्लामी वातावरण का प्रभाव था। यह प्रभाव ढाचे पर सूफियो द्वारा भारतीय कथाओ द्वार पडा हो, चाहे सतो पर मत द्वारा पडा हो। सामाजिक आर्थिक एव राजनैतिक जीवन पर भी प्रभाव पड ही चुका था। पर ज्यो-ज्यो समय व्यतीत होने लगा, भारतीय जन-मन को त्यो-त्यो इस्लाम की शुष्कता का बोध होने लगा। भारत मे उत्पन्न हुई पली, पनपी भाव-धारा की ओर समाज के कर्णधारो का ध्यान आकृष्ट हुआ। तत्कालीन मुसलमान शासको की उदार नीति के कारण महात्माओ को नवीन मार्ग के प्रवर्द्धन मे सहायता मिली। ये मार्ग सर्वथा भारतीय तो थे ही, आवश्यकता तात्कालिक समाज के अनुरूप उसे बनाने की थी। इस क्षेत्र मे उत्तरी भारत मे सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण कार्य महात्मा **रामानन्द** ने किया। उन्होने समय के अनुकूल प्राचीन धर्म मे नवीन मनोभावो की प्रतिष्ठा कर मृतप्राय हिन्दू भावना को अमृत पान कराया। समाज को जीवन की नयी दिशा दी। चेतनामय नवीन युग का श्रीगणेश किया।

रामानन्द

इस युग मे **रामानन्द** जैसा महान कोई भी गुरु नही दीखता। उत्तरी भारत के जन-जीवन में राम की प्रतिष्ठा करके उन्होने भारतीय समाज की जो सेवा की है, इतिहास के पृष्टो में उसकी तुलना नही। **रामानन्द** ने अपने सम्प्रदाय का प्रवर्तन विक्रम की १५ वी शताब्दी के उत्तरार्द्ध मे किया था। इसके पूर्व ही **नामदेव, त्रिलोचन** आदि राम-भक्ति के प्रसारक महात्मा हो चुके थे। **रामानन्द** ने इस राम-भक्ति-परम्परा को नया आलोक दिया।

स्वामी रामानुजाचार्य ने स० १०७३ मे भक्ति के प्रसार के लिए **वैष्णव श्री सम्प्रदाय** की स्थापना की। **श्री शकराचार्य** द्वारा प्रतिष्ठित अद्वैतवाद में भक्ति के लिए कोई स्थान नही था। वे भक्ति को भी माया के अन्तर्गत ही मानते थे। ऐसी परिस्थिति मे जन-जीवन में इस वृत्ति की प्रतिष्ठा, जिसका प्रवर्त्तन **रामानुजाचार्य** ने किया, अत्यन्त समीचीन थी। इनका मत **विशिष्टाद्वैत** के नाम से प्रसिद्ध हुआ। इस मत के अनुसार ब्रह्म का अश जीव माना जाता है। उसकी उत्पत्ति भी उसी मे होती है और वह उसी में लीन भी होता है। मनुष्य को चाहिये कि प्रेम-भक्ति द्वारा उससे सान्निध्य स्थापित

महाकवि सूरदास

गोस्वामी तुलसीदास

कबीर

हुए। इस सम्प्रदाय का विकास अत्यन्त वेग के साथ भारतवर्ष मे चारो ओर हुआ। इस सम्प्रदाय मे १३ वी पीढी बाद के इस सम्प्रदाय के प्रधान आचार्य **स्वामी श्री राघवानन्द** काशी मे रहते थे। इन्ही के परम समर्थ शिष्य थे **रामानन्द जी**।

आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने स्थूल रूप से उनका समय विक्रम की १५वी शती के चतुर्थ और १६वी शती के तृतीय चरण के भीतर माना है। डा० बडथ्वाल रामावत-संहिता के अनुसार इनका जन्म स० १३५६ और मृत्यु स० १४६७ मानते है, जो अत्यन्त समीचीन लगता है। यद्यपि रामानन्द जी रामाजानुचार्य के मतावलवी थे, तो भी इन्होने युग के अनुरूप उसका सासारिक रूप ग्रहण किया। इसके सस्कारकर्त्ता भी वे स्वय व`। इन्होने विष्णु के स्थान पर लोक-लीला विस्तारक राम को अपना इष्ट बनाया और राम नाम इनकी साधना का मूल मत्र हुआ। यद्यपि राम का रूप इसके पूर्व ही साधना के क्षेत्र मे इनके पूर्ववर्ती साधक स्मरण कर चुके थे पर लोक मे परम ब्रह्म को राम के सगुण रूप मे रामानन्द ने प्रतिष्ठित किया तथा राम के इस लोक-रूप की प्रतिष्ठा के लिये प्रबल आन्दोलन तथा एक विशाल सगठन किया। लोगो को ऐसे भगवान का पता बताया जिसे प्रत्येक जाति, प्रत्येक वर्ग और प्रत्येक देश के लोग साकार रूप मे पा सकते है। जहा कोई अभाव नही, जहा साम्प्रदायिकता पग तक नही फटकार सकती, जहा किसी प्रकार का कोई भी व्यभिचार किसी जीव के लिये नही, वह मार्ग है विशुद्ध भक्ति का, राम के प्रति हृदय के आत्मसमर्पण का। ऐसे राम जिनका रूप है, रग है, आकार और प्रकार है और जिन्होने अवतार लिया था दशरथ सुत के रूप में, भक्तो के लिये जो निरन्तर अवतार लेते रहते हैं। उनकी यह भावना सिद्ध नाथो या मुसलमानो की देन नही, विशुद्ध पौराणिक थी। जिसका उद्गम स्थान महाभारत और पुराण था तथा यह वर्णाश्रम व्यवस्था का पूर्ण समर्थक था। यह सुधारवादी प्रवृत्ति का वह निदान था जो रोग को दवा से विश्वास करता है,न कि अग गलित होने पर उसे काट डालने में। यह उस सृजनात्मक वृत्ति का परिचायक था जिसके मूल मे खण्डहर को भी प्रासाद बनाने की मगल भावना होती है। यह भी वर्णाश्रम के खण्डहर पर समय के आवश्यकतानुसार लोक-कल्याणकारी प्रासाद बनाने का सफल प्रयत्न था, जिसमे युग की आवश्यकता पूर्ति की सदम्य क्षमता थी। निर्गुण की महान भावनाओ से अनुप्राणित रामानन्द जी का यह युग के अनुरूप नवीन जीवन-दर्शन था।

अजनी पूत महा वलदायक । साधु सत पर सदा सहायक ।
वाएं भुजा सव असुर सहारी । दहिन भुजा सव सत उवारी ।

बाद मे इनके नाम पर अनक जाली ग्रथो का प्रणयन किया गया । वह इसलिये कि इनसे सम्वन्धित विभिन्न साम्प्रदायिक सस्थान वाद मे इन्हे अपना मात्र ही घोपित क अपने वर्ग के अन्य सम्प्रदायो से अपने सम्प्रदाय को श्रेष्ठ प्रमाणित करना चाहते थे इनका ऋणी हिन्दी का सत साहित्य भी है । कवीर जैसा सतमार्ग का प्रवर्त्तक उनक शिष्य था । राम शब्द का ब्रह्म रूप मे सत साहित्य मे ग्रहण किया गया । रा भक्ति मार्गी-साखा जिसने उस युग मे लोक सेवा की दृष्टि से सर्वाधिक महत्वपूर्ण का किया इन्ही के प्रयत्नो का फल था ।

महाकवि तुलसीदास

यद्यपि रामानन्दी सम्प्रदाय के भक्तगण लोक मे पुरुपोत्तम राम की प्रतिष्ठा मे दत्त-चित हो लगे थे, तो भी तुलसीदास के पू तक इतनी वडी किसी प्रतिभा का दर्शन इस सम्प्रदाय मे नही हुआ, जो रामानन्द द्वारा प्रशस्त मार्ग को जन-मन के हृदय पर अकित कर सके यह महत्तम कार्य तुलसीदास ने किया और इस भाति किया कि इनकी सामर्थ्य का दूसर व्यक्तित्व इनके बाद आज तक हुआ ही नही । तुलसी ने दशरथ के राम को अमर बनाया जव तक हिन्दी साहित्य रहेगा, तव तक तुलसी के राम रहेगे । इनकी महत्ता का परिच इसी वात से जाना जा सकता है कि विश्व में तुलसीदास के नाम से जितने लोग परिचित हैं, सम्भवत अन्य किसी साहित्यकार के नाम से नही । अपढ लोग जहा रामायण के चौपाइयो को ब्रह्म-वाक्य समझते हैं, वही महान साहित्य मर्मज्ञ उनके काव्य-कौशल के प्रशस्ति में शब्द नही पाते । विश्व की अन्य-भापाओ मे तुलसीदास के रामायण का जिस स्तर पर अनुवाद सम्मानित हुआ, हिन्दी को किसी भी अन्य कृति का नही । विदेशी विद्वान भी इन्हें अप्रतिम मानते है । ग्रियसन इन्हे भारत मे बुद्ध के पश्चात सबसे वडा लोक नायक तथा स्मिथ ने मुगल-काल का महानतम व्यक्ति वताया है । ग्रीब्स नामक एक अधकचरे हिंदी के ज्ञाता ने अपनी पुस्तक 'ए स्केच आव हिन्दीलिटरेचर' में कवि के रूप में शेक्सपीयर को तुलसीदास से महान ठहराने का प्रयत्न किया है । पर सत्य यह है कि इगलैण्ड में शेक्सपीयर और वाइविल दोनो का जो मूल्य है, वही हिन्दी भापा-भापी क्षेत्र में तुलसी-साहित्य का है ।

तुलसीदास अत्यन्त विनय-सम्पन्न सदाचारी भक्त थे । उन्होने अपने विपय म स्वय जो कुछ कही-कही कहा है, उससे उनके जीवन-वृत्त की स्पप्ट रूप रेखा ज्ञात करना सभव नही । साम्प्रदायिकता, झूठी लिप्सा तथा नवीन अनुसधानो द्वारा स्वय को आभूपित कर कुछ नवीन वाते ढ निकालने की प्रवृत्ति ने तुलसीदास के जीवन-वृत्त को इस भाति आच्छन्न कर लिया है, जिस भाति किसी गुप्त स्थान में छिपी हुई सम्पत्ति के सम्वन्ध म अनक जन-श्रुतियाँ । थोडे थोडे समय के वाद नवीन-नवीन ग्रथो का पता चल रहा है, नयी-नयी वातें कही जा रही है, पर जिन आधारो को लेकर ऐसा किया जा रहा है उन आधारो की प्रामाणिकता के परीक्षण की ओर, दुर्भाग्य है, लोग ध्यान नही दे रहे हैं । सभव है, उनके जीवन के सम्वन्ध में जो नया साहित्य प्राप्त हुआ है, उसमें किसी छ्ष्णमुखी व्यापारी की भाति उसी प्रकार पुराने कागज का उपयोग किया गया हो जिस प्रकार

पुरानी वहियों में लिया जाता है, पर लिखावट और स्याही का पुरानापन तो जाना ही जा सकता है। जाल जाल ही है।

विगत कुछ वर्षों में तुलसीदास के जीवन-वृत्त पर जो नयी खोज हुई है, वह पुरानी खोजों के सर्वथा विपरीत है, पर सर्वमान्य कोई भी नहीं। सभी ओर से अपनी बात के लिये अकाट्य प्रमाण उपस्थित किये गये हैं, ऐसी परिस्थिति में सत्य का पता लगाना अत्यन्त कठिन है, क्योंकि हठवादिता के भी स्पष्ट दर्शन इन विचारों में हो रहे हैं।

शिवसिंह तुलसीदास का जन्म सं० १५८३ मानते हैं। उन्होंने वेणीमाधव कृत मूल गोसाईं चरित देखने की बात भी लिखी है। किन्तु प्रकाशित मूल गोसाईं चरित में, जिसकी प्रामाणिकता अत्यन्त संदिग्ध है, जन्मतिथि सं० १५५४ है। महात्मा रघुबरदास रचित तुलसी-चरित में, जिसकी सूचना हिन्दी जगत को इन्द्रदेव नारायण ने 'मर्यादा' द्वारा दी थी, उनका जन्म १५५४ माना गया है। डा० ग्रियर्सन तुलसीदास का जन्म सं० १५८९ मानते हैं। डा० माताप्रसाद गुप्त भी ग्रियर्सन के मत के समर्थक हैं। पं० रामगुलाम द्विवेदी भी यही अत्यन्त प्रामाणिक मानते हैं। बहुत समय तक यह बात सर्वमान्य थी कि पराशर गोत्र के ये सरयूपारीण ब्राह्मण थे, तथा बांदा जिलान्तर्गत राजापुर के पं० आत्माराम दूबे के पुत्र थे। उनकी माता का नाम हुलसी था।

द्वारा ही इनमें रामभक्ति के प्रति आस्था का भाव जाग्रत हुआ था। विनय-पत्रिका के पद के आधार पर ऐसा आभास होता है कि यौवनोचित रूप-लिप्सा की भावना इनके भीतर जगी थी और इन्होंने उसमे रस भी लिया था।

लरिकाई बीती अचेत चित, चचलता चौगनी चाय ।
जोबन जर जवती कुपथ्य करि, भयो त्रिदोष भरि मदन वाय ॥

स्थान-स्थान पर इन्होंने जो वर्णन किया है, उससे ऐसा विदित होता है कि स्त्री सम्पर्क मे ये रहे ह और शादी आदि के सम्बन्ध मे इनका सूक्ष्म निरीक्षण इनके साहित्य मे व्याप्त है। जनश्रुति के अनुसार इनकी शादी रत्नावली से हुई थी। उनके प्रेम-पाश में वह इस तरह आबद्ध थे कि क्षण भर के लिए भी अपने आखो से उन्हें ओझल होने देना नही चाहते थ। कहा जाता है कि एक बार वह नैहर चली गयी। भयकर कष्टो का सामना करते हुए तत्काल वह वहा पहुँचे। उनकी स्त्री ने उनकी इस कामुकतापूर्ण भावना की तीव्र भर्त्सना की और यह दोहा सुनाया।

लाज न लागत आपको, दौरे आयहु साथ ।
धिक-धिक ऐसे प्रेम को, कहा कहौं मैं नाथ ॥
अस्थि चर्म मय देह यह, तामे जैसी प्रीति ।
तैसी जौ श्री राम महँ, होति न तौ भव-भीति ॥

यह वात तुलसीदास के जीवन के लिए नयी चेतना का सन्देशवाहक बन बैठी। प्रिया द्वारा मिली फटकार विराग मे परिवर्तित हो गयी। माया-जन्य चचलता की क्षमता उन्हें ज्ञात हुई और उसके वाद अविलम्ब काशी चले आये। इस लोक-वार्ता की पुष्टि **भक्तमाल, तुलसी-चरित और गोसांई-चरित** से भी होती है। इधर **रत्नावली दोहा संग्रह** नाम की एक पुस्तिका मिली है, जिसके आधार पर तुलसीदास के जीवन पर प्रकाश पडता है यद्यपि इस ग्रन्थ की प्रामाणिकता अभी वास्तविक कसौटी पर नही कसी गयी है। अभीतक यह **प० गोविन्दवल्लभ पत** के पास सुरक्षित है। इसका लिपिकाल स० १८७५ है। इसके द्वारा यह ज्ञात होता है कि **रत्नावली** का **विवाह** १२ वर्ष की अवस्था में हुआ था। १६ वर्ष मे गौना और सवत १६२७ मे **रत्नावली-त्याग** की घटना घटती है। रत्नावली के दोहे इस प्रकार हैं।

जासु दलहि लहि हरषि, हरि हरत भगत भव-रोग ।
तासु दास पद दासि है, 'रतन लहत कत सोग ॥
बसे बारही कर गह्यो, सोरहि गौन कराय ।
सताइस लागत करी, नाथ 'रतन' असहाय ॥
सागर कर रस ससि 'रतन', सवत मो दुखदाय ।
प्रिय-वियोग जननी मरन, करन न भल्यो जाय ॥
मोइ दीनो सदेश पिय अनुज नद के हाथ ।
'रतन' समझि जनि पृथक मोइ सुमिरत श्री रघुनाथ ॥

यह सामग्री सोरो के प्रसग को लेकर हिन्दी जगत के सामने आयी। इसका ध्येय तुलसीदास को नन्ददास का अग्रज प्रमाणित करना भी था। यह पहले ही निवेदन किया जा चुका है कि तथोक्त सामग्री की प्रामाणिकता सदिग्ध है।

नारी द्वारा लगी ठेस ने जिस भक्ति का प्लावन तुलसी के मानस मे किया वह भक्ति भावना दिनोदिन विकास के असीम पथ पर बढती गयी । इसके पश्चात नाना तीर्थों का परिभ्रमण इन्होने किया । काशी, चित्रकूट, और अयोध्या से इनकी ममता हो गयी । ये स्थान इन्हे अत्यन्त प्रिय भी थे । इनके जीवन का अधिकाश काशी म व्यतीत हुआ । काशी की प्रशस्ति में इन्होने लिखा है —

मुक्ति जनम महि जानि, ज्ञान खानि अगहानि कर ।
जह बस शभु भवानि, सो कासी सेइय कस न ।

और चित्रकूट तो इनकी दृष्टि मे राम से सच्चा स्नेह प्रदाता ही है ।

तुलसी जो राम सों सनेह साचों चाहिये ।
तौ सेई ए सनेह सौं विचित्र चित्रकूट सों ।।

अयोध्या मे तो इन्होने हिन्दी साहित्य के अमर रत्न 'रामचरित-मानस' की रचना ही की ।

जिसका बचपन ललचाते, बिलखाते दर-दर भिक्षा मागकर बीता, जिसके यौवन पर वैराग्य की विभूति लेपित हो गई, जिसको लोगो के सामने दात चियारना पडा उस तुलसीदास का अन्तिम समय भी सुखकर न व्यतीत हुआ । सम्भवत विधाता का यह एक सबसे बडा वरदान था । काशी मे, ऐसा आभास लगता है, इनका पर्याप्त विरोध हुआ । कहा जाता है कि पहले ये प्रह्लाद घाट पर रहते थे । विनय-पत्रिका की रचना इन्होने गोपाल मदिर के पिछवाडे एक छोटे कमरे मे की । यहा एक पट लगा हुआ है । लेकिन बाद मे इन्हे इन स्थानो को छोडना पडा और अस्सी पर रहना पडा ।

जिस व्यक्ति ने जीवन भर अभाव से सघर्ष कर विश्व की फूटी आखो में ज्योतिदान करने का सफल प्रयत्न किया, उसकी परीक्षा लेने अन्तिम दिनो में रोग आदि आए । तुलसी ने इनसे भी सघर्ष किया, अपनी भक्ति के सहारे । इन्होने किसी वैद्य की नहीं, राम शकर और हनुमान की आराधना की, इनकी निवृत्ति के लिए । उदर, बाहु-शूल आदि से ये जर्जर हो ही गए थे । प्लेग का भी इन्हे शिकार होना पडा । इस जर्जर परिस्थिति मे अधिक दिनो जीवित रहना सम्भव न था और स० १६८० में उनका देहावसान काशी मे हो गया । इस सम्बन्ध मे यह दोहा प्रसिद्ध है —

सवत सोलह सौ असी, असी गग के तीर,
श्रावण कृष्णा तीज शनि, तुलसी तज्यो शरीर ।

की आयु म वैराग्य हुआ। ५२ वर्ष की आयु पर्यन्त तीर्थाटन करने के पश्चात काशी मे निवास करने लगे। ६३ वीं वर्ष में श्रीरामचरित मानस का लेखन प्रारम्भ किया। ७६ वर्ष की आय से लकर ८९ वर्ष की आयु पर्यन्त यमुना और सवत १६५७ वि० के कार्तिक मास में काशी निवास करने चले। पयस्विनी नदी के सगम के समीप राजा नामक साधु की कुटी पर गये। निवास करते हुए उस कुटीको 'राजापुर' रूप में परिणत किया आशा है इतिहास एवं साहित्य प्रमी विद्वान पाठक इन तिथियो पर ध्यान देंगे।"

विशाल भारत मई, १९५४ के अक में यह निष्कर्ष श्री भद्रदत्त शर्मा ने 'तुलसी-प्रकाश के आधार पर निकाला है। जब तक मूल न देखा जाय इसे प्रामाणिक मानना ठीक न होगा।

तुलसी-साहित्य

यद्यपि नागरी प्रचारिणी के खोज विभाग की रिपोर्ट के द्वारा उनकी ३७ रचनाएं प्राप्त हुई हैं पर नागरी प्रचारिणी सभा ने केवल १२ ही ग्रथ उनमे से उनके प्रमाणिक माने। शष, दूसरे तुलसी नाम धारियो का है। हिन्दी के प्राय सभी समर्थ आलोचक इन्हे मात्र ही प्रमाणिक मानते हैं। डा० रामकुमार वर्मा ने "कलिधर्माधर्म निरूपण" को भी प्रामाणिक ठहराया है। उनके मात्र प्रामाणिक ग्रथो के नाम निम्नलिखित हैं—

१. रामचरित मानस, २. वैराग्य-संदीपिनी, ३. रामलला-नहछू, ४ बरवै रामायण, ५. पार्वती-मंगल, ६ जानकी-मंगल, ७. रामाज्ञा प्रश्न, ८ दोहावली ९. कवितावली, १०. गीतावली, ११. कृष्ण गीतावली, १२ विनय-पत्रिका

रामचरित मानस

हिन्दी के सभी दृष्टियो से सर्वोत्तम इस, प्रबन्ध काव्य का प्रणयन स० १६३१ में अयोध्या में आरम्भ हुआ। कवि ने स्वय लिखा है —

सवत सोरह सै इकतीसा, करौ कथा हरि पद धर सीसा।

इस ग्रथ में सात काण्डों में राम की कथा विस्तारपूर्वक कवि ने ९९०० छन्दो में गायी है। जिनमे चौपाइयो की सख्या ५१०० और शेष दोहा, सोरठा आदि हैं। वर्णिक और मात्रिक दोनो छन्दो का प्रयोग इस ग्रथ मे किया गया है। वर्णिक छन्दो में- अनुष्टुप, रथोद्धता, स्त्रग्धरा, मालिनी, तोटक, वशस्थ, भुजग-प्रयात, नग-स्वरूपिणी, वसत लतिका, इन्द्रवज्रा, और शार्दूल विक्रीडित तथा मात्रिक छन्दो में —सोरठा, तोमर, हरिगीतिका, चौपाई, त्रिभगी आदि १८ छन्दो का प्रयोग हुआ है।

वैराग्य सदीपिनी—दोहा, चौपाई तथा सोरठा छन्दो में रचित ६८ छन्दो का यह सग्रह है। इसके विषय हैं —ज्ञान, भक्ति वैराग्य, शान्ति तथा सन्तो के लक्षण आदि।

रामलला नहछू—विवाह और यज्ञोपवीत सस्कार के अवसर पर औरतो के लिए गाये जाने के हेतु लिखे गये २० सोहर छन्दो में पदो का सग्रह है।

बरवै-रामायण—अलकार योजना प्रधान सात काण्डो तथा ६९ बरवै छन्दो मे लिखे गये इस ग्रथ मे स्फुट रूप में राम की कथा वर्णित है।

पार्वती-मंगल—१६८ छन्दो म लिखित इस पुस्तक का विषय राम और सीता का विवाह-वर्णन है।

रामाज्ञा प्रश्न—शकुन-विचार के लिए लिखी सात अध्यायो मे यह पुस्तक है, प्रत्येक अध्याय में ४९ दोहे हैं तथा इन दोहो मे भी राम कथा वर्णित है।

दोहावली—भक्ति और नीति के ५७३ दोहो का यह सग्रह है, जिनमे से अनेक दोहे तुलसीदास की अन्य रचनाओ से सग्रहीत किये गये हैं ।

कवितावली—६३७ कवित्त, सवैया, घनाक्षरी और षटपदी छन्दो मे इस ग्रथ मे राम-कथा वर्णित है । इस ग्रथ से तत्कालीन सामाजिक, राजनीतिक एव कवि के जीवन की हल्की झलक इतस्तत मिलती है । राम का शौर्य वर्णन इस ग्रथ मे अद्वितीय है । भाषा ब्रज है ।

गीतावली—राग-रागिनियो मे समाविष्ट सात खण्डो मे तथा ३३० छन्दो मे सूर सागर की शैली पर इस ग्रन्थ का प्रणयन हुआ है । राम के सौन्दर्य-सुषमा का वर्णन तुलसीदास ने इस ग्रथ मे किया है ।

कृष्ण गीतावली—ब्रज-भाषा मे रचित कृष्ण सम्बन्धी ६१ स्फुट पदो का शृंगार-रस प्रधान सवदन यह रचना है ।

विनय-पत्रिका—यह रागरागिनियो से युक्त विनय के अप्रतिम पदो का सग्रह है । देवी-देवता, भगवान और सन्तो की सेवक-भाव से की गयी वन्दनाएँ इसमे सकलित हैं । ज्ञान-वैराग्य, ससार की नश्वरता आदि के सम्बन्ध मे रसासिक्त कवि हृदय का आत्म-निवेदन इस ग्रथ मे सग्रहित है ।

युग और तुलसी का व्यक्तित्व

समझी जानेवाली जाति उन्हे महात्मा मान वैठी थी। टोटका, टोना, और छूमन्त
का जादू नीच समझी जानेवाली जातियो पर जमकर चलने लगा। कवीर का सा
प्रयत्न उनके जीवन के वाद समाप्त हो गया, यद्यपि उनकी परम्परा में वाद में अने
अच्छे सन्त हुए। दूसरे कवीर के मत में पुनर्निर्माण की भावना नही थी। अवनि
को ध्वस्त कर वह नया निर्माण करना चाहते थे। वह फोडे की चिकित्सा नही, अपि
अग को ही ध्वस्त करना चाहते थे, जो भारत में सम्भव नही, क्योकि यहाँ विना
समन्वयवादी दृष्टिकोण ही सफल हो सकता है। गद्दियाँ वँटने लगी, चेले मूडे जा
लगे, मूर्ति-पूजा के विरोधी कवीर की मूर्ति की पूजा भगवान समझकर की जाने लगी
औलियावादी भैरवी-चक्र चलने लगा। यद्यपि यह चक्र वहुत दिनो से चल रहा था, कि
भी अब नये रूप में यह चला। सूफियो की सरलता भी भारतीयो का मन मुग्ध न क
सकी। सम्राट अकवर ने कही का ईंट कही का रोडा जोडकर दीन-इलाही धर्म चलाया
उसमें जीवन नही, चेतना नही और न थी मृतप्राय जीवन को अमृत देकर जीवित कर
की शक्ति। उधर ब्रज की ओर अत्यन्त सुन्दर मन मुग्धकारी कृष्ण के रूप परवँण
भक्त सगीत की स्वर-लहरी में खो रहे थे, कमनीय कृष्ण की चारुता में समाज को
डुवाना चाहते थे, उससे ही उन्हें सतोष लाभ देना चाहते थे। पर उनका यह सामाजि
उपचार उसी प्रकार का था जिस प्रकार पीडा से आकुल होने पर कोई चिकित्सक ऐसी व
का सेवन कराये जिसके नशे में पीडित पीडा भूल जाय। वहाँ भी गद्दीदारी का झग
था, विट्ठलनाथ की डचोढी वन्द की जाती, कभी वगाली पुजारी मार भगाये जाते, क
वेश्याओ से नृत्य कराया जाता। राग-रग तभी भाता है जव व्यक्ति का मन शात है
भूखे रहनेवाले भजन नही करते वह गोपाल हो या राम हो। यद्यपि रामानन्द स
वहुत वडे क्रान्तदर्शी और भविष्य-द्रष्टा थे, पर उनके मत को कोई ऐसा समर्थ प्रसा
नही मिला जैसा अन्य मतो को। इसलिये वह सकुचित रूप से जी रहा था क्योकि उ
जीवनी-शक्ति थी।

ऐसी ही परिस्थितियो में तुलसीदास का आविर्भाव हुआ। तुलसी ने जगत दे
था, जीवन देखा था। उनके पैरों में वेवाय फटी थी। लोक में व्याप्त पीडा का उ
अनुभव था, उसके प्रति उनमें सहानुभूति थी, उसका उन्हें कष्ट था। वे जहाँ एक अ
समस्त जग को सियाराममय जानकर पूजा करनेवाले व्यक्ति थे वही प्रेम में चातक
भाति निष्ठा भी उनमें थी, ऐसी निष्ठा जो सदैव सर हथेली पर रखकर चलती है। उन्हे
समाज को देखा और समझा था, वाहर से नही उसके भीतर रहकर। उनके भी
निर्माण की मेघावी प्रतिभा थी। नाना शास्त्रो और पुराणो का तथा भाषा के प्रा
ग्रथो का उन्होने अध्ययन, मनन एव चिन्तन तो किया था ही, भुक्तभोगी होने के का
वे समाज के लिए 'सुन्दर' का तत्व भी समझते थे। वह रूप की माया से भी परि
थे। इन सवका प्रभाव, उनके मेधावी प्रतिभा सम्पन्न जीवन में एक नयी चेतना ले
आया। ऐसी चेतना की लहर जागी जिससे समन्वयग्राही इतना वडा तत्व प्रस्फुटित हु
जितना विश्व के इतिहास में ढूढे भी नही मिलता। निर्गुण और सगुण में भेद न मान
भी उन्होने लोक की आवश्यकता का अनुभव कर ऐसे राम की प्रतिष्ठा जन-जीवन में
जो युग के राक्षसो को ही नही, दशानन रावण को भी पदलुठित कर सकने की साम
रखता है। जो सुन्दरता में अपना सानी न रखने पर भी आपदा आने पर पर-उप

के लिए अपना कुसुम-सा हृदय वज्र बना सकता है। वे कबीर और सूर के एकांगी मार्ग की पूर्णता बनकर आये। समाज के राक्षसों से बचाने के लिए उन्होंने वानरी वृत्ति नर के लोगों के भीतर उनकी सोयी शक्ति का उदबोध कराया। वे पंडित और विद्वान थे, इसलिए तथाकथित पंडितों को भी उन्होंने अपनी अप्रतिम समन्वयवादी प्रतिभा से चकित कर दिया। तुलसीदास में निर्माण की अभूतपूर्व क्षमता थी। तत्कालीन सामाजिक ढांचे को, जो जर्जरावस्था में था, उन्होंने संजीवनी बूटी पिलायी। वे निर्माण में विश्वास रखनेवाले अत्यन्त मर्यादावादी जीव थे। उन्होंने वर्णाश्रम धर्म का पुनः उज्ज्वल रूप सामने रखा। वैसी वैज्ञानिक सामाजिक प्रणाली का आज तक उन्नयन विश्व में नहीं हुआ। जीवन को विनष्ट करनेवाली वृत्तियों से उन्होंने संघर्ष किया था। वे इन्द्रियजित भी थे। उन्होंने लोक में व्याप्त माया, काम, क्रोध के विनाशकारी प्रभाव की भर्त्सना की। रामराज्य की उनकी कल्पना आज के युग में भी सामाजिक चेतना का प्रतीक है। उन्होंने लोक में आदर्श नारी की प्रतिष्ठा भी की। उन्होंने रामानन्दी सम्प्रदाय का अनुगमन नहीं किया, उसको एक नया रूप दिया। उन्होंने नवीन-जीवन-दर्शन दिया, नया दृष्टिकोण दिया, नयी चेतना जगायी। पर सभी कुछ साहित्यकार की भांति सतवादी प्रचारक की तरह नहीं।

मदोदरी जैसी भारतीय नारी का चित्र भी उपस्थित किया है। सूर्पणखा की कल्पना को भी वे नही छोड सके है। हनुमान जैसे लोकसेवक भक्त को भी वे भुला नहीं पाये है। इस भाति इतने विविध किन्तु पूर्ण अन्योन्याश्रित चरित्रों का चित्रण उन्होने रामायण में किया है जितने चरित्र एक साथ हिन्दी के किसी भी ग्रथ में दिखायी नही पडते। अन्यत्र भी यदि कही दिखायी पडेगे तो इस अन्योन्याश्रित आदर्श-प्रतिष्ठा के साथ नही। यह लेखक की अप्रतिम विशेषता है।

राजनीति से लेकर वेदान्त-दर्शन तक उनकी रचनाओ मे आता है और सब क्षेत्रो मे उनकी नयी सूझ-बूझ अपना एक मौलिक छाप देती है पर सर्वत्र मर्यादित रूप में। उनके सभी पात्र मर्यादा और भारतीय मर्यादा से अनुप्राणित होकर चलते है। सीता का एक चित्र यहा दिया जा रहा है जो राम का परिचय सीता से पूछे जाने के उत्तर के रूप मे है।

तिन्हहि बिलोकि बिलोकति धरनी। दुहुँ सकोच सकुचत बर बरनी ।।
सकुचि सप्रेम बाल मृगनयनी। बोली मधुर बचन पिकबयनी ।।
सहज सुभाय सुभग तन गोरे। नाम लखन लघु देवर मोरे ।।
बहुरि बदन बिधु अंचल ढाँकी। प्रभु तन चितै भौंह करि बाँकी ।।
खंजन मंजु तिरीछे नैननि। निज पति तिन्हहि कहेउ सिय सैननि ।।

राम का रूप भी सीता कगन के नग की परछाईं मे ही निहारती है।

राम को रूप निहारत जानकी, कंगन के नग की परछाहीं ।।
यातें सबै सुधि भूल गई, कर टेकि रही, पल डारति नाहीं ।।

यद्यपि सूर की भाति बाल-सौन्दर्य का उतना सूक्ष्म निरीक्षण उनमें नही ,पर जो कुछ लिखा है वह अत्यन्त गौरवशाली है।

उनके साहित्य में सभी रस आये है। सबका परिपाक हुआ है। यद्यपि वे भक्ति के ही उपासक थे, पर वीर, शृगार, हास्य, सभी कुछ उनकी रचनाओ में अत्यन्त उच्च कोटि का मिलता है।

उनके विनय के पद तो इतने सुन्दर बन पडे है कि ऐसा आभास होता है कि पाठक के हृदय की बात उन रचनाओ में फूट पडी है। उनमे हृदय की व्यापक अनुभूतियो की अभिव्यक्ति है।

तब तक प्रचलित काव्य-पद्धतियो एव रचना-विधानो मे उन्होने अपनी रचनाएँ की है और इतना व्यापक समन्वय इस क्षेत्र में भी किया है कि जितना व्यापक किसी भी रचनाकार के साहित्य मे दिखायी नही पडता।

नीति उपदेश की सूक्ति पद्धति, सूफियो की दोहा-चौपाई, वीर-शृगार की छप्पय पद्धति, विद्यापति और सूरदास की गीत पद्धति, गग आदि चारण कवियो की कवित्त सवैया पद्धति, सभी का निखार उनकी रचनाओ में मिलता है। वे विद्वान और पडित तो थे ही, सस्कृत के भी कवि थे। उन्होने सस्कृत में भी उत्तमत्तम रचना की है। उन्होने अवधी और ब्रज दोनो मे रचनाएँ की है और उनका सस्कृत साहित्यिक रूप ही इनकी रचनाओ मे मिलता है। भाषा की निखार की दृष्टि से भी उनकी हिन्दी के लिए देन अत्यन्त मूल्यवान है। कहीं-कहीं फारसी के शब्द भी उनकी रचनाओ में आ गये है।

लोग इन्हें हरिजन और कुछ लोग जाति का क्षत्रिय वताते हैं। इन्होंने व्यापक दृष्टि से अपने समय के तथा पूर्ववर्ती २०० भक्तो के चमत्कारपूर्ण चरित्र ३१६ छप्पय में लिखे है। इस रचना का उद्देश्य भक्तो के जीवन-वृत्त का सग्रह तो लगता ही है, उनके प्रति लोक-आस्था की अभिवृद्धि भी है **नाभादासजी** ने इस ग्रन्थ का प्रणयन अत्यन्त सूक्ष्म एव सतुलित दृष्टि से किया है तथा इसमे सकीर्ण साम्प्रदायिक वृत्ति से वचने का भी प्रयत्न किया है। यह ग्रन्थ भक्तो एव हिन्दी के आचार्यों के वीच वडी श्रद्धा के साथ देखा जाता है। इन्होंने व्रजभाषा के पदो में राम की गुणगाथा गायी है। इनके पदो का सग्रह भी हाल ही में लोगो को प्राप्त हुआ है। इनके दो अन्य ग्रन्थो का उल्लेख भी आचार्य **शुक्ल** ने अपने **हिन्दी-साहित्य के इतिहास** मे किया है। एक व्रज-भापाके गद्य में है, दूसरा **रामचरितमानस** की शैली पर है।

नारियो ने भी रामभक्ति के साहित्य में योग दिया पर उनकी सख्या अत्यत परिमित है तथा उनका साहित्य साहित्यिक दृष्टि से विशेप महत्व का नही। सखी सम्प्रदाय के अनेक कवियो ने तो नारी नाम से रचना की जो भ्रम में डालने का कारण वना हुआ है। नारियो मे १६वी शताब्दी तथा **प्रतापकुँवरबाई** और **तुलसीराम** का नाम सम्भवत लिया जा सकता है।

कृष्णभक्ति का साहित्य

प्रमुख साहित्यकार

सूर, मीरा, रसखानि तथा अन्य

ईश्वर का निर्गुण ईश्वर के स्थान पर और ज्ञान के स्थान पर भक्ति का प्रचार किया दक्षिण और उत्तर दोनो इससे प्रभावित हुए। निम्वार्काचार्य ने रामानुज के विष्णु स्थान पर कृष्ण का सगुण रूप भक्ति के लिए उपस्थित किया। **बल्लभाचार्य** तथा महाप्र **चैतन्य** द्वारा कृष्ण भक्ति का आन्दोलन अत्यन्त व्यापक रूप से उत्तरी भारत में प्रचारि तथा प्रसारित हुआ।

चैतन्यप्रभु का कार्य-क्षेत्र बगाल मे था और उनकी भक्ति मे भक्ति का सौन्दर्य मय मुदित प्रेम का रूप ग्रहण किया गया। **बल्लभाचार्य** का मत हिन्दी काव्य मे कृष्ण भक्ति साहित्य के सर्जन मे पर्याप्त सहायक हुआ इनके द्वारा प्रवर्तित सम्प्रदाय में इ धारा के प्राय सभी प्रमुख कवि हुए।

बल्लभाचार्य स० १५२९ या १५३५ में तैलग ब्राह्मण परिवार में उत्पन्न हुए थ उन्होने शास्त्रो का अध्ययन किया था तथा उसमें लोकके अनुरूप मत का अन्वेपण किय था। कृष्ण की भूमि मथुरा और वृन्दावन में पर्याप्त समय तक रहने के पश्चात काशी में उन्होने अनेक सस्कृत ग्रथो का प्रणयन भी किया था। उन्होने कृष्ण की माधुर्य भक्ति का प्रचार किया। वे शुद्धाद्वैतवादी थे। उनके सिद्धान्त के अनुसार ब्रह्म, जीव औ जड जगत में अन्तर नही। वे एक ही है। पवित्र प्रेम भाव से उपासना करने की पद्धि का उन्होनेप्रचार किया। इनकी भक्ति परम्परा में कृष्ण की उपासना सखा रूप मे क गयी। इस पद्धति में कृष्ण की भक्ति में उनका बाल और युवक प्रेमी रूप गृहीत किय गया।

धनी मानी लोग दूर देश तक इस मत के अवलम्बी थे। राग-भोग और रस-र का इस भक्ति पद्धति की ओर आकर्षित होना स्वाभाविक ही था। इनके बाद **गोस्वामी विट्ठलनाथ** ने इनके मत के प्रचार प्रसार में अत्यन्त सहायता पहुँचायी।

उन्होने अपने जीवन काल में ही हिन्दी के आठ प्रमुख कवियो को जो कृष्ण भक्त थे, सम्मानित कर **अष्टछाप** की स्थापना स० १६०२ मे की। इन कवियो ने कृष्ण की बाल-लीला, यौवन-लीला, गोपियो का विरह तथा इस सम्प्रदाय के मत का प्रतिपादन अपने काव्य का विषय बनाया। ये सभी ब्रज-भाषा के गेय पदो द्वारा कृष्ण की मूर्ति के सामने कीर्तन भक्त-मण्डलियो के मध्य कर अपने मत का प्रचार करते थे।

विट्ठलनाथ के जीवन में ही इस सम्प्रदाय में विकृति के दर्शन होने लगे थे, विलास का वेग बढने लगा था। कट्टर साम्प्रदायिकता की भावना व्यापक प्रसार पाने लगी थी। माधुर्य-भाव की साधना अत्यन्त कठिन है। विकृति का द्वार वहा सदा उन्मुक्त रहता है। **वैष्णव गौड़ो** तथा **हितहरिवंश** के समुदायो ने राधा की पूजा प्रारभ की। कृष्ण को राधा का गुलाम समझा जाने लगा। परिणाम यह हुआ कि विलासिता में पली गद्दियाँ वासना का रग-मच बनने लगी और शृगारिक भावना की जड जमने लगी। भक्तो के भगवान कृष्ण केलि और वासना के कामदेव बन गये। इस विलासिता का विकृत परिणाम हिन्दी की शृगारी रचनाएँ है जो कृष्ण के बहाने की गयी।

यह सब होते हुए भी इनके प्रारम्भ का साहित्य अत्यन्त गौरवपूर्ण है। उन ने ब्रज-भाषा-काव्य कोएक से एक सुन्दर रत्न दिये हैं। इन साम्प्रदायिक भक्तो की स्वर लहरियो में समय और काल की सीमा पार करनेवाली मिठास है।

खजन नैन रूप रस माते ।
अतिसै चारु चपल अनियारे, पल पिंजरा न समाते ।।
चलि चलि जात निकट श्रवनन के, उलटि तातक फँदाते ।
"सूरदास" अजन गन अटके नतरु अवहि उड़ि जाते ।।

जव गोस्वामी विट्ठलनाथ ने पुष्टि मार्ग के आठ कवियो तथा गायको की स्थापना अष्टछाप के नाम से की तो इन्हे उनमे अत्यन्त प्रमुख स्थान दिया गया । इस सम्प्रदाय के प्रवर्धन मे सूरदास ने अत्यन्त सहायता पहुँचायी ।

कहा जाता है कि सूरदास से सम्राट अकवर की भेट हुई थी और अकवर ने उनके प्रति सम्मान भी प्रदर्शित किया था ।

मूल चौरासी वार्ता" तथा 'अष्ट सखान' की वार्ता मे इस वात का वर्णन है । कहा जाता है कि तानसेन जव सवत १६२१ मे अकवर के दरवार मे आया, उसने सूरदास द्वारा रचित एक पद सुनाया और उसी ने सूरदास और अकवर के मिलन का प्रवन्ध भी किया । तानसेनकी दृष्टि में सूरदास का क्या महत्व था यह उसके द्वारा रचित इस पद से ज्ञात हो जाता है ।

"किधौं सूर को सर लग्यो किधौं सूर को पीर ।
किधौं सूर को पद सुन्यो तन मन धुनत सरीर ।।"

ऐसा समझा जाता है कि यह भेंट सवत १६३२ मे मथुरा में हुई थी, जिसमें सूरदास ने अकवर को अपने दो भजन सुनाये थे ।

"मना रे तूँ कर माधो से प्रीति" और "नाहीं न रह्यो मन में ठौर"

दूसरा पद सूर ने तव सुनाया जव अकवर ने अपने गुणगान के लिये कोई पद सुनाने का आग्रह सूर से किया ।

कुछ लोगों का ऐसा मत है कि सूरदास जी जन्मान्ध थे । इसकी पुष्टि मे वे उनके पदो को प्रमाण रूप में रखते है । पर हिन्दी के प्राय सभी सुलझे हुए विद्वानो का मत है कि जन्मान्ध व्यक्ति जीवन के विविध उपकरणो का उस सूक्ष्मतापूर्वक विवेचन अपने काव्य में नही कर सकता जिस प्रकार का वर्णन सूरदास ने किया है । इस सम्वन्ध में अनेक जनश्रुतिया भी प्रचलित है । ऐसा कहा जाता है कि अपनी युवावस्था में किसी स्त्री के प्रेम के कारण आँख स्वय फोड ली । यह वार्त्ता भी प्रचलित है कि सूर अपनी अन्धावस्था में किसी कुएँ में गिर गये थे, जिनमें छ दिन तक पडे रहे सातवें दिन किसी ने उन्हें कुएँ से निकाला और उसे ही सूर ने कृष्ण भगवान समझ लिया पर जव वे हाथ छुडा कर जाने लगे तव उन्हें वडी ग्लानि हुई और कहा जाता है कि निम्नलिखित दोहा उन्होने कहा—

वांह छुडाये जात हो, निर्वल जानि के मोहि ।
हिरदय से जब जाहुगे, सवल वखानो तोहि ।।

सूरदास की रचनायें

काशी नागरी प्रचारिणी सभा की रिपोर्ट के अनुसार सूर कृत ग्रन्थो की सख्या सोलह है । श्री द्वारिकादास पारिख ने इनकी सख्या उन्नीस वतायी है । इन ग्रथो का विवेचन करने पर स्पष्ट हो जाता है कि इनमें अनेक रचनायें या तो सूरसागर से ली गयी हैं या

पडा । इन्होने **भागवत के दशम स्कन्ध** की कथा का सविस्तार वर्णन किया है । शेष **स्कन्धों** की कथा अत्यन्त सक्षेप में कह दी गयी है । इन पदो के सम्बन्ध में सर्वाधिक आश्चर्य-चकित कर देनेवाली बात यह है कि व्रज भाषा की प्रथम साहित्यिक रचना होने पर भी इसमे इतनी सरसता है, इतनी मार्मिकता है, शृगार और वात्सल्य रस का इतना परिपाक है कि रीवाँ नरेश **महाराज रघुराज सिह** समस्त कवियो की कविता को सूरदास जी का जूठन बतलाते है । सूरदास अपने जीवन मे अपनी प्रतिभा के बल पर काफी ख्याति और यश प्राप्त कर चुके थे । यह पूर्व ही स्पष्ट किया जा चुका है ।

" 'रघुराज' और कविगन की अनूठी उक्ति,
मोहि लगै जूठी, जानि जूठी सूरदास की ।।"

सूरदास ने जो कुछ भी लिखा है उसमे इस प्रकार लीन हुए है कि उनके हृदय से रचना का जो स्रोत फूटा है उसमे सभी काव्य रसिक डूब कर रसास्वादन करते है। **सूरसागर वात्सल्य, शृंगार, भक्ति,** विनय की अपूर्व उक्तियो से परिपूर्ण है । वात्सल्य और **शृगार** का उन्होने जैसा वर्णन किया है वैसा अन्य कोई कवि नही कर सका । एक-एक चेष्टाओ, एक-एक मानसिक वृत्तियो, एक-एक बाल-लीलाओ का वर्णन इतनी सूक्ष्मता पूर्वक किया गया है कि साहित्य मे मनोवैज्ञानिक सत्यमात्र के उपासक भी दातो तले अंगुली दबा लेते है । एक-एक वृत्तियो का कई बार वर्णन किया गया है किन्तु प्रत्येक में नूतन रस, नवीन भाव-भगिमा और अप्रतिम मनमोहक क्षमता है । यशोदा, नन्द बालकृष्ण जिस किसी भी चरित को उन्हने स्पर्श किया है वे अमर हो उठे है । बाल-चेष्टाओ का सामर्थ्यपूर्ण वर्णन करने में ससार में स्यात ही कोई कवि इतना सफल हो सका है ।

जहातक शृगार का प्रश्न है, वहा भी सयोग और वियोग दोनो प्रकार के शृगारो का वर्णन सफलता के साथ सूर ने किया है । यद्यपि शृगार वर्णन में वासना भी बीच-बीच में आ धमकी है पर कही भी कुरुचिपूर्ण अश्लीलता पख नही फटकार पायी है । उसका हृदय पर कोई विकृत प्रभाव नही पडता । वियोग शृगार में कवि की सारी प्रतिभा एक स्थान पर केन्द्रित सी होती दीख पडती है और भ्रमरगीत के अन्तर्गत विरह की सभी दशाओ का वर्णन किया गया है, जिससे कठोर से कठोर हृदय भी करुणार्द्र हो उठता है ।

प्राय लोग **सूर** और **तुलसी की** तुलना एक दूसरे से करते अघाते नही और कोई तुलसी और कोई **सूर** को बडा बताता है । वस्तुस्थिति यह है कि दोनो एक दूसरे के पूरक है, हिन्दी की दृष्टि से । एक **राम-भक्त** कवियो का सिरमौर है दूसरा **कृष्ण-भक्त** कवियो का, दोनो का क्षेत्र अलग-अलग है । **तुलसी** ने लोक जीवन का व्यापक क्षेत्र काव्य के लिये चुना और जनजीवन को इतना अधिक प्रभावित किया जितना **शंकराचार्य** के बाद कोई नही कर सका । **सूर** का वह क्षेत्र हो नही था । **सूर** का क्षेत्र तो वात्सल्य और शृगार ही था । वहा पर उनका वही स्थान है, जो लोक कवि के रूप में **तुलसी** का है ।

सूर दो रूप से हमारे सामने आते है । पहला रूप तो उनका वह है, जब वह पुष्टि सम्प्रदाय से प्रभावित नही हुए थे और दूसरा रूप वह है जब वह उसके प्रभाव में आ गये थे । प्रारम्भ में उनकी भक्ति का स्वरूप सेवक-भाव का था, बाद में वही सखा-भाव का हो गया । पुष्टि सम्प्रदाय में कृष्ण की बाललीला, राधा और कृष्ण का प्रेम प्रसग तथा गोपियो का प्रसग अत्यन्त महत्त्वपूर्ण माना गया है। यदि सूर के पदों का विषय के अनुसार वर्गीकरण किया जाय तो वह इस प्रकार होगा ।

भी है । सूर की उन कृतियो पर जो पुष्टिमार्ग पर आने के पूर्व लिखी गयी उनपर कबीर आदि की सत भावधारा का स्पष्ट प्रभाव लक्षित होता है । उनके बाद के पदो पर जयदेव और विद्यापति का प्रभाव है । इसे केवल प्रभाव मात्र ही समझना चाहिए । क्योंकि परम्परा से प्राप्त गीतो की शैली पर सूर ने अपने व्यक्तित्व की मुहर लगा दी है । उनकी शैली सजीव, स्वाभाविक, चित्रमय तो है ही, व्यगपूर्ण एव भावो की गम्भीरता में वे जयदेव और विद्यापति से बहुत आगे है । अलकार, उत्प्रेक्षा, विषय की नवीनता, रस का परिपाक, सभी कुछ उनकी रचनाओ मे इस स्वाभाविक ढग से आया है कि कही भी काव्य तत्व बोझिल नही बन पाया है । इस मिश्रण की बारीकी हिन्दी के अन्य किसी भी कवि मे नही मिलती । उनकी ब्रजभाषा सयत, सुव्यवस्थित और गठी हुई है, उसका प्रवाह, सहज, स्वाभाविक और भावो के अनुरूप प्राणवान तो है ही, माधुर्य और प्रसाद गुण से परिपूर्ण है । उन्होने सस्कृत के तत्सम शब्दो का, ब्रजभाषा के ठेठ शब्दों का, फारसी, अवधी, पजाबी, गुजराती तथा बुन्देलखडी शब्दो का प्रयोग अपनी रचनाओ मे किया है । किन्तु भाषा का प्रवाह कही भी नही रुकता । कही कही व्याकरण की अशुद्धिया मिलती हैं, पर वे नगण्य सी हैं ।

उन्होने कही कही शब्दो को तोडा मरोडा भी है पर बाध्य होकर । मुहावरे और लोकोक्तियो का व्यवहार भी उन्होने अपनी रचनाओ मे किया है । इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि सूर का भाषा पर भी अच्छा अधिकार था ।

यद्यपि सूरदास का काव्य का क्षेत्र तुलसी की भाति व्यापक नही था तो भी ब्रज भाषा के कवियो में उनका स्थान अप्रतिम है । हिन्दी को उनकी देन अप्रतिम है । उनकी रचनाएँ पुष्टि मार्ग के सम्प्रदायिक वातावरण मे रची गयी हैं तो भी उन्मुक्त हिन्दी की वह अमर निधि है ।

कुंभनदास

हिन्दी के सभी विद्वान इनका जन्म स० १५२५ के लगभग गोवर्धन के पास यमुनावता ग्राम म तथा मृत्यु काल लगभग सन १६४० में मानते है । न तो ये शू ', थे, न 'ब्राह्मण' ही, अपितु ठाकुर थे । लगभग स० १५५० मे ये पुष्टि सम्प्रदाय मे दीक्षित हुए । गृहस्थ होते हुए भी निर्लिप्त भक्त थे । भक्ति के अतिरिक्त इनका और किसी वस्तु से नाता नही था । एक बार मानसिंह इन पर प्रसन्न होकर इन्हे दान देना चाहते थे । इन्होने उनसे स्पष्ट कहा कि आप चले जाइए यही आप की कृपा होगी । अकबर द्वारा फतहपुर सीकरी बुलाये जाने पर वहा अकबर को इन्होने जो भजन सुनाया था, वह अक्खड़ भक्त हृदय का महत्तम उदगार है ।

भक्तन कों कहा सीकरी सो काम ।
आवत जात पन्हैया टूटीं, बिसर गयो हरिनाम ।।
जाकौ मुख देखें दुख लागैं, ताको करन परी परनाम ।
'कुभनदास' लाल गिरधर बिन यह सब झूठो धाम ।।

ये घटनायें इस बात की साक्षी है कि ये अत्यन्त निर्लोभी, निर्विकार, गृहस्थ, कृष्णभक्त । ये पदो की रचना कर कीर्त्तन किया करते थे । 'हिन्दी-साहित्य' मे डा० श्याम सुन्दरदास जी ने इनकी दो पुस्तको 'दान-लीला' और 'पदावली' का उल्लेख किया है परन्तु अभी तक इनके लगभग दो सौ पद मात्र मिल पाये ह । इन्होने १५५० के पश्चात

एक ही रचना कई नाम से मिलती है। कुछ रचना इनकी ऐसी है जो इनकी न होक किसी दूसरे **नन्ददास** की ज्ञात होती है। **गारसीदतासी** ने **नन्ददास** के चौदह ग्रन्थो क उल्लेख किया है।

१. अनेकार्थ मंजरी, २ नाममाला, ३ दशमस्कन्ध, ४ पचाध्यायी, ५. भ्रम गीत, ६. हनुमान मजरी, ७. रास मजरी, ८. रस मजरी, ९ रूप मजरी, १० जो लीला ११. रुक्मिणी मगल, १२ सुदामा चरित्र, १३ प्रबोध चन्द्रोदय, १४. गोवर्द्ध लीला।

नाममाला और **मानमजरी** एक ही रचना है। **रास मजरी** के स्थान पर विर **मंजरी** होना चाहिये। ७ और ८ एक ही रचना है। **'शिवसिंह सरोज'** मे केवल उनके ७ रचनाओ का उल्लेख है जिनमे दो और नई पुस्तको का नाम आया है "दानलीला और **'मानलीला'**। सभा की रिपोर्ट में इनकी कुल १७ रचनाओ का उल्लेख किय गया है। **मिश्र बन्धु 'ज्ञान मजरी' हितोपदेश', 'विज्ञानार्थ प्रकाशिका'**, (गद्य) और तीन नयी रचनाओ का उल्लेख किया है। सभा द्वारा प्रकाशित नन्ददास ग्रन्थावली मे उनके निम्नलिखित ११ कृतियाँ प्रामाणिक मानी गयी है।

१. रासपचाध्यायी, २ भागवत दशमस्कन्ध, ३. भ्रमर गीत, ४ रूपमजरी, ५ रस मंजरी, ६. विरह मजरी, ७. अनेकार्थ मंजरी, ८ नाम मंजरी, ९ रुक्मिणी मगल १०. श्याम सगाई, ११. सिद्धान्त पचाध्यायी।

रूप मंजरी, रस मंजरी और **विरह मजरी** चौपाई छन्दो में लिखी गयी है और काव की दृष्टि से उसमें सरसता है। **रास पंचाध्यायी नन्ददास** की सर्वश्रेष्ठ रचना मा जाती है। **सिद्धान्त पंचाध्यायी** का कथानक वही है जो **रास पचाध्यायी** का है। रा **पंचाध्यायी** में **भागवत** की कथा का सरस रूपान्तर किया गया है ? **रूप मजरी** मे अकव की दासी पत्नी का, जिसकी शारीरिक पवित्रता अन्त तक बनी रही, वर्णन है। रह **मजरी** नायिका भेद का ग्रन्थ है। **विरह मजरी** मे विरह की चार अवस्थाओं-**प्रत्यक्ष पलकान्तर, वनान्तर** और **देशान्तर**—का उस समय का वर्णन है जब कृष्ण वृन्दावन मथुरा चले गये। **भ्रमर गीत** में उद्धव गोपी सवाद है। **गोवर्द्धन लीला** मे कृष्ण गोवर्द्धन लीला तथा गोवर्द्धन कथा का वर्णन है। **श्यामसगाई** मे राधा से कृष्ण की शाद की कथा है। **रुक्मिणी मंगल** मे कृष्ण और रुक्मिणी के विवाह की कथा है। **सुदाम चरित** में सुदामा और कृष्ण के मैत्री का वर्णन है। **भाषा दशमस्कन्ध** मे भागवत प्रथम २८ अध्यायो का अनुवाद है। पदावली मे समय समय पर उनके द्वारा गाये ग पदो का सग्रह है। इनके दो ही ग्रन्थ अत्यधिक प्रसिद्ध हुए, **रास पचाध्यायी** और **भ्रमर गीत**। इनके सम्बन्ध मे यह कहावत प्रसिद्ध है कि —

और सब गढिया नन्ददास जडिया।

अष्ट छाप के कवियो मे काव्यत्व की दृष्टि से **सूरदास** के पश्चात **नन्ददास** का ही नाम लिया जा सकता है। इन्होने रोला, दोहा, चौपाई आदि विविध छन्दो का उपयो किया है। **नन्ददास** की भाषा इस बात का प्रमाण है कि उनके पास विपुल शब्द भाण्डार था। वे शब्दो को साहित्यिक ढग से रखना जानते थे तथा शैली की विभिन्नता की दृष्टि से अष्टछाप के कवियो में यह सबसे आगे आते हैं। इनकी रचनाओमे भाषा की सजावट और शब्दो के माधुर्य का अच्छा आभास मिलता है। **रास पचाध्यायी** मे कृष्ण की रास

एक ही रचना कई नाम से मिलती है। कुछ रचना इनकी ऐसी है जो इनकी न होकर किसी दूसरे नन्ददास की ज्ञात होती है। गारसीदतासी ने नन्ददास के चौदह ग्रन्थो का उल्लेख किया है।

१. अनेकार्थ मंजरी, २. नाममाला, ३ दशमस्कन्ध, ४ पचाध्यायी, ५ भ्रमर गीत, ६. हनुमान मजरी, ७ रास मजरी, ८ रस मजरी, ९ रूप मजरी, १० जोग लीला ११ रुक्मिणी मंगल, १२ सुदामा चरित्र, १३ प्रवोध चन्द्रोदय, १४. गोवर्द्धन लीला।

नाममाला और **मानमजरी** एक ही रचना है। **रास मजरी** के स्थान पर विरह **मंजरी** होना चाहिये। ७ और ८ एक ही रचना है। 'शिवसिंह सरोज' मे केवल उनकी ७ रचनाओ का उल्लेख है जिनमे दो और नई पुस्तको का नाम आया है "दानलीला" और **'मानलीला'**। सभा की रिपोर्ट मे इनकी कुल १७ रचनाओ का उल्लेख किया गया है। **मिश्र वन्धु 'ज्ञान मंजरी' हितोपदेश', 'विज्ञानार्थ प्रकाशिका'**, (गद्य) और तीन नयी रचनाओ का उल्लेख किया है। सभा द्वारा प्रकाशित नन्ददास ग्रन्थावली मे उनकी निम्नलिखित ११ कृतियाँ प्रामाणिक मानी गयी है।

१. रासपचाध्यायी, २. भागवत दशमस्कन्ध, ३. भ्रमर गीत, ४ रूपमजरी, ५ रस मंजरी, ६. विरह मंजरी, ७. अनेकार्थ मजरी, ८. नाम मजरी, ९ रुक्मिणी मगल, १०. श्याम सगाई, ११. सिद्धान्त पचाध्यायी।

रूप मंजरी, रस मजरी और विरह मंजरी चौपाई छन्दो मे लिखी गयी है और काव्य की दृष्टि से उसमें सरसता है। **रास पंचाध्यायी नन्ददास** की सर्वश्रेष्ठ रचना मानी जाती है। **सिद्धान्त पचाध्यायी** का कथानक वही है जो **रास पचाध्यायी** का है। **रास पंचाध्यायी में भागवत** की कथा का सरस रूपान्तर किया गया है ? **रूप मजरी** मे अकवर की दासी पत्नी का, जिसकी शारीरिक पवित्रता अन्त तक वनी रही, वर्णन है। **रहस्य मजरी** नायिका भेद का ग्रन्थ है। **विरह मजरी** मे विरह की चार अवस्थाओ-प्रत्यक्ष, **पलकान्तर, वनान्तर और देशान्तर**—का उस समय का वर्णन है जव कृष्ण वृन्दावन से मथुरा चले गये। **भ्रमर गीत** में उद्धव गोपी सवाद है। **गोवर्द्धन लीला** मे कृष्ण के गोवर्द्धन लीला तथा गोवर्द्धन कथा का वर्णन है। **श्यामसगाई** मे राधा से कृष्ण की शादी की कथा है। **रुक्मिणी मंगल** मे कृष्ण और रुक्मिणी के विवाह की कथा है। **सुदामा-चरित** में सुदामा और कृष्ण के मैत्री का वर्णन है। **भाषा दशमस्कन्ध** मे भागवत के प्रथम २८ अध्यायो का अनुवाद है। पदावली मे समय समय पर उनके द्वारा गाये गये पदो का सग्रह है। इनके दो ही ग्रन्थ अत्यधिक प्रसिद्ध हुए, **रास पचाध्यायी** और **भ्रमर-गीत**। इनके सम्वन्ध मे यह कहावत प्रसिद्ध है कि —

और सव गढिया नन्ददास जडिया।

अष्ट छाप के कवियो मे काव्यत्व की दृष्टि से **सूरदास** के पश्चात **नन्ददास** का ही नाम लिया जा सकता है। इन्होने रोला, दोहा, चौपाई आदि विविध छन्दो का उपयोग किया है। **नन्ददास** की भाषा इस वात का प्रमाण है कि उनके पास विपुल शब्द भाण्डार था। वे शब्दो को साहित्यिक ढग से रखना जानते थे तथा शैली की विभिन्नता की दृष्टि से अष्टछाप के कवियो में यह सवसे आगे आते है। इनकी रचनाओमे भाषा की सजावट और शब्दो के माधुर्य का अच्छा आभास मिलता है। **रास पचाध्यायी** मे कृष्ण की रास

लीला का साहित्यिक वर्णन हृदय को मुग्ध करनेवाला है। **भ्रमर गीत** मे उद्धव-गोपी सवाद द्वारा निर्गुण पन्थियो के ऊपर भक्ति की विजय दिखायी गयी है। प्रेम की प्रतिष्ठा योग से वडी ठहराई गयी है और ऐसी सुन्दर सरस तार्किक पद्धति पर इसका निरूपण किया गया है कि अध्येता नन्ददास के इस मनोवैज्ञानिक प्रतिपादन पद्धति से प्रभावित हो उठता है। इनकी रचनाओ मे सगीत की योजना भी मिलती है। ये सर्वत्र ही पुष्टि सम्प्रदाय के सिद्धान्तो के घेरे के भीतर ही रहते हैं। उन सिद्धान्तो की मर्यादा के भीतर इस प्रकार काव्य की रचना की है कि पढनेवाले पर काव्य का प्रभाव तो पडता है लेकिन कही भी ऐसा आभास नही होता कि वह पुष्टि सम्प्रदाय की वात लोगो पर लाद रहे हैं। यह कवि की वहुत वडी सफलता है। उनकी रचनाये कृष्णभक्ति साहित्य की रचनाओ में अत्यन्त उत्कृष्ट हैं। उनकी रचना से कुछ अश यहा दिया जा रहा है।

यह सव सगुन उपाधि रूप निर्गुन है उनको।
निरविकार निरलय लगति नहि तीनो गुन को॥
हाथ न पाव न नासिका, नैन बैन नहि कान।
अच्युत ज्योति प्रकास है, सकल विस्व को प्रान॥
सुनो व्रजनागरी

जो गुन आवैं दृष्टि मांझ नस्वर हैं सारे।
इन सवहिन ते वासुदेव अच्युत हैं न्यारे॥
इन्द्री दृष्टि विकार ते रहत अधोक्षन ज्योति।
सुद्ध सरूपी जानि जिय तृप्ति जो ताते होति॥
सुनो व्रजनागरी।

छीत-स्वामी

चतुर्वेदी ब्राह्मण-कुल में **मथुरा** में स० १५७२ में इनका जन्म हुआ। स० १५९२ में **पुष्टि-सम्प्रदाय** मे दीक्षित हुए तथा गोवर्धन के **पूछरी स्थान** में स० १६४२ म इनकी मृत्यु हुई। इनकी कोई रचना प्राप्त नही है। केवल २०० पद मिले ह जो काव्य की दृष्टि से साधारण हैं।

गोविन्दस्वामी

भरतपुर के **अतरी ग्राम** मे सनाढय ब्राह्मण कुल मे स० १५६२ में उत्पन्न हुए। स० १५९२ मे पुष्टि सम्प्रदाय में **विट्ठलनाथ जी** के शिष्य हुए। स० १६४२ में गोवर्धन मे उनका देहावसान हुआ। कहा जाता है कि **तानसेन** इनका सगीत-शिष्य था। सगीत के ये अच्छे मर्मज्ञ थे। काव्य की दृष्टि से इनकी रचनाओ का स्तर साधारण ही है। उनके रचे पदो मे से २५२ का एक सग्रह प्राप्त है।

चतुर्भुजदास

ये कुभनदास के पुत्र थे। इनका जन्म स० १५९७ तथा मृत्यु स० १६४२ के आसपास माना जाता है। कवि की अपेक्षा सगीतकार तथा कीर्त्तनकार के रूप में इनका महत्व अधिक है। **कांकरोली के विद्या-विभाग** में इनके पदो के तीन सग्रह—**चतुर्भुज कीर्तन सग्रह, कीर्तनावलि** और **दानलीला संगृहीत** है। **डा० श्यामसुन्दर दास** ने इनकी

अन्य दो पुस्तको का भी उल्लेख किया है। उनके नाम है भक्ति प्रताप और मधुमालती कथा। श्री प्रभुदयाल मित्तल इन्हें दूसरे की रचनाएँ बतलाते है।

अष्टछाप के कवियो मे परमानन्द दास जी भी है इनकी रचना सामान्य साहित्यिक महत्व की है।

अन्य कृष्ण-भक्त कवि

हित हरिवश

राधावल्लभी सम्प्रदाय के सस्थापक गोंसाई हित हरिवश जी सवत् १५५९ में मथुरा मे उत्पन्न हुए। यद्यपि आपका यह सम्प्रदाय माध्व सम्प्रदाय के भीतर ही आता है फिर भी साधना की दृष्टि से उसमे कुछ नवीनता है। हित हरिवश निम्बार्क मत से भी प्रभावित थे। नाभा जी ने इनके सम्वन्ध मे निम्नलिखित छप्पय लिखा है।

श्री हरिवंश गुसाई भजन की रीति सकत कोउ जानि है।
श्री राधाचरण प्रधान हृदय, अति सुदृढ उपासी।
कुंज केलि दम्पति तहाँ की करत खवासी।
सरवस महा प्रसाद प्रसिद्ध ताके अधिकारी।
विधि निषेध नहि दास अनन्य उत्कट व्रतधारी।
श्री व्यास सुवन पथ अनुसरे सोई भलै पहिचानि है।

गोस्वामीजी ने अपने मत के प्रचारार्थ १५८२ में श्री राधावल्लभ जी की मूर्ति वृन्दावन में स्थापित की। नाभा जी के छप्पय से यह बात स्पष्ट होती है कि किंकरी या सखी भाव की स्थापना इनके द्वारा हुई तथा अनन्य दास भाव से राधा की बन्दना भी इनके मतद्वारा प्रतिपादित हुई। क्योकि राधा-रानी के कृष्ण दास है और राधा की उपासना से कृष्ण का प्रसादप्राप्त किया जा सकता है। राधा सुधा निधि और हित चौरासी नामक इन्होने ने दो पुस्तकें लिखी इसके अतिरिक्त इन्होने स्फुट पद भी लिखे है। राधा सुधा निधि संस्कृत में है और रचनाये इनकी हृदय ग्राहिणी सरस व्रज भाषा में। इनकी हित चौरासी पर प्रेम दास और वृन्दावनदास ने टीकायें भी लिखी है। इनकी रचनाएँ बडी सरस तथा कोमल है।

इनकी परम्परा को आगे वढानेवाले सेवक जी, ध्रुवदास तथा व्यास जी अच्छे रचनाकार हुए।

हरिराम व्यास तथा ध्रुवदास

व्यास जी पहले सस्कृत मे शास्त्रार्थ किया करते थे। अगडवत्त शास्त्रार्थी थे। ये ओरछा के राजा मधुकर शाह के राजगुरु थे। वृन्दावन में इन्होने गोस्वामी हितहरिवश राय को ललकारा किन्तु वाद मे इनके अनन्य भक्त और चेले वन गये और वृन्दावन में ही रम गये। इन्होने व्यापक क्षेत्र मे कृष्ण भक्ति की रचनाये की है। इनकी रचनाओ के विपय है ज्ञान, वैराग्य और भक्ति। ये प्रेम को शुद्ध आध्यात्मिक वस्तु माननेवाले

व्यक्ति थे। इन्होंने रास पंचाध्यायी भी लिखी है तथा साखिया भी लिखी। इनकी रचना का एक उदाहरण नीचे दिया जाता है।

ध्रुवदास भी वृन्दावन में ही रहा करते थे। इन्होंने नाभा जी के भक्तमाल के ढग पर भक्त नामावली लिखी है। इनका रचना काल सवत् १६६० से १७०० तक शुक्ल जी ने माना है। इन्होंने दोहे, चौपाई, कवित्त, सवैया पदो मे प्रेम और भक्ति तत्व का निरूपण किया है। इनके निम्नलिखित ४० ग्रन्थ मिले हैं।

वृन्दावन-सत, सिगार-सत, रस-रत्नावली, नेह-मजरी, रहस्य-मजरी, सुख-मजरी, वन-विहार, रग-विहार, रस-विहार, आनन्द-दसाविनोद, रग-विनोद, नृत्य-विलास, रग-उल्लास, मान-रस-लीला, रहसलता, प्रमलता, प्रेमावली, भजन कुण्डलिया, भक्त-नामावली, मन-सिगार, भजन-सत, प्रीति-चौगुनी, रस-मुक्तावली, वामन-वृहत पुराण की भाषा, सभा-मंडली, दशानन्दलीला, सिद्धान्त-विचार, रस हियरावली, हित-सिगार लीला, व्रज-लीला, आनन्दलता, अनुराग-लता, जीव दशा, वैध लीला, दानलीला और व्याहलो।

स्वामी हरिदास

ये टट्टी सम्प्रदाय के सस्थापक अकवर के समय के एक सिद्ध भक्त थे। सगीत कला के अत्यन्त मर्मज्ञ ज्ञाता और स्वय सगीतकार थे। इनकी कविता का समय शुक्ल जी ने सवत् १६०० से १६७१ ठहराया है। इनका जीवन वृन्दावन और निधुवन में वीता। यो तो इनके पद देखने में वडे ऊवड खावड हैं पर राग रागिनियो से भरे पडे हैं।

महाप्रभु चैतन्य द्वारा प्रवर्तित गौड़ीय वैष्णव सम्प्रदाय में गदाधर भट्ट आदि अच्छे कवि हुए। राधा वल्लभी सम्प्रदाय, टट्टी सम्प्रदाय और गौडीय वैष्णव सम्प्रदायो की रचनाओं में, भक्तो द्वारा, स्त्री रूप में आत्मसमर्पण की भावना दिखायी पडती है। यही भावना वाद मे जाकर शृंगार साहित्य की अभिवृद्धि में सहायक हुई।

सम्प्रदाय मुक्त भक्त कवि

मीरां

वसो मेरे नैनन में नदलाल।
मोहनि मूरति, सावरि सूरति, नैना वने विसाल।
मोर मुकुट मकराकृत कुडल, अरून–तिलक दिए भाल।
सखी मेरी नींद नसानी हो।
पिय को पथ निहारत सिगरी रैन विहानी हो।
सखियन मिलकर सीख दई मन एक न मानी हो।
विन देखे कल नाहि परत जिय ऐसी ठानी हो।
अग अग व्याकुल भई मुख पिय पिय वानी हो।
अन्तर वेदना विरह की, कोऊ पीर न जानी हो।
मीरा व्याकुल विरहिनी सुध वुध विसरानी हो॥

मीरां के सम्वन्ध में हिन्दी मे अनेक पुस्तके लिखी गयी, सैकडो स्थानो पर उनकी चर्चा की गयी। पर अभी तक हिन्दीवालो के हाथ कोई स्वस्थ सामग्री न लगी। इसमें

कृतिकर्त्ताओ का दोष नही। प्रामाणिक सामग्री का अभाव ही इसके मूल मे है। लोक में अत्यन्त निर्मल और आदर्श समझी जानेवाली मीराँ पर धार्मिक उन्माद के वातावरण में उनके समय मे ही उनकी भर्त्सना की गयी थी और आज तक निरन्तर वह दृश्य नयी बातो, नयी कल्पनाओ को प्रस्तुत करने के उल्लास के कारण हो रहा है। अतएव यहाँ मीराँ के जीवन एव कृतित्व की एक हल्की रूप-रेखा-खण्डन-मण्डन की प्रवृत्ति से बचकर उपस्थित करना ही अधिक श्रेयस्कर होगा।

जिस समय **मीराँ** के वर्तमान होने की बात कही जाती है उस समय के सामाजिक वातावरण पर ध्यान देने पर **मीराँ** के सम्बन्ध मे उठायी गयी कुछ आशकाओ का अपने आप उन्मूलन हो जाता है। पठानो का राज्य तब तक समाप्त हो रहा था और निश्चय ही दिल्ली **बाबर** के आधीन होने वाली थी। विजेता जाति के लोग स्नेह, प्रताडना एव शासन के बल पर इस्लाम का प्रसार देश मे व्यापक रूप से कर रहे थे। दो विरोधी सस्कृतियो का सगम अपनी किशोरावस्था मे था। भारतीय सस्कृति के कर्णधारो ने उसकी जीवनी शक्ति का अनेक अर्थो में तब तक गला घोट दिया था। शक, शिथियन और हूणो को अपने मे पचाकर डकार तक न लेनेवाली सस्कृति मुसलमानो को आत्मसात न कर सकी। धर्म के ठीकेदार ढोग की चादर ओढकर खर्राटे ले रहे थे। देशी राजा घुटने टेक चुके थे। ऐसी परिस्थिति में जाँति-पाँति के बन्धन से समाज ने ढाल का काम लिया। नारी की मर्यादा सुरक्षित न थी। उसके जीवन का सबसे बडा शृगार-सतीत्व खतरे में था। उसकी रक्षा का भार स्वय जनता ने उठाया। कठोर पर्दा-प्रथा की व्यापकता और अन्तिम अवस्था में **जौहर** इस सकट से निवृत्ति के राज-मार्ग बने। जो वर्ग जितना ही सामाजिक प्रतिष्ठा की दृष्टि से उच्च था, उस वर्ग मे उक्त साधन उतने ही व्यापक रूप मे अपनाया गया। सामन्तो एव राजाओ के घर नारी असूर्यपश्या रखी जाने लगी। मीराँ भी एक ऐसे ही परिवार मे उत्पन्न हुई थी।

मीराँ-जीवन-वृत्त

जन्म—मीराँबाई मेडते के राठौर **दूदा जी** के चौथे पुत्र **रत्नसिह** की इकलौती पुत्री थी। **दूदा जी** के बडे पुत्र **वीरमदेव** (जन्म स० १५३४) और चौथे **रत्नसिह** (मृत्यु स० १५८४) जी थे। **मीराँ** के जन्म के सम्बन्ध में अनेक तिथियो का उल्लेख विद्वानो द्वारा किया गया है। यदि **रत्नसिह** और **वीरमदेव** के उत्पन्न होने मे ६ वर्ष का अन्तर (कम से कम २ वर्ष पश्चात् **वीरमदेव** के अन्य भाइयो की उत्पत्ति मानी जाय) माना जाय तो उनकी जन्म-तिथि लगभग स० १५४० के बाद ही पडेगी। यदि सभावना और कल्पना तथा जनन-क्रिया को ध्यान में रखा जाय तो मीराँ की जन्म-तिथि स० १५६० के पश्चात् ही पडेगी। ऐसी परिस्थिति मे मीराँ के जन्म स० १५६१ मानना ही अधिक समीचीन मेरी दृष्टि से होगा। यह मान्यता पहले ही से समर्थित है। इस मान्यता को सबसे बडा समर्थन इस बात से भी प्राप्त हो जाता है कि **मीराँ** की शादी स० १५७३ में हुई। उस समय उनकी अवस्था बारह वर्ष की थी। इस तथ्य की प्रामाणिकता प्राय सर्वमान्य है। ऐसी परिस्थिति मे यही ठीक जँचता है कि उनका जन्म सवत् १५६१ ही माना जाय।

मीराँ का परिवार—तलवारो की झनकार के बीच रण-सुरमे राजपूतो का हृदय सदैव भक्ति-भावना से भी प्लावित रहा। यद्यपि मीराँ का कोई अपना सगा भाई न

था तो भी बीरमदेव के ज्येष्ठ पुत्र का सानिध्य बचपन मे मीराँ को प्राप्त था। जयमल की गणना प्रसिद्ध वैष्णव भक्तो मे की जाती है। शैशव मे माँ की मृत्यु के कारण दूदा जी का स्नेहपूर्ण सनिध्य भी मीराँ को प्राप्त रहा। वे परम वैष्णव भक्त थे। ऐसी परिस्थिति मे उनके मन के भीतर जिन महान तत्वो का पल्लवन हुआ वे निश्चय ही वष्णव-भक्ति की सहज निष्ठा से अनुप्राणित जीवन्त तत्व थे। सामाजिक दृष्टि से उस समय यह परम आवश्यक समझा जाता था कि लडकियो की शादी छोटी वय मे मे ही कर दी जाय और मीराँ की शादी भी तत्कालीन महान सम्राट महाराणा-सागा के ज्येष्ठ-पुत्र भोजराज जी से की गयी। उस समय मीराँ की आयु बारह वर्ष की थी। कम वय में विवाह की प्रथा उस समय समाज मे प्रतिष्ठित थी।

नयी परिस्थिति—मीराँ के जीवन मे यौवन का सन्देश व्यापक विक्षोभ लेकर आया। नयी परिस्थितियो से उन्हे सामजस्य स्थापित करना पडा। जहाँ दूदा और जयमल जैसे परम वैष्णव भक्तो के साथ वे भक्तो का सत्सगकरती थी, उनका दर्शन करती थी, उनकी बाते सुनती थी, वहाँ उन्हे घर की जेठ बहू बनना पडा। घूघट डाल कर घर में असूर्यपश्या की भाँति रहने को बाध्य किया जाने लगा। घर पर गिरधर गोपाल कृष्ण के अतिरिक्त दूसरे किसी से भय न खाने की जहाँ शिक्षा नित्य-प्रति उन्हें मिली थी, वही हाड माँस के पुतले अपने कहे जाने वाले लोगो से त्रास दिया जाने लगा। ननदो, सासो, देवरो का त्रास काल सदृश उन्हें लगा। उन्मुक्त वैष्णव मन ने विद्रोह की रागिनी पर जीवन का स्वर छेड दिया। वे विषतुल्य इन परिस्थितियो को अमृत समझ कर पीती गयी। सम्भव था सघर्ष रत महाराणा साँगा के उदार चरित्र ने इनके लिये साधु-सन्तो का दरवाजा सीमित परिणाम में खोल दिया हो, सम्भव था मीराँ के देह के भर्त्ता भोजराज के कारण व्यापक उत्पीडन का विधान न किया गया हो, पर त्रास से वे त्रासित थी—ऐसा आभास उनकी कही जानेवाली रचनाओ एव उनके सम्बन्ध में प्राप्त सामग्रियो से लगता है।

वैधव्य—ऐसी ही विडम्बनामय परिस्थिति में, जब उनकी चेतना यौवन के द्वार में प्रविष्ठ हो अगडाई ले रही थी, जन्म-जन्म से एकत्र की गयी उनकी साधना की अग्नि-परीक्षा का अवसर आया। समस्त जीवन का वैषम्य शतोन्मुखी हो वज्र की भाँति उन पर एक साथ ही गिर पडा। युवराज भोजराज अपनी भक्त सहचरी का साथ छोड स्वर्ग के पथिक हुए। राजराणी होनेवाली मीराँ विधवा हुई। इस वैधव्य का समय स० १९७५ के आस-पास माना जा सकता है। 'शबनम' जी ने मीराँ एक अध्ययन नामक पुस्तक में मीराँ के वैधव्य पर प्रश्न-चिह्न लगाने का समस्यामूलक प्रयत्न किया है। पर केवल इसलिए उनके मत से अपनी असहमति नही प्रकट कर रहा हूँ कि साहित्य तथा इतिहास के प्राय सभी मर्मज्ञ विद्वानो ने मीराँ को विधवा माना है, अपितु इसलिए कि उनके इस प्रश्न पर पर्याप्त मनन और चिन्तन का मेरा निष्कर्ष भी यही है। प्रसिद्ध कथाकार प० इलाचन्द्र जोशी ने किसी व्यक्ति से प्रेम की बात उठायी है। सभवत कहानी लिखने की मुद्रा मे वे वैसा लिख गये हो या अपनी पुस्तक के नाम की उपादेयता के उद्देश्य से एक मनोवैज्ञानिक व्याख्याकार की भाँति अपने पुस्तक के नाम की सार्थक सिद्ध करने के लिए उन्होने ऐसा कर दिया हो, पर 'शबनम' जी की समस्या गम्भीर अध्ययन पर आधृत है भले ही वह नारी सुलभ हो। यहाँ मैं 'शबनम' जी के द्वारा सम्पादित ग्रथ मे उस पद को लेता हूँ जो उन्होने पृष्ठ १५१ पर दिया है। यह पद मीराँ सम्बन्धी प्राय: सभी सग्रहो मे प्राप्त है।

उस पद की दूसरी और तीसरी पक्ति इस प्रकार है ।

गिरधर गास्यॉं, सती न होस्यॉं, मन मोह्यो घण नामी ।
जेठ वहू नहीं राणा जी, थे सेवक हूं स्वामी ।।

सती होने की बात पति के मृत्यु के बाद ही हो सकती है । मीरॉं जेठ वहू (बड़ी वहू) थी । जेठ वहू का भी यही अर्थ यहॉं ठीक होता है जेठ और वहू नही । यह अर्थ भी शवनम जी द्वारा किया गया है । हिन्दू-कुल—सूर्य के परिवार की जेठ बहू ऐसा आचरण करे, यह न केवल उस परिवार के लिए लज्जा की बात थी, अपितु मेडता के लिए भी लोक-हँसाई की बात थी । १६-१७ वर्ष की तरुणी का सती न होना, पति की मृत्यु पर शोकाकुल न होना और उस पर से साधु-सगत और मन्दिर मे साधु-समागम करना मध्यकालीन धर्म-भीरु महान-परिवार का शासक वर्ग कैसे स्वीकार कर सकता था।

उस परिस्थिति मे **राणा सागा** केवल भयकर चतुर्दिक सघर्ष मे ही सलग्न न थे, एक महान सगठन का आयोजन भी भारत भू को स्वतन्त्र करने के लिए व्यापक रूप मे कर रहे थे । कहना न होगा कि वह राजपूतो में न केवल सबसे बडे योद्धा मात्र हुए, अपितु सगठनकर्त्ता भी थे । **राणा सागा** के व्यक्तित्व का दूसरा राजपूत शासक हुआ ही नही । निरन्तर आपदाओ के बीच रहनेवाला प्रत्येक व्यक्ति कोई ऐसा स्थान चाहता है, जहॉं अपनी सारी कठिनाइयो, सारी विपत्तियो को भूल कर भावी सघर्ष के लिए चैन का सम्बल एकत्र कर सके । महाराणी कर्मवती को वह इस आलम्बन का उपादान समझते थे । कर्मवती का मूल्य इस दृष्टि से कितना हो सकता है वह तो जीवन सघर्ष में महान उद्देश्यो की प्रतिष्ठा के रक्षार्थ घिरा व्यक्ति ही जान और पहिचान सकता है। कर्मवती उनके लिए वही थी जो महाराज दशरथ के लिए कैकेयी । राणा सॉंगा प्राय राजकाज के कार्यों में तल्लीन रहते थे । अत पुर पर कर्मवती का शासन था ।

प्राय अपने सगे पुत्र से स्त्रियो की जितनी ममता होती है उससे अधिक घृणा वह अपनी जेठानी और देवरानी के पुत्रो से करती है । कर्मवती इसका अपवाद नही अपितु प्रवल समर्थिका थी । उसका जीवन-वृत्त इस तथ्य का साक्षी है । अतएव दुर्दिन के काले वादल मीरॉं पर भी मडराये होगे । यहॉं तक कि उसकी हत्या तक करवाने का प्रयत्न किया गया होगा । पर मीरॉं का वाल भी वॉंका न हुआ । आपदाओ से पूर्ण भयकर परिस्थिति में उसके पिता और श्वसुर दोनो स० १५८४ मे स्वर्गगामी हुए । वहुत सम्भवथा, राणा सागा के जीवन काल में अवरोध मात्र ही मीरॉं के जीवन पर लगाये गये हो, भर्त्सना अन्त पुर तक ही सीमित रही हो क्योकि विश्वासपात्र सरदार रत्नसिंह का, जिसने राणा सॉंगा के लिए युद्ध-भमि पर प्राणोत्सर्ग तक कर दिया, ध्यान राणा सागा रखते रहे होगे । ऐसी परिस्थिति में सम्भवत सकोचवश और अपनी विधवा जेठ वहू की दयनीय परिस्थिति वश राणा सॉंगा से छिपाकर अत्याचार की कहानी राणा-परिवार के अन्त पुर में मूर्त्त रूप ग्रहण करती रही हो ।

पर १५८८ मे १५९२ का शासन **कर्मवती** के पूर्ण सरक्षण मे था । सुयोग्य **राणा रत्नसिंह** (१५८४-८८) के बाद **विक्रमादित्य** की (१५८८-१५९२) १४ वर्ष की आयु इतनी नही थी कि कि वे शासन-कार्य में पारगत हो उसका सचालन कर सके । कर्मवती के पीहर वाले इसके सूत्रधार वने । ऐसी परिस्थिति मे मीरॉं की व्यापक, असहनीय

प्रताडना प्रारभ हुई और मीराँ को भयकर कष्ट दिये जाने लगे। वीजावर्गी ने, जो तत्कालीन सूत्रधारो के द्वारा प्रतिष्ठ अमात्य था, सूत्रधारो की इगित पर राणा विक्रमादित्य को आधार बनाकर पशुता का नग्न ताण्डव आरभ किया। मीराँ को मार डालने तक का आयोजन किया गया—ऐसा कहा जाता है। **विक्रमादित्य** के शासन के अन्तिम वर्ष भयकर तूफानो और उलटफेर से भरे थे। उसका परिणाम यह हुआ कि स० १६६१ मे जौहर की लपटो मे कर्मवती १३००० स्त्रियो के साथ अग्नि की पवित्र लहरो मे समा गयी। उस समय के पहले ही मीराँ अत्याचार के कारण चित्तौड छोड चुकी रही होगी। निश्चय ही **विक्रमादित्य** के शासनारम्भ के कुछ वाद या सवत् १५६१ के पूर्व उन्होने ऐसा किया होगा। वहाँ से वे अपने पीहर आयी। उनकी मीठी-वदनामी तव तक चारो ओर फैल चुकी थी। उनके वरदहस्त तव तक उठ चुके थे। सवत् १५६५ मे मालदेव ने मेडता पर अधिकार कर लिया। तव तक उनका आखिरी सहारा भी टूट गया। **वीरमदेव** पराभूत हुए और अजमेर में शरण ली। ऐसी परिस्थिति में ऐसा भी सभव है कि मीराँ के लिये राजपूती आन के कारण मेडता की जन्म-भूमि का आँचल सकुचित हो गया हो या यह भी सभव है कि वीरमदेव की हार तक मेडते में वे रही हो और उसके वाद जीवन की भौतिक विडम्बना के कारण, मर्म के साघातिक चोट के कारण तीर्थाटन का निश्चय कार्यान्वित किया हो।

वृन्दावन में उसके वाद का उनका समय कटा। विभिन्न तत्कालीन वैष्णव सम्प्रदायो का गढ कृष्ण की लीलाभूमि वृन्दावन था। विभिन्न वैष्णव सम्प्रदायो में दाँव-पेच चल रहा था। वे अपने सम्प्रदाय का प्रचार किसी भी मूल्य पर करना चाहते थे। चित्तौड की इस विधवा रानी पर भी उन्होने डोरे डाले। सभी वैष्णव सम्प्रदाय हार गये पर उनके वन्धन मे मीराँ न वँधी। वल्लभ-सम्प्रदायवाले तो इतने कुढे कि भगवद्-भक्त होते हुए भी मीराँ को अपशब्द कह डाले। गोस्वामियो के प्रधान साधक को भी उनके सामने झुकना पडा। वृन्दावन में भी 'स्व' की यह महत्तम साधना मीराँ को मँहगी पडी, पर प्रियतम के रग में दिवानी मीराँ राग-रग मे भूले इन लोगो के सामने क्या झुकती? सत्य के साधक अपकर्ष से झुकाये भी तो नही जा सकते। वे तो अपने में दिवाने रहते है। दिवानी मीराँ वहाँ उनकी मनमानी न सह सकी होगी। उसके चरित्र पर कलक का टीका लगाया जाने लगा अतएव अपने प्रियतम की लीला नगरी को छोडकर वे द्वारिका की ओर गयी। अनुमानत स० १६०० के लगभग वह द्वारिका की ओर गत्योन्मुखी हुई होगी। यह भी सभावना है कि मेडता और चित्तौड के लोग वृन्दावन आते रहे हो। उनके अपने लोग वहाँ भी **मीराँ** को वाँधना चाहते रहे हो, राणा-परिवार के लोक-लाज का भय तथा द्वारिका-आकर्षण मीराँ को द्वारिका ले जाने में प्रेरक हुआ हो। कहा जाता है कि वही द्वारिका में स० १६०३ में रणछोड जी की मूर्त्ति में वे समा गयी। इस समा जाने को साहित्यिक अभिव्यजना मात्र समझना चाहिए। मीराँ की मृत्यु द्वारिका में हुई—इस पर प्राय सभी विद्वान एक मत है, पर तिथि के सम्वन्ध में १६३० तक मीराँ को लोग ले जाते है। मेरी राय में यह समय सवत् १६१० के आस-पास होना चाहिए क्योकि सवत् १६११ मे मेवाड मे गिरधर लाल की मूर्त्ति की स्थापना उनके स्मृति को सजीव रखने को की गयी। अतएव १६१० में मृत्यु सभव मानना ही ठीक होगा।

भ्रान्त धारणाएँ—मीराँ के सम्वन्ध में प्रसारित अनेक धारणाएँ भक्तो एव साम्प्रदायिको द्वारा प्रसारित है। **तुलसी और मीराँ** का पत्र-व्यवहार, **तानसेन अकवर** से

भेट, अलौकिक गाथाएँ, संत रैदास का गुरु होना सभी की सभी इतिहास के विरोध में ही उठती है, अतएव उन पर अधिक समय देना किसी प्रकार की उपादेयता नही रखता और न उससे मीराँ का किसी प्रकार का सम्मान बढता है ।

मीराँ सच्चे भक्त गुणगाथा कारो द्वारा सदैव प्रशमित होती रही उनमे नाभादास, हरीराम व्यास, ध्रुवदास आदि तो केवल भक्त मीराँ की प्रशस्ति तक ही सीमित हैं, प्रियादास ने अनुश्रुतियो को स्थान दिया पर नागरी दास पद-प्रसग-माला मे मीराँ का जो उल्लेख करते हैं, वह ऐतिहासिक मीराँ के कुछ निकट है ।

ग्रंथ—मीराँ के तीन ग्रथो का उल्लेख किया जाता रहा है पर सत्य यह है कि मीराँ ने केवल पदो की रचना मात्र की है । प्रवन्ध-काव्य के लिए जिस परिस्थिति, वातावरण और शक्ति की आवश्यकता होती है, वह मीराँ मे नही दीखती । वे तो भावो में दिवानी प्रेम को प्रगीतो मे व्यक्त करनेवाली गायिका मात्र है ।

अद्यावधि प्राप्त मीराँ के पदो को आधार बना कर लोगो ने उन्हें विविध साम्प्रदायिक रगो मे रगने का प्रयत्न किया है । नाथो, वैष्णवो तक से लेकर सूफियो तक का प्रभाव उनकी रचनाओ मे देखा जा सकता है, उदाहरण के रूप में विभिन्न पद भी प्रस्तुत किये जा सकते हैं । पर वस्तु-स्थिति इससे सर्वथा भिन्न लगती है । मीराँ ही एक मात्र अपने युग की एसी रचना-शिल्पी हैं, जिन्होने सर्वत्र सभी परिस्थितियो मे 'स्व' मात्र की व्यापक अभिव्यक्ति की है । समाज, प्रकृति और स्वजन-स्नेहियो तथा निर्मम परिस्थितियो के मध्य वे अपने व्यक्तित्व की व्यापक प्रतिष्ठा करती हुई सर्वत्र दीख पडती हैं । मीराँ का जीवन स्वत्व की रक्षा के लिए सघर्ष की एक प्रेरणामयी कहानी है । उन्होने पीहर छोडा, राणा का देश छोडा, दर-दर लोक-लाज गवाकर घूमती रही, तत्कालीन महान् समझे जानेवाले सामाजिक और धार्मिक नेताओ द्वारा भर्त्सना सहती रही, पर 'सावलिया' के प्रेम में व्याकुल हो उसे ढूढने मे न हिचकी । मध्ययुगीन एक नारी का ऐसा साहस निश्चय ही जिस अटल निष्ठा और विश्वास की सूचना देता है, वह यह भी प्रकट करता है कि एसा सघर्षमय व्यक्तित्व वन्धन के पिजरे में नही बँध सकता । अपनी भावनाओ को मूर्त-रूप देने के लिए भले ही वह सभी पथो पर भटकता दीखे, पर वह इसलिए नहीं कि वह उस पथ से प्रभावित है, अपितु वह इस बात की थाह लेना चाहता है कि ये पथ पथिक को किस सीमा तक साधना को मूर्त्त रूप देने मे सफल हो सकते हैं । मीराँ के सम्बन्ध मे भी ऐसा ही लगता है । इसका मूल कारण यह है कि विभिन्न वातावरणो मे विभिन्न पथो पर लोगो के आस्था की बात का वह परीक्षण करना चाहती थी । उन पर चल कर अपनी साधना को मूर्त्त करना चाहती थी, 'प्रियतम प्यारे' को अपने सामने निशि-दिवस लीला करते देखना चाहती थी । पथ उनका उद्देश्य कभी न था अपितु उद्देश्य तो 'निर्मोही कृष्ण' से महामिलन था । अपने पथ की गौरव-गाथा बढाने के लिए सम्प्रदाय-प्रचारक भले ही इस महान जीवन-यात्रिणी का प्रयोग अपने प्रभाव वृद्धि के लिए कर ले, पर निश्चय ही वह साम्प्रदायिक वन्धनो से मुक्त साहित्य की उद्भाविका है । अपने हृदय की तरगो पर जीवन-रागिनी गानेवाली अमर गायिका है । यही कारण है कि वैष्णव-वार्ताओ में उन्हें राड आदि विशेषणो से विभूपित किया गया है । नैहर और ससुराल में ही विभिन्न मतो का प्रभाव उनके ऊपर पडा और उनका परीक्षण मर्मान्त-वेदना पर चन्दन लेपित करने के लिए उन्होने किया । जहाँ तक रैदास के मत का प्रश्न है, उसमें मूर्त्ति-आराधना का विरोध नहीं, अतएव एक सीमा तक उससे प्रभाव की बात

तो समझ मे आ जाती है। ऐसी परिस्थिति मे जीवन की उन्मुक्त गायिका के रूप में ही उन्हे समझना अधिक श्रेयस्कर होगा। वह कृष्ण और अपने बीच किसी प्रकार का न तो अन्तर समझती थी, न कोई व्यवधान आने देना चाहती थी। वे तो गाया करती थी "तुम विच हम विच अन्तर नाही, जैसे सूरज घामा।"

साम्प्रदायिक गणो ने उनके अनेक नादो को तोड-मरोड कर अपने लाभ के उपयुक्त बना लिया हो—ऐसी सभावना करना भी असगत न होगा। प्राचीन पोथियो में जो उनके पद मिले हैं, उनके सम्वन्ध में अधिक आस्था रखी जा सकती है, पर लोक परम्परा से प्राप्त पद घपले के ही है शिवसिंह सरोज मे मीराँ का जो पद उदाहरण के रूप मे दिया गया है, वह मीराँ का नही, देव का है। ऐसा भी आभास लगता है कि उन पदो को, जो मण्डलियो मे या जनता में उनकी गौरवगाथा गाने के लिए अज्ञात कवियो द्वारा रचे गये, उनमें भी मीराँ शब्द आ जाने से, उन्हें मीराँ का ठहराया जाने लगा है। जो पद मीराँ के रहे भी हैं, उनमें लोगो द्वारा वाद में मौखिक परम्परा के कारण परिवर्त्तन भी होता गया। अतएव उनकी भाषा में अनेक रूपता तथा एक ही पद के अनेक पाठ भी प्रचारित रूप में मिलते है। सगीत तत्व से युक्त रसमय प्रगीतो के कारण उनके पद अखिल भारतीय महत्व के वहुत समय पूर्व से रहे है। विविध स्थानो पर विविध भाषा भाषियो द्वारा सगीत के स्वर-सधान के लिए भी उनमें परिवर्त्तन किये गये होगे। ऐसी परिस्थिति में मीराँ के प्रामाणिक पदो मात्र का पता लगाना अत्यन्त जटिल कार्य है।

यद्यपि अव तक मीराँ के पदो के २३ सग्रह प्रकाशित रूप से देखने का सौभग्य मुझे मिला है फिर भी इन सबमें सर्वाधिक सम्पन्न मीराँ वृहदपद सग्रह श्रीमती पद्मावती 'शबनम' द्वारा सम्पादित लगा। इसमें पाठान्तर सहित मीराँ के प्राय सभी प्राप्त पदो को अनेक भाषाओ से सकलन करने का सुनियोजित सफल प्रयत्न किया गया है।

अव तक जितने पद मीराँ के हिन्दी-जगत के सम्मुख आये हैं यदि उनका विषय की दृष्टि से विवेचन किया जाय तो उनमें निम्नलिखित विषयो का गुम्फन है —जीवन-सघर्ष, भक्ति-शृगार—वियोग एव सयोग, विनय-निवेदन—राम, गुरु, शकर और कृष्ण से सवधित साम्प्रदायिक प्रभाव से युक्त पद।

यदि गभीरता पूर्वक इन पदो का वर्गीकरण किया जाय तो ऐसा निश्चित आभास लगता है कि विभिन्न सम्प्रदायो के प्रभाववाले पद उनकी प्रारभिक रचना के अन्तर्गत आयेंगे क्योकि न तो अधिकाश पद उनमें के मँजे हुए है, न भाषा व्यवस्थित है और कही-कही उनमे भावो का घपला भी मिलता है, अपेक्षा कृत व्रज-भाषा की रचनाएँ वाद की तथा प्रौढ लगती है और ऐसा आभास लगता है कि व्रज-भाषा में केश पडुर होने के समय के प्रौढता पदो में है। अतएव कृष्ण-स्नेह की प्रौढ रचनाएँ निश्चय ही उनके काव्य की व्यापक सत्ता का उद्वोध कराती है। कृष्ण को इन्होने परमेश्वर, प्रियतम, साँवरिया, छलिया, निर्मोही, विस्वासघाती, मनमोहना आदि शब्दो से सम्वोधित किया है। अधिकाश रचनाओ में वे सगे प्रियतम के रूप में स्मरण किये गये है—सयोग और वियोग के अनुसार सवोधन में यथोचित परिवर्त्तन दृष्टिगत होता है। माधुर्य-भाव से कृष्ण को जीवन-साथी के रूप मे इन पदो में अभिव्यक्त किया गया है। मोहनी मूरति साँवरी सूरति वाला रूप ही मीराँ ने प्राय सर्व कृष्ण का रखा है। सयोग-शृगार के पद तो इतने ऊँचे न उठ पाये, जितने वियोग के पद। विरह के रूप में प्रियतम के प्रति नारी

के उद्‌गार होने मात्र के कारण उनमे हृदय की नैसर्गिक छटा मात्र ही नही, उनमें मीरां के जीवन का सर्वस्व शब्दो मे मूर्त्त हो उठा है। प्रत्येक सघर्प रत हृदय एक ऐसा स्थान चाहता है, एक ऐसा सहचर चाहता है, जिस पर वह पथ की सारी झुझलाहट, जीवन की सारी पीडा, वेदना के समस्त आँसू निरीह रूप से प्रकट कर जीवन के लिए निश्चिन्त हो सम्वल एकत्र कर सके। पर मीराँ ने ऐसा जिसे चुना, वह शाश्वत प्रियतम तथा 'जनम 'जनम जनम का सघाती' भी विश्वासघाती निकल गया। ऐसी परिस्थिति में जो टीस, जा वेदना, जो पीर मीराँ के मानस मे हुई होगी—उसकी कल्पना सहज ही नही की जा सकती। वैसी ही असामान्य परिस्थिति मे विरह के इन पदो की रचना हुई तथा कृष्ण के प्रति सहज रूप में मीराँ ने सभी परिचित सभावनाओ की वात कह डाली। कुब्जा और गोपियो तक को नही छोडा, गोप, गोवरवन और गऊओ को भी नही भूली, मुरली और राधा को भी पहिचाना। लेकिन जो कुछ भी शिकायत है मीराँ को वह कृष्ण से है और किसी से नही क्योकि कृष्ण के अतिरिक्त और दूसरा तो कोई उनका था भी नही। उपालभ अपनो को ही दिया जाता है। मीराँ ने भी कृष्ण से कुछ कहने में उठा न रखा। कभी-कभी तो मीराँ इतनी खीझ जाती थी कि कह उठती है **'प्रीत न करिजो कोय'** और कभी प्राण तक दे देने की वात कहती है पर शर्त के साथ। वह यह कि उनका यह रूप उनका प्रियतम देख सके। काग उनको चिढाने आते, वाट जोहते जोहते दिन गिनते गिनतेश मीराँ के अगुलियो की रेखाएँ घिस गयी तव मीराँ उन कागो से कहती है—

काढि करेजो मैं धरूँ, कागा तू ले जाइ।
जा देसां म्हारो पिय वसै, वे देखे तू खाइ॥

विरह की इन भावनाओ मे केवल पपीहा के पुकार की जलन नही, आँसू का सावन भादो भी है। इन पदो मे सघर्पशील शुद्ध हृदय की सहज आस्था जिस निर्मल ढग से व्यक्त हुई वह कम से कम हिन्दी मे आज भी अकेली ही है। वीच-वीच में अन्य वर्णन उन्होने अभिव्यक्ति को वल देने के लिए किया है, चाहे वह पुराण की गाथा हो, पापा पपिहरा की वोली हो, चाहे स्मृति से व्यक्त की गयी जीवन की घटनाएँ हो।

जीवन की अभिव्यक्तिवाले पदो मे **मीराँ** एक फक्कड व्यक्तित्व लेकर ही नही आयी है अपितु वहाँ पर उनका अक्खडपन अपनी नयी सीमा वनाता है। पर वह **कवीर** की भाति मर्यादा का अतिक्रमण नही करती। उनमे अपने भावनाओ के प्रति प्राणवान प्रगाढ निष्ठा तो है ही, ध्वस की कालिमा से भी वे मुक्त हैं। जहाँ नारी हृदय कुसुम से भी कोमल होता है, वही आवश्यकता पडने पर वज्र से भी वह अधिक कठोर हो उठता है। **मीराँ** के जीवन-सम्वन्धी पद इस तथ्य के हिन्दी मे सर्वोत्तम उदाहरण हैं। जीवन-सघर्ष में **मीराँ** को घर से लेकर वाहर तक भयकर मोर्चा लेना पडा पर उनकी कविताओ में कही भी झुकने की वात नहीं अभिव्यक्त हुई। राजपूतो के आन का सम्मान मात्र ही मीराँ ने अपने जीवन मे नहीं किया अपितु उस पर विना सकोच आत्मोत्सर्ग भी किया। सघर्प में भालो, वरछो और तीर, तलवारो के घाव भर जाते हैं पर भावनाओ पर की गयी चोट चिता पर जल जाने के वाद ही जीवित रहती है। वही अमर स्वर मीराँ के सघर्प के पदो मे अभिव्यक्त हो साकार हो उठे हैं।

जहाँ माधुर्य भाव से रचना की जाती है, रहस्य की भावना का उद्रेक स्वाभाविक रूप मे स्वत हो जाता है। मीराँ के कुछ पद भी रहस्यवादी रचनाओ के अन्तर्गत सन्निहित किये जा सकते हैं पर उनकी साधना को माधुर्य-भावना मात्र से अनुप्राणित मानना अविच

समीचीन होगा। उनके विनय सम्बन्धी पदो मे भी सरसता का पाक है। अनेक प्रगीतो मे एक ही भाव की पुनरावृत्ति के दर्शन होते हैं। मीराँ के जीवन मे सब से बडा प्रश्न भी एक ही था। एक ही प्रश्न पर अनेक बार एक ही ढग के भावो का उद्रेक होना स्वाभाविक है और मतवारी मीराँ तो साधु-सन्तो के बीच प्राय भावो मे तल्लीन हो नित्य-प्रति जीवन के गीतो से वातावरण रससिक्त करती रहती थी। पर ये पद कहीं भी ऊबानेवाले नही हैं अपितु सारस्य उत्पन्न करनेवाले ही हैं।

प्रकृति को भी मीराँ ने अपने भावो के प्रकाशन मे आलम्बन के रूप मे प्रयुक्त किया है। घिरे बादलो, सावन की बरसा, आमो का बौराना और पपीहे के पी-पी की रट, विरही प्राणो मे हृदय की चीत्कार बन कर कडक उठी है। वही तडपन ऐसे पदो मे शब्दमय हो ध्वनित हो उठी है। मीराँ का एक बारह मासा भी मिलता है, जो एक ही पद मे बारह महीनो मे विरहाकुल मीराँ की स्थिति के अभिव्यक्ति के रूप में है। निश्चय ही ऐसी ही सहज सरस निर्मल अभिव्यक्तिवाली कवियित्री मीराँ न केवल महान है अपितु भारती साहित्य मन्दिर की वह पताका है। इस तथ्य को **तारापुरवाले** जैसे सुप्रसिद्ध विद्वान भी मानते हैं।

भारत के इस अप्रतिम कवियित्री की तुलना कुछ लोग महादेवी वर्मा से करते हैं। ऐसी प्रवृति उचित नही। **मीराँ, मीराँ** है, और **महादेवी, महादेवी**। दोनो दो है, दोनो का रूप दो है, दोनो की गरिमा दो है। आधुनिक युग में कोई बात बडी नही, पर भक्त लोगो को यह ध्यान रखना चाहिए कि पचरग मूर्त देवी-देवताओ की इतनी महती गरिमा न गायें जिसका परिणाम यह हो कि लोग सभी कुछ कपोल-कल्पना समझ कर तथोक्त देवी-देदताओ के गुण को भी न जान सकें। यह प्रवृभि हिन्दी के मूर्धन्य कहे जाने वाले आचार्यो में भी दीख पड रही है जो स्वस्थ साहित्य के विकास में अवरोधक है। मीराँ सभी दृष्टियो से अपने स्थान पर भारती की अप्रतिम साधिका है। उनकी किसी से तुलना नही।

जहाँ तक भाषा का प्रश्न है, उनके पद विभिन्न भाषाओ में मिलते है, विशेषकर गुजराती, ब्रज और राजस्थानी में। अधिकाश पदो में तीनो का मिश्रण है। सहज, सरल, तत्कालीन लोक-भाषा का प्रयोग उन्होने व्यापक रूप से किया है। ऐसा करना ही उनके लिए अधिक उपादेय भी था क्योकि जिनके बीच वे पद सुनाया करती थी वे बहुत बडे विद्वान या पण्डित नही हुआ करते थे अपितु सामान्य जनता थी और सुधि में मतवारे भाषा और रूप के पीछे नही दौडते वह तो उनके भावो के पीछे दौडते हैं। मीराँ के प्राय अधिकाश पद राग-रागनियो में बँधे हैं। ये सैकडो वर्षों से कन्याकुमारी से कश्मीर तक सगीतज्ञो और भक्तो द्वारा गाये जाते हैं और रहेंगे, अपनी विशिष्टता के कारण।

नरोत्तम दास

शिवसिंह सरोज में नरोत्तमदास का जन्म सवत् १६०२ में माना गया है। ये सीता-पुर के रहने वाले थे। इनकी प्रसिद्धि सुदामा चरित्र को लेकर है। इन्होने इतने सुन्दर ढग से अपने भावो की अभिव्यक्ति की है कि इनकी रचनाओ में रसिको का हृदय रम जाता है। लघु काव्य होने पर भी सुदामा-चरित की साहित्यिक महत्ता उसके सहज

भाव सौन्दर्य तथा सुन्दर वर्णन के कारण ग्रत्यधिक है। इसकी भाषा ग्रत्यन्त परिमार्जित है। सूदामा ग्रौर कृष्ण की सुप्रसिद्ध कथा सरस रस मय पद्धति पर इसमें वर्णित है।

रसखानि

कृष्ण भक्ति की मधुर रागात्मक भावना ने न केवल हिन्दुग्रो को ग्रपनी ग्रोर ग्राकर्षित किया वल्कि ग्रनेक मुसलमान भी इधर ग्राकृष्ट हुए। इनमें 'रसखानि' सर्वाधिक जनप्रिय सरस कवि हुए। 'रसखानि' इनका उपनाम है। इनके जीवन-वृत्त के सम्बन्ध मे दृढतापूर्वक कोई बात नही कही जा सकती, पर प० विश्वनाथप्रसाद मिश्र ने प्राप्त साहित्य एव इनकी रचनाग्रो के ग्राधार पर इनके जीवन की एक रूप-रेखा प्रस्तुत की है। वह ग्रत्यन्त समीचीन भी लगती है ग्रपने सम्बन्ध में रसखानि ने लिखा है कि—

देखि गदर हित साहवी, दिल्ली नगर मसान ।
छिनक बादसा वसकी, ठसक छोरि रसखानि ।।
प्रेम निकेतन श्री बनहि, ग्राय गोबरधन-धाम ।
लह्यो सरन चित चाहिकै, जुगल सरूप ललाम ।।

शिवसिंह सरोज में इनका नाम **"सैयद इब्राहीम पिहानी वाले"** वतलाया गया है। एसा कहा जाता है कि **हिमायूं** को शरण देने के कारण **काजी सैयद गफूर** को हरदोई जिले मे ५००० वीघा जमीन पुरस्कार स्वरूप दी गयी थी। ये सैयद पठान थे। सम्भवत इन्ही के परिवार के थे 'रसखानि'। **ग्रकबर से जहांगीर** तक वरावर पठानो का यह प्रयत्न चलता रहा कि विदेशी मुगलो से पुन सत्ता छीन ली जाय। **ग्रकबर** के समय **शाह मन्सूर** मरवाया गया था। सम्भवत उसी समय पठानो के लिये गदर की सी स्थिति उत्पन्न कर दी गयी हो **ग्रौर रसखानि** को दिल्ली छोडना पडा हो। ऐसा भी ग्रनुमान लगाया जाता है कि **ग्रकवर** जिनसे रुष्ट होता था; उन्हें **मक्का** भेज देता था, **'रसखानि'** वहा न जाकर वृन्दावन में ही रह गये हो। यह भी ग्रनुमान लगाया जाता है कि **'रसखानि' 'दीन इलाही'** म ग्रास्था न रहने के कारण भी वृन्दावन में रह गये हो। क्योकि किसी के द्वारा उनकी चुगली खाये जाने के सम्वन्ध में एक दोहा प्रसिद्ध है।

कहा करै रसखानि को, कोऊ चुगुल लबार।
जो पै राखन हार है, माखन चाखनहार।।

ये ग्रत्यन्त प्रेमी जीव थे। **चौरासी वैष्णवों की वार्त्ता** के ग्रनुसार यह प्रसिद्ध है कि किसी वनिये के लडके से उनका प्रेम था पर 'रसखानि' **के सम्पादक के मत में** वह कोई **स्त्री रही होगी**। उन्होंने इस तथ्य को उनकी रचना का ग्राधार वनाकर सिद्ध भी किया है। उनका प्रेम ग्रपनी स्त्री के ग्रतिरिक्त ग्रौर भी किसी स्त्री से था पर दोनो का प्रेम छोडकर वे कृष्ण के रूप पर मुग्ध हुए थे। प्रेम देव के लिए "मानिनी" ग्रौर "मोहिनी" दोनों को उन्होंने छोडा था।

तोरि मानिनी तें हियो, फोरि मोहिनी मान ।
प्रम देव को छविहि लखि, ह्वये मिया रसखानि ।।

दो सौ चौरासी वैष्णवों की वार्ता के अनुसार यह **गोस्वामी विट्ठलनाथ** के शिष्य माने जाते हैं । उनके द्वारा इन्हे प्रेम-देव की मोहिनी मूर्त्ति के अलौकिक सौन्दर्य का आभास हुआ इनका लौकिक सौन्दर्य अलौकिक सौन्दर्य पर मुग्ध हो उठा और उसके पश्चात् जीवन पर्यन्त अपने प्रेमदेव से प्रेम करते रहे । इनका रचना काल सवत् १६४० के उपरान्त ही माना जाता है । रसखानि प्रेमी जीव थे तथा प्रेम के वन्धन मे आवद्ध थे । उन्होंने अपने सहज हृदय का प्रेम अपनी रचनाओ मे व्यक्त किया है । प्रेम से निकले उनके हृदय के उद्गार इतने जनप्रिय हुए कि लोग प्रेम और शृगार के कवित्त सवैयो को ही रसखान कहने लगे । इनकी भाषा प्रवाहपूर्ण, सरस तो है ही उसमे एक प्रकार की स्निग्ध सफाई है । उनके भावो मे हृदय को मुग्ध करने की विचित्र क्षमता है । इनके दो ही ग्रन्थ **प्रेम वाटिका** और **सुजान रसखान** प्राप्त हैं । इनका रचनाये इतनी सरस तथा प्रौढ है कि सहज ही उनकी ओर मन खिच जाता है । इनकी एक और वडी विशेषता यह है कि अन्य कृष्ण भक्त कवियो की भाति इन्होंने केवल गीत-काव्य का आश्रय नही लिया अपितु कवित्त और सवैयो मे कृष्ण की लीला सखा भाव से गाते रहे । सर्वत्र इनकी रचनाओं में प्रेम-भाव की अत्यन्त सुन्दर व्यजना हुई है । इन्होंने अपनी साधना का आधार प्रेम ही को वनाया और प्रेम के भीतर ही भगवान के दर्शन इनकी रचनाओ में होते हैं । अनुप्रास और अलकारो की छटा सहज ही इनकी रचनाओ में दीख पडती है । वह जो ऐसी लगती है जैसे किसी अगूठी में सुन्दर नगीना । उनकी रचना का उदाहरण यहा दिया जा रहा है ।

सेस महेस गनेस दिनेस सुरेसहु जाहि निरंतर गावें ।
जाहि अनादि अनंत अखड अछेद अभेद सुवेद बताव ।।
नारद से सुक व्यास रटैं पचि हारे तउ पुनि पार न पावें ।
ताहि अहीर की छोहरियाँ छछिया भर छाछ पर नाच नचावें ।।
मोर पखा सिर ऊपर राखिहौं, गुंज की माल गरे पहिरोंगी ।
ओढि पीताम्वर लै लकुटी वन गोधन ग्वालन सग फिरौंगी ।।
भावतो सोई मेरो रसखान सो तेरे कहे सव स्वाग करौंगी ।
या मुरली मुरलीधर की अधरान-धरी अधरा न धरौंगी ।।
व्रह्म में ढूंढयो पुरातन-कानन वेद रिचा सुनी चौगुनि चायन ।
देख्यो सुन्यो कवहूं न कहू वह कैसे सरूप औ कैसे सुभायन ।।
टेरत हेरत हारि गयो, रसखान वतायो न लोग लुगायन ।
देख्यो दुरो वह कुज-कुटीर में वैठो पलोतट राधिका-पायन ।।

दरबारी कवि

मुगल तथा अन्य दरबारों के

अकबर के दरबार में न केवल सगीत, चित्रकला की मर्यादा थी, अपितु साहित्यक का भी वहा सम्मान होता था। हिन्दी साहित्य के इस काल मे अकबर के दरबार राजाश्रय प्राप्त अनेक कवि थे। जिन्होंने अपनी रचनाओं द्वारा हिन्दी का भण्डार बढाया अकबर स्वय ब्रजभाषा का कवि था, उसके दरबार में भी अनेक कला और साहित्य प्रेम उच्च पदाधिकारी थे, जो स्वय भी हिन्दी मे रचना करते थे। बीरबल, टोडर, रहीम सभी कवि थे।

रहीम

आपका जन्म स० १६१० मृत्यु स० १६८३ है। बैरम खा के पुत्र थे। सस्कृत, अरबी, फारसी के अच्छे विद्वान तथा काव्य-कला मर्मज्ञ थे। कलाकारो और कवियो पर दीवाने रहते थे। इनकी सभा के वही शृंगार थे। दान करने में भी इनकी समता का दूसरा कोई पदाधिकारी उस युग मे नही हुआ। दानी के साथ साथ ये बहुत बडे योद्धा भी थे तथा अकबर के महामन्त्री और सेनानायक भी। जहागीर के समय इनकी स्थिति विपन्न हो गयी।

'तवहीं लौं जीवौ भलो देवौ होय न धीम।
जग में रहिवो कुचित गति, उचित न होय रहीम ॥"

यह दोहा उस स्थिति का परिचायक है। कहा जाता है कि तुलसी दास से भी इनका स्नेह था।

जन-जीवन में तुलसी और कबीर की भाति रहीम की रचनाये भी प्रतिष्ठित है। इन्होंने अपने काव्य का विषय जीवन की सच्ची मार्मिक अनुभूतियो को बनाया है। उसमें कल्पना नही, केवल अनुभव का घोल है। जीवन की सत्य परिस्थितियो में डूब कर इतनी सरस अभिव्यक्ति उन्होंने की कि लोगो के अधर पर उनकी कविता सदैव रहती है। बरवै नायिका भेद हो या नीति सम्बन्धी दोहे हो सर्वत्र उनका मार्मिक रस सम्पन्न हृदय उनके काव्य में छलक उठता है। कुछ लोगो का कहना है कि उन्होंने केवल नीति सम्बन्धी दोहे लिखे पर वास्तव में वे कोरे नीतिवादी दोहे नही अपितु उनमे अज सवेदनशील मानव हृदय की सहज एव मार्मिक अभिव्यक्ति है। उनकी यह महान

मानवता जीवन की हर परिस्थिति के काव्य मे अभिव्यक्त हुई । ब्रज, अवधी दोनो भाषाओ पर इनका अधिकार था, और इनकी अनेक सूक्तिया तो बाद के कवियो ने भी अपनायी । यद्यपि **रहीम** की प्रसिद्धि, दोहो को लेकर है तो भी कवित्त, सवैया, सोरठा, बरवै प्राय सभी छन्दो में इन्होने रचना की है । इनकी रचनाओ के नाम है, **रहीम दोहावली या सतसई बरवै नायिका भेद, शृगार सोरठ, मदनाष्टक, रास पचनाध्यायी और रहीम रत्नावली ।** इन्होने फारसी मे भी रचनाएँ की तथा कुछ मिश्रित रचनायें भी की जिनमे रहीम काव्य **हिन्दी-संस्कृत, खेट कौतुकम्, सस्कृत और फारसी** की खिचडी है । इनकी रचनाओ मे खडी बोली के पद्य का प्रारम्भक रूप भी मिल जाता है। खडी बोली के निकट की भाषा का एक उदाहरण यहाँ दिया जा रहा है

कलित ललित माला वा जवाहिर जड़ा था ।
चपल-चखन वाला चादनी में खड़ा था ।।
कटितर त्लिच मेला पीत सेला नवेला ।
अलि, वन अलवेला यार मेरा अकेला ।।

(मदनाष्टक)

गंग:—आज तक यह उक्ति चली आ रही है कि "**तुलसी गग दुवौ भये सुकविन के सरदार**" जिससे ज्ञात होता है कि गग की कविता अत्यन्त उच्चकोचिट की मानी जाती रही है । कहा जाता है ये **ब्रह्म भट्ट** थे तथा **अकबर** के दरबारी कवि थे । किसी राजा या नवाब ने इन पर रुष्ट होकर इन्हें हाथी से चिरवा डाला था । उस सम्वन्ध मे यह पद प्रसिद्ध है —

कवहु न भडवा रन चढै, कवहु न बाजी बम्ब,
सकल सभाहि प्रनाम करि, विदा होत कवि गंग ।।

इसकी चर्चा अन्य कवियो ने भी की है । आद्यावधि इनकी कोई भी पुस्तक प्राप्त नही हुई है । स्फुट रचनाये अवश्य प्राप्त हुई है, जिनमें सरस काव्य में वाग्वैदग्ध्य हास्य का पुट अन्योक्तिया, घोर अतिशयोक्ति पूर्ण पद्धति, तथा सुन्दर वर्णन की विशेषता है । **शुक्ल जी** ने इनका कविता काल सवत् १६५० माना है । कहा जाता है कि इनके जिस छप्पय पर प्रसन्न होकर **रहीम ने** छत्तीस लाख रुपया दे डाला था, वह यह है ।

चकित भंवर रहि गयो, गमन नहि करत कमल वन ।
अहि फन मनि नहि लेत, तेज नहि वहत पवन घन ।।
हस मान सर तज्यो, चक्क-चक्की न मिलै अति ।
बहु सुन्दरि पद्मिनी पुरुष न चहै, न करै रति ।।
खल चकित सेस कवि गग भन, अमित तेज रवि रथ खस्यो ।
खानान खान बैरम-सुवन जवहि क्रोध करि तंग कस्यो ।

नरहरि "वन्दीजन" —सवत् १५६२–१६६७ । **कमिणी, मंगल, छप्पय,** नीति और कवित्त सग्रह के रचयिता, अकबर द्वारा महापात्र की सम्मानित उपाधि से

विभूषित तथा उसके दरबार के प्रमुख कवि, 'नरहरि' वन्दीजन असनी फतेहपुर निवासी थे। इनकी प्रतिष्ठा तथा प्रभाव इतना अधिक था कि इनकी निम्नलिखित रचना के कारण गोवध बन्द करवाया गया। यह रचना उनकी निर्भीकता का प्रतीक है।

अरिहु दन्त तिन धरै ताहि नहीं मार सकत कोइ ।
इक सवद बिन चरहि वचन उच्चरहि हीन होइ ।।
अमृत पय नित स्रवहि, वच्छ महि थभन जावहि ।
हिंदुहि मधुर न देहि, कटक तुरकहि न पियावहि ।।
कह कवि 'नरहरि अकबर सुनो, विनवत गउ जोरे करन ।
अपराध कौन मोहि मारियत, मुएहु चाम सेवइ चरन ।।

महाराज टोडरमल, बीरबल, मनोहर, कवि आदि भी अकबर के दरबार की शोभा थे। कवि **होलराय** भी अकबर के दरबार मे जाते थे। यह चारण कवि थे। कविता अच्छी होते हुए भी जन-जीवन से उनकी कविताओं का कोई भी सम्बन्ध न था।

सवत् १६८८ में शाहजहां के दरबार के कवि **सुन्दर** ने **सुन्दर-शृंगार** की रचना की इसके अतिरिक्त इनकी दो पुस्तक **सिंहासन बत्तीसी** और **बारहमासा** भी बताये जाती है।

अन्य राज्याश्रित कवि—अन्य राज्य दरबारो में भी इस युग मे राज्याश्रित कवि हुए, जिनमें **केशवदास,** ओरछा नरेश के भाई **इन्द्रजीत सिंह की सभा** और **लालचन्द महाराणा जगत सिंह** मेवाड की सभा में थे। **लालचन्द** सवत् १६८५-१७०६ मे सवत् १७०० में **पद्मिनी-चरित** नामक प्रबन्ध-काव्य गीतो में लिखा। केशव की देन का वर्णन रीतिकाव्य की कविता मे किया जायेगा।

श्रृंगार-काल

[१६ वीं से १९ वीं शताब्दी]

वास्तव में भक्तिकाल मे जिस प्रकार की रचना हुई वह हिन्दी के लिए क्या, किसी भी भाषा के साहित्य के लिए गौरव की बात हो सकती है। वह हिन्दी के लिए स्वर्णयुग था। उस काल मे हिन्दी की कविता राजाश्रयो से नही महान् तपपूत साधको के हृदय में से निकलकर जनता के लिए न केवल अमर-कल्याणी सदेश लेकर आयी थी, अपितु भविष्य के लिए भी चेतना और जागरण का महान सदेश दे गयी। इस युग की कविता वीरकाव्य की भाति राजाश्रित हो पली। उसकी अत प्रेरणा का सामान्य स्रोत जन-जीवन के भीतर से न फूटकर राजकीय वातावरण मे फूटा।

औरगजेब के समय से ही मुगल दरबार में कलाकारो की पूछ न रह गयी थी। उसके समय में ही मुगल साम्राज्य के प्रति विद्रोह की भयकर अग्नि प्रज्वलित हो चुकी थी। उसके अवसान के बाद मुगल साम्राज्य छिन्न-भिन्न होने लगा। ऐसी परिस्थिति मे देश में, विशेषकर हिन्दी भाषा-भाषी क्षेत्र में, एक विचित्र ढग का वातावरण उत्पन्न हो गया था। औरगजेब के सभी पुत्र मुगल सम्राटो की भाति न रह कठपुतली की भाति थे। सामतो के हाथ के खिलौने वे हो गये। जहागीर के समय में ही धर्म की कट्टरता का दर्शन हुआ था। औरगजेब के समय में तो यह कट्टरता इतनी बढ गयी कि भारत के सम्राट के दरबार मे जहा अनेक कलाकार सदैव से पोषण पाते रहे, वहा से कला को अपना प्राण बचाकर भागना पडा। हिन्दू तो पदमर्दित कर रौंद दिये गये थे किन्तु मुसलमान भी अपाग हो गये थे। उन्होने विलास की सुरा का पान इस भाति किया कि न तो उन्हें अपना ध्यान रहा और न समाज के भविष्य का ही। वे तो घर फूक तमाशा देख अधकार में खोये थे। इसी समय देश पर विपत्तियो की बाढ आ गयी। सामान्य जनता के खून से ताजमहल जैसी विलास की वस्तुएँ पहले ही बनायी जा चुकी थी। बाहरी आक्रमणो ने भी, विशेषकर नादिरशाह और अहमदशाह अब्दाली की पाशविक लूट ने, समाज की कमर ही तोड दी। उस समय जनता त्राहि-त्राहि कर रही थी। जनता के भाग्य-नियन्ता पतित भी हो चुके थे। सदैव से लोगो की आखें दिल्ली पर रहती आयी है। जिस समय दिल्ली का शासन जर्जरित हो गया, उस समय सामतो की दृष्टि स्वतत्र हो उठी। उन्होने विद्रोह आरभ किया और अपने अपने क्षेत्र मे शासक बन बैठे। शासन खड-खड में विभाजित हो गया। इन शासको का आदर्श दिल्ली ही था। विप्लव की अग्नि ने समाज को उलट-पुलट और जला भुना डाला गया और दिल्ली की देखा-देखी राजदरबारो मे भी, यहा तक कि छोटे-मोटे सामतो के यहा भी सुरा-सुन्दरी का नग्न-नृत्य चलने लगा। लूट और खून से गर्म सामतो के मस्तिष्क सुन्दरियो

के स्वर मे, उनके रूप की आभा मे, मदिरा की ताल पर कामुकता की वसी वजाने लगे। शिवाजी और छत्रसाल के वाद इस युग में एक भी ऐसा महान् व्यक्ति अवतरित नहीं हुआ जिसकी गौरव-गाथा अखिल भारतीय हो।

दूसरे जिन साधु-सतो पर समाज की प्रगति का दायित्व था तथा जिन्होंने भक्ति के समय अपने प्रवल आन्दोलन द्वारा जनजीवन मे जागरण की आलोकमय किरणें विखेरी थी, वे समाज को विपन्नता के ग्रहण से न वचा पाया। भक्तिकाल के अतिम दिनों में ही मथुरा और वृन्दावन गोपियों की रासलीला का केन्द्र हो गया था। मठो में परस्पर वैमनस्य था। वे एक दूसरे को उखाड फेंकना चाहते थे। वेश्याओ के नृत्य द्वारा भगवान् के नाम पर मदिरो में अपना मन सतुष्ट किया जा रहा था। स्त्रैण भावना की पूजा की जाने लगी। दुर्वलता ही जीवन का शृगार वन वैठी। राजसी विलास वैभव मे जीवन की साधना का ढोंग रचा जाने लगा। तुलसी द्वारा प्रतिष्ठापित राम, शील, शक्ति औ रसौंदर्य के आगार न रहकर रसिया राम वन गये। सखी सम्प्रदाय जो सर्वथा युक्तमानवीय उपकरणों से विभूषित थे, धार्मिक नैया का खेवनहार वन गया। भगवान् कृष्ण रसिक और छलिया कृष्ण हो गये। कृष्ण की तो इतनी दुर्गति की गयी कि आज जव उस सवध में अध्ययन किया जाता है तो रोमाच हो उठता है। अतएव सामाजिक और राजनैतिक ठेकेदारो की भाँति इस युग के धार्मिक ठेकेदार भी जनजीवन के वैभव से होली खेलनेवाले क्लीव, कायर एव ढोंगी थे।

सामाजिक वधन, जिनके आधार पर हिंदू समाज ने शासित होकर भी शासको से लोहा लिया था, जो जाति-पाति की सामाजिक व्यवस्था, ढाल के रूप मे हिन्दू-व्यवस्था को वचाने वाली हुई थी, वही व्यवस्था सकीर्णता की रज्जु मे इतनी कसकर वाध दी गयी थी कि उसके दम घुटने लगे। एक जाति के लोग दूसरे जाति से अपने को ऊँचा समझने तथा दूसरे को नीचा दिखाने मे ही अपना वैभव समझने लगे। जीवन से पराभूत व्यक्ति मृगजल को ही अपना सव कुछ मान वैठा। जातियों में उपजातिया वनी। एक ही जाति में ऊँच-नीच छोटा-वडा होने का भेद-विभेद इतनी वुरी तरह परिव्याप्त हो गया कि सव डेढ चावल की खिचडी पकाने लगे। यह भेद-विभेद की सक्रमक भावना छोटे-से-छोटे राजा-रजवाडो से लेकर सामान्य व्यक्ति तक व्याप्त हो गयी। जनता की कमर आर्थिक दृष्टि से तो पहले ही टूट चुकी थी, जो उसके भीतर रक्त शेष था, इसे चूसने का आयोजन भी इस युग में प्रारम्भ हुआ।

ऐसी परिस्थिति में कला और कलाकार विचित्र सक्रमण-कालीन स्थिति मे थे। उनके सामने कोई ठिकाना नही था। जनता में कला और कविता का मोल तव होता है जव खाने को भोजन और वातावरण शात रहता है। ये दोनो वातें उस युग में नहीं थीं। युग की प्रवृतिया भी इस तरह लोगो के मन पर छा गयी थी कि कलाकार भी इस अभिशाप से न वच सका, उसे राजे-रजवाडो के यहा जीवन-यापन के लिए घुटने टेकने पडे। थोडी सी वाक्पटुता, चाटुकारिता के वल पर जीवन-यापन की सरलता उन्हें सामन्तो, छोटे-मोटे धनिको द्वारा आश्रय दिलाने में सफल हो सकी। विभेद की भावना इतनी

व्यापक हो चुकी थी कि सभी महान् बनना चाहते थे स्वार्थियो की एक जमात जुटाना चाहते थे जो जीवन की थोडी सुख-सुविधा पाकर न केवल उनके हा मे हा मिलाये अपितु उनके पाप-कर्मों को पुण्य से अधिक उज्वल बताएँ। कलाकार की रोटी उनको हाँ में हाँ मिलाने के लिए बाध्य करती थी। चित्रकला और सगीत को, समाज को राह दिखानेवाला न बनाकर व्यक्तियो का पिछलगुआ बनाया गया तथा गगा की तरह निर्मल कला से सुरा का कार्य लिया जाने लगा। विलासिता ने काम की स्पृहा को जगाया। कलाकार की कला ने मद का कार्य किया। ऐसा भयानक सक्रमण-कालीन समय भारत के इतिहास में खोजे नही मिलता। वास्तविक कला अतरध्यान हो गयी। उसका उद्देश्य विलुप्त हो गया। कामोद्दीपक स्त्रैण भावना से पूर्ण चित्रो का निर्माण आरभ हुआ। वासना की अग्नि पर कला द्वारा घी का काम लिया गया। सगीत की स्वर्गीय रागिनी दरबारो में छुमछनन कर, स्त्री का रूप धारण कर, नाचने लगी। यहाँ तक कि ऐसी राग-रागिनियो की ओर विशेष रूप से ध्यान दिया जाने लगा जो मानव के कामोत्तेजना को प्रबल करती। सुकुमार कोमलता का हाव-भाव जीवन का शृगार बन बैठा। इसका प्रभाव साहित्य पर पडना अवश्यभावी था। प्रभाव पडा और खूब पडा। साहित्य भी बिक गया। 'कविर्मनीषी परिभू स्वयभू.' का इतना बडा पतन भारत के इतिहास में कभी भी नही हुआ।

साहित्यकार का प्रिय विषय जीवन न होकर नारी हो गया। क्योकि नारियो के हाव-भाव प्रदर्शन मे वह सहज शक्ति छिपी हुई है जिसके बल पर मानव मन अपने आप ही उनकी ओर आकृष्ट हो जाता है। नारी ने पराभूत मन को कृत्रिम सौदर्य का सुरापान कराया। भारत की गृह-लक्ष्मिया तितली बन गयी। उनके सिर से लेकर पैर तक अग प्रत्यग का कामोत्तेजक वर्णन प्रस्तुत किया जाने लगा। अगो के सौदर्य पर कवि की सारी कल्पना, सारी प्रतिभा केन्द्रीभूत हो उठी। नारी मर्यादा की देवी न रह कर विलास की मूर्ति बन गयी। राज दरबारो में तो सुन्दरिया सामतो के मन सतोष का उपकरण बनी और इधर कविजन भी पनघट पर स्नान के स्थानो पर बाग बगीचो मे तितलियो का सौदर्य निहारने लगे। ऐसा सौदर्य जो सहज न होकर मादकता का प्रसार करनेवाला था। विचित्र-विचित्र कल्पनाएँ, विलास के सभी साधन, नारी की नजरो में, उसकी कटि की व्यग्रता पर, सारे उक्ति वैचित्र्य उसके हाव-भाव पर, न्यौछावर किये जाने लगे। सत कवि विलुप्त से हो गये। यहा तक कि भूषण जैसे लोक कवि को भी शृगार की रागिनियो के स्वर साधने पडे। नारी, आकर्षण का समस्त केन्द्र-बिन्दु इसीलिए इस युग मे नही बनायी गयी कि वह ममता, कोमलता, वात्सलय तथा कमनीयता की पुंजीभूत मूर्त रूप थी अपितु इसीलिए कि वह विलास का एक उपकरण बन सकती थी। ऐसा उपकरण जो रगरेलियो, अठखेलियो या राम पैसो के लिए रच सकती थी। स्त्रीत्व के उपर इतना व्यापक प्रहार इसके पूर्व भारत में विदेशियो ने भी नही किया। इस भारतीय आत्मा को कुठारित करने के प्रयास में समाज के अन्य स्तम्भो की भाति साहित्यकार ने भी अपनी परवशता के कारण सहयोग दिया। और ऐसा सहयोग दिया जिसका

उदाहरण ढूढे नही मिलता है फिर भी अनेक ऐसे कवि हुए जिनकी रचनाओ का सामाजिक मूल्य तो है ही किन्तु सामाजिक चेतना को जागृत करने मे बहुत बडा योग दान करनेवाले ऐसे कवि भी अनेक हुए जिन्होने विशुद्ध मानवीय प्रेम के मद मे बडी ही सुन्दर रचना की। शब्दो की पच्चीकारी गजब की इस युग मे की गयी। दरबारी सभ्यता मे उक्तियो और वाक्पटुता का महत्व सदैव से ही रहा है। सुन्दर लफ्फाजी उक्ति-वैचित्र्य, कोमलता की भावना, विचित्र-विचित्र कल्पनाएँ, सूक्ष्मतर हाव भावो की अभिव्यक्ति अच्छे ढग से की गयी। कुछ लोग ऐसे भी हैं जो यह कहते हुए पाये जाते हैं कि इस युग की रचनाएँ किसी काम की नही हैं। जीवन को मर्यादित अभ्युदय की ओर ले जाने वाली नही है,विकार सपन्न है। अतएव इस युग का साहित्य हमारे किसी काम का नहीं है। वह निकम्मा है, भौंडा है, अमानवीय है। इस सबध मे इस तथ्य को निश्चय पूर्वक स्वीकार नही ही किया जा सकता। जिस प्रकार नवाबो के दरबार मे उद्भूत ठुमरी अपनी विशिष्टताओ के कारण आज भी जनप्रिय है उसी प्रकार उस युग के साहित्य मे मुक्तको का जो विकास हुआ है,भले ही वह अधिक समाजोपयोगी न हो,किन्तु कभी-कभी व्यक्ति का मन ऐसी परिस्थितियो में आ जाता है, जब एक बार उसमें खो जाने का जी सबका चाहता है। राजदरबारो में पली यह कला कही-कही तो इतनी रस मे डूब गयी है कि अध्येता एक बार उन रचनाओ की उसी प्रकार प्रशसा कर उठता है जिस प्रकार ताज महल का दर्शक ताज महल को देखकर। बिहारी के दोहो का, देव के छदो का, मतिराम की रचनाओ का और सबसे बढ़कर भूषण और घनानद की भावनाओ का सम्मान केवल इसलिए नही है कि वह हमारा साहित्य है अपितु इसलिए कि उसके भीतर जीवन है, जीवनी शक्ति है और है सहज हृदय को लुभा लेने की क्षमता। विरासत में मिली वह हमारी सपत्ति है। जिस प्रकार जनता के रक्त से बनाये गये गारो द्वारा बड़े बडे मकबरे, आलीशान इमारतें आज भी हमारे वैभव की कहानी अपने भीतर समेटे हुए हैं उसी प्रकार ब्रज-भाषा-साहित्य में हमारे अतीत की अतुल साहित्यिक निधि छिपी हुई है। वह ब्रज भाषा के इतिहास मे स्वर्ण युग था। वह हमारे लिये एक अतुल सपत्ति है जिससे हमें अभी बहुत कुछ लेना है। हमें ताजमहल की भाति उसे सुरक्षित रखना है। उस युग की कला पर प्रत्येक हिन्दी वाले को नाज होना चाहिए।

युग का नाम

हिन्दी साहित्य के इस युग का क्या नाम रखा जाय इसपर विद्वानो की सहमति नही है। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने इसका नाम रीति-काल रखा है। डा० नागेन्द्र और डा० श्यामसुन्दरदास तथा हजारी प्रसाद द्विवेदी इसे इसी नाम से पुकारते हैं किन्तु विद्वानो में ऐसे लोग भी हैं, जिनमे पडित विश्वनाथप्रसाद मिश्र सबसे प्रमुख हैं, जिन्होने इस काल को शृगार-काल की सज्ञा दी है। प्रवृत्तियो की दृष्टि से यदि युगो का नाम रखा गया तो मनोवैज्ञानिक अध्ययन इस बात का साक्षी होगा कि इसे शृगार काल की सज्ञा दी जाय। क्योकि प्राय इस युग के सभी समर्थ कवियो ने शृगारिक रचनाएँ की हो हैं। जिस विषय का वर्णन किया गया है वह शृगार ही है। इस युग मे अनेक ग्रंथ

भी समर्थ कवि हुए जिनकी रचनाओ का महत्व किसी रीतिकार से कम नही है। उदाहरण के रूप मे घनानद, ठाकुर, आलम और वोधा का नाम नि सकोच लिया जा सकता है। घनानद सा तो अतर्दशाओ का वर्णन करनेवाला रीति काल मे कोई समर्थ कवि ही नही हुआ। अनेक कवि ऐसे भी हुए जिन्होने लक्षण ग्रन्थ तो नही लिखे लक्ष्य ग्रन्थ अवश्य लिखे। व्यापक रूप से लौकिक शृगार की अभिव्यक्ति इस युग मे हुई। आचार्यत्व के वहाने यदि इसे रीतिकाल की सज्ञा देने का आग्रह किया जाता है तो यह समुचित न होगा वह इसलिये कि वास्तव मे अपनी स्वतत्र उतद्भावनाओ के वल पर नियमो और लक्षणो की उद्भावना इस युग मे नही की गयी। समस्त सामग्री सस्कृत से ली गयी। अतएव कवि की अपेक्षा आचार्यत्व की वात फीकी लगती है अतएव मैने इस युग का नाम शृगार काल ही रखा है। कही-कही रीति शव्द का भी प्रयोग किया गया है वह रीति-वद्ध कवियो तक ही सीमित समझना चाहिए। इस युग की रचनाओ का यदि वर्गीकरण किया जाय तो दो प्रकार की काव्य धाराएँ हमे दिखायी पडती हैं। रीति-वद्ध और रीति-मुक्त। रीतिवद्ध रचनाओ को दो उपागो मे वाटा जा सकता है—लक्षण-वद्ध और लक्ष्यमात्र।

रीति-काव्य

सस्कृत में जिस वस्तु को अलकार शास्त्र या काव्य शास्त्र की सज्ञा दी जाती है उसे हिन्दी मे रीति-शास्त्र के नाम से सवोधित किया जाता है। हिन्दी मे यह शव्द अपना प्रयोग है। इस शव्द का प्रयोग रीतिकाल में ही अनेक कवियो द्वारा किया गया। जिसमें देव ने अपनी पुस्तक 'शव्द रसायन' में लिखा है "अपनी अपनी रीति के काव्य और कवि रीति"। दास ने अपने काव्य निर्णय" में लिखा है कि 'काव्य की रीति सिखी सो कविन सों"। पद्माकर और प्रतापसिह ने कवित्त-रीति और अलकार-रीति आदि शव्दो को प्रयुक्त किया है तथा वाद में तो रीतिकाल के अतिम समय में प्राय इस शव्द से उस युग के सभी कवि परिचित थे। रीति का अर्थ होता है सामान्य भाषा में प्रकार और रीति काव्य का यदि शाव्दिक अर्थ लिया जाय तो इसका अर्थ यह होगा कि काव्य-रचना का ढग या प्रकार किन्तु हिन्दी में यह शव्द वडे व्यापक रूप में गृहीत हुआ है। काव्य-रचना सम्वन्धी नियमो की व्याख्या की जाती है तो उसे रीति ग्रन्थ और जव उस नियमो के अनुसार काव्य रचना की जाती है तो उसे रीति काव्य की सज्ञा दी जाती है। आधुनिक युग मे मिश्र-वन्धुओ ने इस शव्द की वडी ही व्यापक व्याख्या की है किन्तु इतिहास के रूप में इसे प्रतिष्ठित करने का श्रेय आचार्य शुक्ल को ही है। वाद के लोगों ने तो शुक्ल जी के मार्ग का अनुगमन मात्र ही किया है।

जो रचनाएँ लक्षण और लक्ष्य दोनो रूप में प्रकट हुई हैं उन्हे लक्षण ग्रन्थ और जो केवल काव्य-रचना के विधानो को आदर्श मान कर लिखी गयी हैं उन्हें लक्ष्य ग्रन्थ के नाम से सवोधित किया जाता है।

साहित्यिक प्रेरणा के स्रोत

शृगार-काल का साहित्य कोई नयी वस्तु नही अपितु परम्परा से प्राप्त एक धारा का विकास मात्र है। कोई भी धारा साहित्य में स्पष्ट आभासित होने के पूर्व वहुत

समय तक सूक्ष्म रूपसे इतस्तत अपना आभास प्रगट करती रहती है और बाद में जाकर वह स्रोत का रूप ग्रहण करती है। सस्कृत, प्राकृत और पूर्ववर्ती हिन्दी साहित्य से शृगार काव्य की परम्परा इस युग के साहित्यकारो को प्राप्त हुई जिसका पल्लवन उन्होंने किया। कालिदास और श्रीहर्ष सस्कृत के वह मेधावी साहित्यकार है जिनकी रचनाओंने शृगार की अनुपम धारा प्रवाहित की पर उनके शृगार में एकान्तिकता नही लोक व्यापि समाहार दृष्टि तथा दार्शनिक चिन्तन का भी अभाव नही। सस्कृत की सतसई बहु पहले ही रची जा चुकी है जो अस्पष्ट रूप से यौन सम्बन्धो से सबधित ग्रन्थ है। अमरु शतक तथा आर्यासप्तशती भी इसी प्रकार की रचना है। दुर्गा सप्तशती, चन्डी शतक वक्रोक्ति पचाशिका, कृष्ण-लीलामृत, अनक ऐसे ग्रन्थ है जो काम और यौन के शृगारि पहलू का उद्घाटन करते है। प्राकृत अपभ्रश भी इसी परम्परा मे प्रभावित हुआ। यहा वहा जै वल्लभ और हेमचन्द्र की रचनाओ मे शृगारिक वर्णन मिलता है। चौदहवीं शताब्दी के पूर्व तक रचे गये काव्य मे चाहे वह किसी भी भाषा मे रचे गये हो इस वस्तु का स्पष्ट निर्देश मिलता है। पूर्वी विहार और वगाल में राधाकृष्ण की भक्ति जिस रूप में विकसित हुई जयदेव की रचनाएँ और विद्यापति के गीत उनके प्रमाण है। अपनी भावना की पवित्रतावश तथा अन्ध-श्रद्धा के आवेश मे भले ही कुछ लोग विद्यापति को रहस्यवादी कवि मान ले किन्तु सत्य यह है कि विद्यापति न इन्द्रियो के शृगार का जो मनमोहक चित्र खीचा है उसके पीछे नायिका भेद की भावना निश्चय ही छिपी हुई है। उनकी रचनाओ को यदि हम ऐसे सग्रहो में सग्रहीत कर दें जो विशुद्ध शृगारिक है तो कोई भी व्यक्ति उपर्युक्त सत्य को मानने से इनकार न करेगा। चन्द की रचनाओं में भी जो चित्र है उनके पीछे नायिका भेद की भावना निश्चय ही छिपी हुई है। उनकी रचनाओ को यदि हम ऐसे सग्रहो मे सग्रहीत कर दें जो विशुद्ध शृगारिक है तो कोई भी व्यक्ति उपर्युक्त सत्य को मानने से इनकार न करेगा। चन्द की रचनाओ मे भी इस बात का स्पष्ट आभास है कि रीति की नीति से वे परिचित थे। नखसिख का वर्णन उन्होंने भी किया है। किन्तु यह सकेत मात्र ही है। विद्यापति मे तो इन्द्रिय विलास का सौदर्य स्पष्ट हो उठता है। यद्यपि केशव ही रीतिकाव्य के प्रथम प्रवर्त्तक ए पर स० १७९८ में प्रकाशित कृपाराम की हित तरगिणी इस परम्परा का स्पष्ट रूप से आभास देती है। वे सूर के समकालीन थे और हित तरगिणी की रचना उन्होंने कवि हित के लिए की थी। साथ ही इस बात का भी उन्होंने वर्णन किया है कि उनके पूर्ववर्ती कवि भी शृगार रस का वर्णन बडे विस्तार के साथ कर चुके है। इसका स्पष्ट अर्थ यह होता है कि उनके पूर्व ही शृगार रस का वर्णन बडे विस्तार के साथ हुआ है।

यह ग्रन्थ बाद में अनेक कवियो द्वारा रचे गये ग्रन्थ से विस्तार मे बडा है साथ ही इसका आधार मूलत भरत ग्रन्थ है। सूर ने भी अपने शृगार मे नायिका भेद और वियोग और सयोग शृगार के ारा इस ऐतिहासिक ृष्ठभूमि का परिचय ही दिया है। यदि साहित्य लहरी सूर की रचना मान ली जाय तो वह ग्रन्थ अलकार परपरा का माना जायगा। रीति के प्रभाव से प्रभावित्र हो महाकवि तुलसी दास ने बरवै रामायण की रचना की।

उनके उपरान्त रहीम के नायिका भेद पर लिखित सुन्दर ग्रथ बरवै नायिका भेद तो है ही। नददास ने रस मजरी मे, जो भानुदत्त की रस मजरी पर आधृत है, वनिता-भेद विशद रूप मे सुन्दर ढग से वर्णित किया है। कृपाराम ने स्पष्ट रूप से इस क्षेत्र मे प्रवेश किया किन्तु उन्हे हम आचार्य की सज्ञा इस कारण से न दे सके कि वह सीमित व्यक्तित्व के व्यक्ति थे। साथ ही काव्य के तत्काली अन्य वर्ण विषयो के ऊपर वह छा न सके। यह कार्य तो केशव ने ही किया और केशव इसके प्रथम प्रवर्तक हुए और उन्होने कवि प्रिया और रसिक प्रिया के द्वारा रस की इस धारा का प्रवाह प्रवाहित किया। केशव जिस युग मे हुए थे उस युग मे सूर और तुलसी की जीवन-दायिनी गगा और यमुना की भाति व्यापक धाराएँ लोक मे भाव प्रतिष्ठा कर रही थी। अतएव केशव का प्रभाव भी अपने युग मे व्यापकता न पा सका। वास्तव मे चिन्तामणि के बाद ही यह धारा हिन्दी मे व्यापक हुई, फूली-फली और प्रवर्धित हुई क्योकि उस युग मे सभी परिस्थितिया चारो ओर से ऐसी धारा के लिए मार्ग बना चुकी थी। चिन्तामणि ने इस स्रोत को शत-शत धाराओ मे प्रवाहित करने का कार्य नही किया अपितु उनके उद्भव को एक सामयिक घटना ही मानना चाहिए।

रीति-शास्त्र

वामन के बहुत पहले ही विशिष्ट पद-रचना-रीति और सस्कृत साहित्य के विकास के अतिम दिनो में रीति शास्त्र के प्राय- सभी सम्प्रदाय स्पष्ट रूप से सामने आ गय थे तथा उनके पीछे व्यापक साहित्य भी निर्मित हो चुका था। ये ही सस्कृत ग्रन्थ जो विभिन्न सस्कृत के आचार्यो द्वारा समय-समय पर रचे गये थे हिन्दी रीतिकारो के आधार बने। इनमे न तो वह मौलिकता है, न वह सूक्ष्मता है न उतनी व्यापकता ही। इसके पूर्व जो कुछ भी सस्कृत मे रचा जा चुका है उस पूर्ण सामग्री का उपयोग इस युग के लोग न कर पाय। उन्होन तो अपने को सीमित कर लिया था। हिंदी में पहले तो रीति काल के विद्वानो की उद्भावनाएँ उनकी निजी मौलिक उपज मानी जाती रही पर अब यह तथ्य कि वे उधार ली गई भावनाएँ है, छिपा नही है।

इस युग में अनेक ऐसे रचनाकार हुए जिन्होने केवल लक्षण ग्रन्थो की रचना की है तथा दूसरा वर्ग ऐसा है जिसने लक्षण के साथ ही साथ उदाहरण भी दिये है। यह बात स्पष्ट रूप से समझ लेना चाहिये कि इन तथाकथित आचार्यो की रचनाएँ विद्वानो के लिए नही, पढे लिखे पडितो के लिए नही, अपितु रस के ग्राहको के लिए हुई। सस्कृत रीति का सूक्ष्म निरीक्षण चरम उत्कर्ष पर पहुँच चुका था। फिर ऐसा समझना कि कोई मौलिक देन जो अत्यन्त सूक्ष्म और गूढ हो, इस युग के इन आचार्यो की देन है, भ्रम होगा इन्होने अपने को सस्कृत के 'चन्द्रालोक' 'रस तरगिणी', 'रस मजरी', 'कुवलयानद', 'काव्य-प्रकाश' और 'साहित्य-दर्पण' तक ही सीमित रखा तथा सस्कृत के गभीर चिन्तन पर गभीर साहित्य का उपयोग नही किया। केशवदास के आदर्श, दडी और केशव मिश्र हुए जिनकी गहराई मे तथा विवेचन पद्धति मे दखल देने का आयास उन्होने भी नही किया वे तो छोटे से सकुचित दायरे में चक्कर काट रहे थे। काव्य के और रस के

सामान्य सिद्धान्तो तथा उनके स्वरूपो की ओर भी ध्यान नही दिया। इस दृष्टि कुलपति सबसे आगे है। सभवत इस क्षेत्र मे कुलपति के समान और कोई आगे नही था प्रमुख रूप से इन लोगो ने शैली की दृष्टि से काव्य-प्रकाश, चन्द्रालोक, रस मजरी आ शृगार तिलक की शैली अपनायी। प्राय चन्द्रालोक की भाँति सीमित रूप में अलकार के लक्षण और उदाहरण दिये गये। इस शैली के अन्तर्गत करनेस का श्रुति भूषण पहला ग्रन्थ है। कुवलयानद की स्पष्ट छाया तथा चन्द्रालोक का स्पष्ट प्रभाव बाद के या इ शैली के ग्रन्थो पर है। महाराजा जसवत सिह ने इस युग की अपनी अमर रच भापा-भूषण द्वारा इस शैली का वडा ही सुन्दर अनुगमन किया है। उनके भाषा-भूष मे दोहो मे लक्षण और उदाहरण दिये गये हैं। दोहे के पहले चरण में तथोक्त अलका का लक्षण और दूसरे मे उसका उदाहरण दिया गया है। इस पद्धति का अनुकरण ब व्यापक रूप से किया गया है। इन अनुकरण कर्ताओं मे सुरति मिश्र, भूपति, शम्भूनाथ ऋषि नाथ, तथा महाराज रामसिह प्रमुख है। भापा-भूषण के ऊपर तिलक रूप में दलपति राय और वंशीधर, प्रताप साहि और गुलाव कवि ने अपनी रचनाएँ प्रस्तुत कीं जिसमे दलपति राय और वशीधर की टीका सबसे सुन्दर वन पडी है। इन ग्रन्थो का निर्माण काव्य रचना की भावना से नही वल्कि लक्षण ग्रन्थ के रूप मे हुआ। काव्यत का सौदर्य मूल ध्येय न रहकर इन रचनाओ का ध्येय अलकार-वर्णन था। इस पद्धति का अनुकरण वडे व्यापक रूप में हुआ।

पद्माकर और वैरीसाल यद्यपि इस प्रवाह को आगे वढानेवालो मे है। फिर भी भाषा भूषण के केवल अनुकरण कर्त्ता मात्र वे नही कहे जा सकते। इन लोगो ने दोहो के अतिरिक्त अनेक छदो का समावेश इधर उधर अपनी रचनाओ में किया। इन्होने उदाहरण अधिक दिये है। हरिनाथ ने प्रारम्भ मे तो ८६ दोहो द्वारा अलकार का लक्षण दिया है और ४० छदो में वाद में उदाहरण प्रस्तुत किया है। ऋषिनाथ और शम्भूनाथ मिश्र ने कवित्त सवैयो का प्रयोग किया है। शम्भूनाथ ने गद्य का भी आश्रय लिया है। अलकार की शिक्षा देने के उद्देश्य से निर्मित अलकार रत्नाकर डा० नगेन्द्र की दृष्टि मे सबसे अधिक उपयोगी और महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ है। इसके रचयिता दलपति और वशीधर है। श्रीपति और सुरति की विवेचना अत्यत गम्भीर है और वैसी ही गम्भीर विवेचना इनके ग्रन्थो में मिलती भी है। इन लोगो ने अपने पूर्ववर्ती कवियो केशव, मतिराम, सेनापति, देव, विहारी आदि की सुन्दर रचनाएँ भी उदाहरण के लिए ली है। इन्होने अपने भावो को स्पष्ट करने के लिए गद्य का भी सहारा लिया है। अतएव इस परम्परा के ये कवि विपय स्पष्ट करने की दृष्टि से अत्यन्त उपादेय कृति के निर्माता कहे जा सकते है। इस वर्ग के लेखको मे मतिराम, भूपण, दूलह, दत्त, ग्वाल और प्रताप साहि आदि ने उदाहरणो पर वहुत ध्यान दिया किन्तु लक्षण पर अत्यन्त अल्प ध्यान दिया। रघुना और ग्वाल का दृष्टिकोण इनमें सर्वाधिक सन्तुलित है। मतिराम और भूषण ने तो रस की सृष्टि पर विशेप ध्यान दिया है। इन सभी लोगो ने अर्थालकारो की ओर विशेप झुकाव दिखाया है। शब्दालकारो की ओर ध्यान नही दिया है। अनुप्रास को तो उन्होने लिया है पर उसके आगे नही वढ सके है।

दूसरे ग्रन्थ ऐसे हैं जिनमे शृगार रस से पूर्ण नखसिख और नायिका भेद का वर्णन किया गया है। इस वर्ग के लेखको मे केशव, मतिराम, सुखदेव, देव, कवीन्द्र दास, तोष, प्रवीन और पद्माकर आदि कवि आते हैं। इनकी टीका-रुद्र, भट्ट और भानुदत्त की रचनाएँ हैं। रुद्र के शृगार तिलक मे तथा भानु दत्त के रस तरगिणी और रस मजरी ने इन्ह प्रभावित किया था। इस वर्ग के सभी कवि शृगार रस को रसो का राजा तथा सर्वश्रेष्ठ रस माननेवाले व्यक्ति थे तथा शृगार ही, नायिका भेद और नखसिख वर्णन के रूप मे इनकी रचनाओ का वर्ण्य विषय है। रस की छाया में इन्होन शृगार का वर्णन किया है। यद्यपि साधारण तौर पर रस, स्थायी भाव, सचारी भाव-विभाव और अनुभवो का वर्णन इन्होने किया है। केशव एक सीमा तक अन्य रसो को भी यथा वीभत्स, हास्य, रौद्र, करुण को भी शृगार के भीतर समेटने मे सफल हुए हैं तथा अनेक कवि केवल शृगार तक ही सीमित रह पाये। रस राज मे मतिराम की सारी प्रतिभा शृगार के वर्णन तक ही सीमित है। शृगार के दोनो पक्षो, सयोग और वियोग का इन्होने समन्वय कियाहै। सयोग के अन्तर्गत,वारहमासा, और षट-ऋतुओ का वर्णन भी है। नायिकाओ के हाव-भाव तथा ऐसे उपादानो का वर्णन भी किया है जो शृगार के आलवन और उद्दीपन के लिए प्रीति कर हो सकता है। यह वर्णन अत्यन्त सरस, उद्दीपक, मनोहर और विस्तरित है। वियोग पक्ष की विभिन्न दशाओ का वर्णन भी किया गया है तथा प्रचुर परिमाण मे इस वात का प्रयत्न किया गया है कि कोई भी चीज छूटने न पाये, किन्तु इनका विषय नायिका भेद तक ही सीमित है। बहुत से कवि तो नायिका भेद तक ही सीमित हैं। मतिराम का नाम पहले ही लिया जा चुका है। देव और पद्माकर भी इसी कोटि में आते हैं। देव तो देव सुधा मे यहा तक कह जाते हैं "माया देवी नायिका नायक पुरुष आप।" इस परम्परा के कवियो ने अपने युग का अच्छा प्रतिनिधित्व किया है। इस सवध में डा० नगेन्द्र का यह मत अत्यत महत्वपूर्ण है—

"इनकी पद्धति तर्क-सिद्ध न होकर सर्वथा रस-सिद्ध है। रीतिकाल की 'रीति' और 'शृगारिकता' इन दोनो मूल प्रवृत्तियों का जितना सुन्दर समन्वय इनके काव्य में मिलता है उतना अन्यत्र असम्भव है क्योकि इनका मुख्य उद्देश्य आचार्यत्व-प्रदर्शन न होकर केवल कला-साधन ही था जिसमें रसात्मकता और कलात्मकता दोनों का सयोग आप से आप हो जाता था। इनका रीति-निरूपण भी जो इतना स्वच्छ और प्रौढ़ है उसका कारण प्राय इनकी प्रतिभा ही थी—आचार्यत्व का विशिष्ट प्रयत्न-साधन नहीं। स्वभाव से रससिद्ध और सामयिक प्रवृत्ति के अनुसार शास्त्रविद् होने के कारण इनको अद्भुत रसलता प्राप्त हो गयी थी। शक्ति, व्युत्पत्ति और अभ्यास तीनों का उचित सयोग ही इनकी सफलता का मूल कारण था। क्योकि अन्य कवियो की व्युत्पत्ति और अभ्यास चाहे इनसे वढे चढे रहे हो परन्तु शक्ति में वे सभी इनसे हीनतर थे? स्वभावत इनको हिन्दी की प्रकृति का पूरा पूरा ज्ञान था। संस्कृत के ग्रन्थो का अनुवाद इन्होने प्रायः लक्षणो तक में नहीं किया, उदाहरणो की वात तो दूर रही। वैसे भी इनका ध्यान लक्षण की अपेक्षा लक्ष्य पर ही अधिक था उसी के अनुसार ये अपनी सफलता आँकते थे—यह एक दूसरा कारण है जो इन ग्रन्थो के निरूपण की स्वच्छता के लिए उत्तरदायी है।"

तीसरे ढग के वे लेखक रीति-परम्परा के अन्तर्गत आते है जिन्होने काव्य के अगो पर काव्य-प्रकाश को आधार बना कर प्रभाव डाला है। चिन्तामणि के दो ग्रन्थ 'कविकुल-कल्पतरु' और 'काव्य-विवेक', कुलपति मिश्र का 'रस-रहस्य', देव का 'रसायन', सुरति का 'काव्य-सिद्धान्त', श्रीपति का 'काव्य-सरोज', दास का 'काव्य-निर्णय', सोमनाथ का 'रस-पियूष', निधि करनका 'साहित्य रत्न', और प्रताप साहि का 'काव्य-विलास' इस शैली के ग्रन्थ है। काव्य प्रकाश का अनुवाद भी बाद मे सेवक कवि ने किया। उससे पूर्व धनी राम द्वारा अनुवाद किया गया था। डा० नगेन्द्र ने एक स्थान पर लिखा है कि "वास्तव मे आचार्यत्व के अधिकारी सेनापति, चिन्तामणि, कुलपति मिश्र, देव, श्रीपति, दास आदि ही है।" इन्होने गम्भीरतापूर्वक काव्य के विभिन्न अगो, लक्षण, प्रयोजनो, रस, ध्वनि, अलकार, नायिका, पिंगल, रीति गुण-दोष आदि पर विस्तार से विचार किया, शब्द-शक्ति तथा काव्य के गुण-दोषो का विवेचन इनका प्रमुख ध्येय था। इन्होने लक्षण के ऊपर विशेष ध्यान दिया है। गद्य का सहारा न लेने से भाव अपने स्पष्ट करने में वे सहायक न हुए, भेद, विभेद, उपभेद इतने किये गये कि अथाह सागर सा देखने मे लगता है किन्तु वास्तव मे सस्कृत के आगे यह न बढ सका। अपने विषय को ईमानदारी से प्रस्तुत करने का इन्होने यास किया और कुलपति, दास और रसिक गोविन्द ने तो गद्य का सहारा लिया। इनमे अनेक तो हिन्दी के बडे मर्मज्ञ थे। इन्होंने अपने उद्देश्य मे काफी सफलता प्राप्त की। इन्हे आचार्य मानना अधिक उचित नहीं, इन्होने वास्तव में अपनी क्षमता भर निर्वाह मात्र किया। इस प्रकार तीन शैलीके विभिन्न कवियो ने इस युग की काव्य धारा को प्रवाहित करने का व्यापक प्रयत्न किया। इसके अतिरिक्त और रचनाएँ भी हुई जिनमे अनेक का समाहार तो शृगार के अन्तर्गत ही किया जा सकता है। भक्ति की रचनाए, उदात्त प्रेमी कवियो की स्वच्छद रचनाए तथा इस युग में नीतिसबधी रचनाए भी की गयी। वीरो की गुणगाथा भी गायी गयी। इन रचनाकारो का मुख्य वर्णन विषय नायिका भेद, नखसिख, अलकार ही रहा। इनकी रचनाओ में सस्कृत के अनेक काव्य सम्प्रदायो का भी प्रभाव दिखायी पडता है। व्यापक रूप से शृगार के भीतर ही सब समेटा जा सकता है।

केशवदास

रीति—शृंगार के प्रवाहक

ओरछे के महाराज रामसिंह के छोटे भाई श्री इन्द्रजीत के आश्रय मे पले कवि वदास एक सस्कृतनिष्ठ ब्राह्मण परिवार मे उत्पन्न हुए थे । घर की परम्परा के कारण सस्कृत साहित्य का विस्तृत और व्यापक अध्ययन करना पडा । इनके घर के लोग ीढी मे राज पडित होते चले आये थे । अतएव तत्कालीन राजनितिक और दरबारी ा भी विरासत के रूप मे इन्हे प्राप्त हुआ था । सयोग से इनके आश्रयदाता पडितो, ानो, तथा कवियो के अनन्य भक्त थे । ओरछा के दरबार में इनका अत्यन्त मान र सम्मान था । तत्कालीन शासक इन्हें मित्र, मत्री और एक महान् कवि के रूप में नते थे । इस सबध मे केशवदास रचित निम्नलिखित रचना विशेष प्रकाश डालती है ।

> गुरू करि मान्यो इद्रजित, तन मन कृपा विचारि ।
> ग्राम दए इकबीस तब, ताके पांय पखारि ॥
> इद्रजीत के हेत पुनि, राजा राम सुजान ।
> मान्यो मंत्री, मित्र के, केशवदास प्रमान ॥

यद्यपि केशवदास उस समय उत्पन्न हुए थे जिस समय भक्ति की लहर समस्त भारत व्याप्त हो चुकी थी तो भी रीति-काल के प्रवाह के प्रवर्तक के रूप में केशवदास को ा प्रत्यक्ष उपस्थित किया जा सकता है । इनके पहले अनेक कवि हिन्दी मे ऐसे हो चुके , जिन्होने रस, अलकार आदि के ऊपर रचनाएँ की है । पुष्य के सम्बन्ध मे ही ऐसा कहा ाता है, जिसे शिवसिंह सेगर ने सातवी शताब्दी का माना है । उन्होने अलकार- ाथ रचा था जो अप्राप्य है । मोहन का "सिगार सागर" कृपाराम की "हित तरगिनी", रहीम का "बरव नायिका भेद", करणेस का "करणाभरण", "श्रुतिभूषण" और "भूपभूषण" बलभद्र का "नख-सिख" और "दूषण विचार" इनके पूर्व ही लिखे जा चुके थे, फिर भी ये प्रयत्न अत्यन्त छिछले थे । वास्तव मे केशव के बाद ही साहित्य में इसका व्यापक स्रोत प्रवहमान हुआ और रीति-काव्य के प्रवाहक के रूप में प्राय हिन्दी के सभी विद्वान इन्हे एक मत से स्वीकार करते है । सस्कृत के विद्वान, साहित्य-शास्त्र के ज्ञाता तथा राजनीतिवेत्ता और राजगुरु होने के कारण सहज ही नेतृत्व का गुण उनके भीतर प्रतिष्ठित हो गया था । यद्यपि उनके विचारो मे तथा मत से रीति-काव्य की धारा आरम्भ [illegible] नही हुई तो भी उनके प्रवर्तन मे रच मात्र सदेह भी नही । डा० [illegible] आचार्य मानते है,

"वे केवल लेखनी के ही मुह से बोलनेवाले आचार्य नहीं थे, व्यावहारिक भी थे। अपनी शिष्या प्रवीणराय के प्रतिनिधित्व से उन्होने कवि-समुदाय को के बाह्यरूप की बनावट सिखाने का काम अपने हाथ में लिया था, और उस काम करने के लिये वे सर्वथा योग्य भी थे।"

इनके साहित्य के मर्मज्ञ आचार्य लाला भगवान दीन के अनुसार इनकी प्रामा- रचनाएँ सात है—रामचन्द्रिका, कवि-प्रिया, रसिक-प्रिया, विज्ञान गीता, बावनी में रतन, बीरदेवसिह चरित्र और जहागीर-जस-चन्द्रिका। इस भाति इन्होंने प्रब- और मुक्तक दोनो प्रकार की रचनाएँ की, लक्षण ग्रन्थ और लक्ष्य ग्रन्थ भी लि- इनकी रचनाओ मे शृङ्गार तो प्रधान है ही किन्तु अन्य रस भी मिलते है।

रामचन्द्रिका

रामचन्द्रिका एक प्रवन्ध काव्य है जिसमें राम का चरित्र चित्रित किया गया है। ऐसा कहा जाता है कि यह ग्रथ एक रात मे ही तैयार किया गया था। न तो इसमें र- का प्रवाह है और न तो इसमे वर्ण्य विषयो के प्रति तादात्म्य भाव की स्थापना। पं- पडितो की भाति इन्होंने चमत्कारपूर्ण उक्तियो तथा विधानो से इसे पाटने- प्रयत्न किया और उसी ओर विशेष ध्यान दिया। जबरदस्ती अलकारो का विधा- नाना प्रकार के छन्दो का प्रयोग तथा स्थान-स्थान पर वर्णनो के चमत्कार मे फस ना- के कारण कवि सुन्दर साहित्य की सृष्टि म सफल नही हो सका, क्योकि इसमे का- के प्राण-भाव-पक्ष-से कवि विरत दिखाई पडता है। भाव-व्यजना और चरित्र-चित्र- की दष्टि से यह रचना सामान्य कोटि की है फिर भी सवाद इसके इतने जानदार है कि अपने आप ध्यान उनकी ओर आकृष्ट हो जाता जाता है। यह गुण इनके भा- इसलिये आया जान पडता है कि राजदरबार मे होन वाली कलात्मक तथा भाव प्र- वार्ता-विधि से ये पूर्ण परिचित थे तथा सस्कृत के विद्वान होने के कारण यह ज्ञान नाटक- द्वारा इन्हे प्राप्त हुआ होगा। अतएव इस सबध मे प० विश्वनाथप्रसाद मिश्र का म- मत अत्यत समीचीन लगता है—""प्रबन्ध काव्य के विचार से राम-चन्द्रिका समर्थ रचना नही दिखाई देती। कथाक्रम यथावश्यक न होने से वह मुक्तक उक्तियो का सग्रह-सा जान पडती है।" सवाद के सबध में स्वर्गीय डा० श्यामसुन्दर दास की यह उक्ति सर्वा- सत्य है—"इसके सवादो मे मर्यादा का पूरा पालन किया गया है। इनके समान सवा- कोई प्राचीन हिन्दी कवि नही लिख सका है।"

कविप्रिया

कवि-प्रिया अलकार-ग्रन्थ है। डा० बड्थवाल कोट काँगडा के केशवमिश्र द्वा- रचित "अलकार शेखर" के आधार पर तथा पडित विश्वनाथ प्रसाद मिश्र इसे "काव्यक- लता वृत्त" तथा "काव्यादर्श" आदि के अनुगमन पर कवि-शिक्षा सबधी रचना मान- है। बहुत पूर्व ही सस्कृत में इस प्रकार की अनेक सुन्दर रचनाओ का निर्माण हो चु-

ग । इन्होने अलकार को ही समस्त काव्य सामग्री के रूप मे ग्रहण किया है तथा अन्तरग वर्णन प्रणाली और अन्तरग वर्णन वस्तु को सामान्य और विशेप अलकार के रूप मे दो भेद मान कर ग्रहण किया है ।

केशवदास ने उन विपयो को जिनपर कविता करनी चाहिए तीन भागो मे बाँटा है । वर्ण्यालकार, वर्णालकार और विशेपालकार । भिन्न-भिन्न रगो को तो उन्होने वर्ण्यालकार और वर्णन विषय को वर्णालकार मे रखा है । साथ ही विशेषालकार को शास्त्रीय और साहित्यिक अलकार के रूप मे । जिस आधार पर केशव ने व्यापक रूपमे अलकार शब्द का प्रयोग किया है, उसी प्रकार इन्होने विषय सामग्री—दडी, रुद्रयक आदि सस्कृत के विद्वानो से ली है तथा उनके सूक्ष्म भेद-विवेघ भी किये हैं ।

इस ग्रथ मे केशवदास पारखी अध्यापक के रूप मे ही प्रकट हुए हैं यद्यपि न तो परिभाषा स्पप्ट कर पाये हैं, न लक्षण और उदाहरण ही ।

रसिकप्रिया

इस ग्रथ मे रस, नायिका भेद, हाव-भाव आदि का वर्णन काव्य-परम्परानुसार किया गया है । नायिकाओ का जाति-निर्णय भी इसके अन्तर्गत है । इस ग्रथ मे कृष्ण का चरित्र एक रसिया के रूप म रखकर भक्तो के कृष्ण से विलग कृष्ण की प्रतिष्ठा की गयी है । शृगार का विस्तार के साथ तथा अन्य रसो का सामान्य रूप से इसमे वर्णन किया गया है । इन ग्रथ की भाषा रामचन्द्रिका से अधिक सरल है । यद्यपि इस ग्रथ का महत्व केवल ऐतिहासिक है तो भी केशव की रचनाओ में इसका विशेष स्थान है ।

'विज्ञान-गीता' में कवि के दार्शनिक विचार सग्रहीत हैं जो गीता की भाति सहज, स्निग्ध और मार्मिक तो नही है फिर भी उससे प्रभावित अवश्य है ।

सुरति मिश्र तथा सरदार और नारायण कवि ने कवि प्रिया और रसिक-प्रिया की टीकाएँ भी लिखी है । आधुनिक युग मे यह कार्य विद्वत्तापूर्ण ढगसे लाला भगवानदीन और उनके शिष्यो ने किया ।

जहागीर-जस-चन्द्रिका और वीरसिह देव चरित्र, जहागीर और वीरसिह की प्रशस्ति मे लिखी गये है । डा० बडथ्वाल ने इनकी एक और रचना रामालकृत मजरी का उल्लेख किया है । उस सबध म डा० बडथ्वाल का मत यहाँ दिया जा रहा है—

"रामालकृत मजरी केशव का बनाया हुआ एक पिंगल ग्रथ है, यह हम कह चुके हैं । रामचन्द्रिका की कुछ हस्त-लिखित प्रतियो में कुछ छंदो के नीचे यथा 'रामालंकृत-मंजरी' लिखकर उन छदो के लक्षण लिखे है । सभव है रामचन्द्रिका, रामालंकृत मजरी का परिवर्तित या परिवर्धित रूप हो या ये छंद रामालकृत मजरी में दिये गये हो । रामचन्द्रिका के बहुत से छद कविप्रिया में भी उदाहरण-स्वरूप दिये गये है । रामालकृत मजरी का समय तो ज्ञात नहीं पर यदि कविप्रिया और रामचन्द्रिका का समय ज्ञात न होता तो हमारी यही कहने की प्रवृत्ति होती कि यह ग्रथ भिन्न-भिन्न लक्षण ग्रयों से सकलित कर सग्रहीत किया गया है ।"

केशवदास शान-शौकत वाले आदमी थे। राजा की तरह रहते थे। ... चकाचौंध मे जीवन का सब कुछ देखते थे। अतएव उनका काव्य केवल ऊपरी दि... मे ही रह गया। वह चकाचौंध पैदा कर सकते है, किंतु जीवन की तह मे प्रवेश कर... काव्य की रचना नही कर सकते जिसके द्वारा जन-जीवन मे चेतना जाग्रत होती... वे दिखावटी थे। और उनकी कविता प्राय मर्मस्पर्श करने वाली न बन सकी। प्र... निरीक्षण उन्होने नही किया। मनुष्य जीवन का निरीक्षण भी उनका सीमित है... कही कही जलन, झुंझलाहट और इर्ष्या कीभावना का अत्यन्त स्वाभाविक चित्रण ... किया है। वास्तव मे शृगार की ओर विशेष रूप मे आकृष्ट थे पर मनोवृत्तिया... तह मे न जाने के कारण उनका साहित्य ऊँचे दर्जे का न बन सका। जहाँ उन्होने ... नीति की बात कही है वहाँ ये अवश्य सफल हुए है। उदाहरण के लिए अगद-रावण-स... लिया जा सकता है। विरह और शोक के वर्णन मे भी उन्हे सफलता नही मिली। ... ऐसे वर्णन पाठक से रागात्मक सबध स्थापित करने मे असमर्थ हो जाते है। ... इन्होने अलकार से अपना ध्यान हटा दिया तथा स्पष्ट रूप मे भावो की ओर आये है ... पर निश्चय ही इन्हें सफलता मिली है। कुछ माने मे इनकी रचनाएँ अत्यन्त क्लि... है अतएव इन्हे कुछ लोगो ने कठिन काव्य का प्रेत भी कहा है। इनकी भाषा भी अ... सस्कृतनिष्ठ है। इन्होने सस्कृत से भी काफी सामग्री ली है। इनकी भाषा बुंदेलख... मिश्रित ब्रज है। इन्होने बुन्देलखडी मुहावरो का भी प्रयोग किया है। पाडित्य दि... के लिए इन्होने भाषा मे अनेक अप्रचलित शब्दो का भी प्रयोग किया।

जीवन के अन्तिम दिनो में ऐसा आभास लगता है इनके भीतर विलासिता की भाव... बढ गयी थी। इस सबध मे इनकी यह उक्ति अत्यत प्रचलित है।

> **"केशव केसन अस करी, जस अरिहू न कराहिं।**
> **चद्रबदनि मृगलोचनी, बाबा कहि कहि जाहिं॥"**

ऐसा ज्ञात होता है कि कवि के रूप में इन्हें काफी ख्याति बहुत पूर्व ही प्राप्त हो चु... थी और इनके सम्बन्ध मे यह दोहा बहुत प्रसिद्ध है।

> **"सूर सूर तुलसी ससी, उडगन केशवदास।**
> **अब के कवि खद्योत सम, जहँ तहँ करत प्रकास।"**

जो कुछ भी हो इसमें रच मात्र भी सन्देह नही कि अपने युग के महान कवियो... इनकी गणना होती है। इनकी रचनाओ से कुछ उदाहरण यहाँ प्रस्तुत किया जा रहा है

> **जौं हौं कहौं रहिए तौ प्रभुता प्रगट होति,**
> **चलन कहौं तौ हितहानि नाहिं सहनो।**
> **'भावै सो करहु' तौ उदासभाव प्राननाथ,**
> **साथ लै चलहु कैसे लोकलाज बहनो।**

केशवदास की सों तुम सुनहु, छबील लाल,
चलेही बनत जौ पै, नाहीं आज रहनो ।
जैसियै सिखाओ सीख तुमहीं सुजान प्रिय,
तुमहि चलत मोहि जैसो कछु कहनो ।

:o: :o: :o:

कुंतल ललित नील, भृकुटी, धनुष, नैन,
कुमुद कटाच्छ बान सबन सदाई हैं ।
सुग्रीव सहित तारा अंगदादि भूषनन,
मध्यदेश केशरी सु जग गति भाई हैं ।
विग्रहानुकूल सब लच्छ-लच्छ ऋच्छ बल,
ऋच्छराज-मुखी मुख केसौदास गाई हैं ।
रामचद्र जू की चमू, राजश्री विभीषन की,
रावन की मीचु कर कूच चलि आई हैं ।

शृंगार के कवि

मतिराम

रीति काल के रससिद्ध कवियो मे मतिराम का नाम वडे आदर के साथ लिया जाता है। सहज-स्निग्ध-शृगारपूर्ण भावो को सरल ढग से उपस्थित करने मे इन्होंने अत्यन्त सफलता प्राप्त की। ये चितामणि और भूषण के भाई वतलाये जाते है। लोग इनका जन्म स० १६७४ के लगभग मानते है। इनके ग्रथो के नाम है 'ललित ललाम', 'छदसार', 'साहित्य सार' और 'लछमण शृगार'। विहारी सतसई के ढग का "मतिराम सतसई" नामक ग्रन्थ भी सभा के खोज-विभाग द्वारा प्राप्त किया गया है। इनकी ख्याति 'रसराज' और 'ललितललाम' को लेकर है। 'मतिराम सतसई' के दोहे शृगारके दोहो के उत्कृष्ट नमूने है। इसमे शृगारपूर्ण सहज स्वाभाविक तथा भावपूर्ण दोहे है। यद्यपि विहारी की भाति सुन्दर अलकार-योजना उनमे नही है तो भी नैसर्गिक भाव छटा के कारण ये अत्यत रसमय वन पड है। उनकी रचनाओ से ज्ञात होता है कि रीति काव्य के अन्य कवियो की तरह वे आडम्वरी नही थे। सहज नैसर्गिक भावो के प्रेमी थे। उन्होने अत्यत रसपूण सच्चा कवि हृदय पाया था। इनका व्यक्तित्व भुलभुलैया की भाति अटपटा न होकर अत्यत सीधा था। प्रसाद गुवत से युत सहज भाषा इनके जैसी अन्य कवियो में नही मिलती। इनके कवित्त, सवैया मे जीवन के मर्मस्पर्शी चित्रो की प्रतिष्ठा मात्र ही नही, उनमे ध्वनि सौंदर्य भी है। इन्ही गुणो पर मुग्ध होकर 'मिश्र बन्धु' इन्हें हिन्दी के नवरत्नो मे मानते है। आचार्य शुक्ल इनके 'रसराज' और 'ललितललाम' को अनुपम वताते है। ये भापा और भाव दोनो दृष्टियो से रीतिकाल के शीर्षस्थ कवियो में अपना स्थान रखते है। 'रसराज' इनका सर्वश्रेष्ठ ग्रन्थ है। महाराज बूंदी तथा महाराज सोलकी के आश्रय में ये रहे। इनकी कविताओ से कुछ उत्तम उदाहरण यहाँ दिये जा रहे है।

कुदन को रग फीको लगै, झलकै अति अगनि चारु गोराई।
आखिन में अलसानि, चितौन में मजु विलासन की सरसाई॥
को बिन मोल विकात नहीं मतिराम लहे मुसकानि-मिठाई।
ज्यो ज्यो निहारिए नेरे ह्वै नेननि त्यो त्यो खरी निकरै सी निकाई॥
क्यों इन आखिन सो निहसक ह्वै मोहन को तन पानपि पीजै?
नेकु निहारे कलक लगै यहि गाव बमे कहु कैसे के जीजै?
होत रहै मन यो मतिराम, कहू वन जाय वड़ो तप कीजै।
ह्वै वनमाल हिए लगिए अरु ह्वै मुरली अधरा-रस पीजै॥

चिन्तामणि

शिवसिंह सेगर ने चिन्तामणि, भूषण, मतिराम और जटाशकर को सगा भाई माना है। सेगर जी का आधार जनश्रुति है। जनश्रुति के इस निर्णय पर सभी विद्वान एक मत नही है। त्रिपाठी बन्धु कानपुर के तिकवापुर नामक स्थान के कान्यकुब्ज ब्राह्मण बतलाये जाते है और इनके पिता का नाम रत्नाकर त्रिपाठी बतलाया जाता है। शुक्ल जी ने इनका जन्म सवत् १६६० और रचना काल सवत् १७०० के आसपास माना है। 'शिवसिंह सरोज' मे इनके सबध मे लिखा है—

"ये बहुत दिन तक नागपुर में सूर्यवशी भोसला मकरंद शाह के यहा रहे और उन्हीं के नाम पर "छदविचारक" नामक पिंगल का बहुत भारी ग्रंथ बनाया और 'काव्य-विवेक' 'कविकुल-कल्पतरु', 'काव्यप्रकाश', 'रामायण' ये पाच ग्रन्थ इनके बनाए हमारे पुस्तकालय में मौजूद है। इनकी बनायी 'रामायण' कवित्त और नाना अन्य छंदो में—बहुत अपूर्व है। बाबू रुद्रशाह सोलकी, शाहजहा बादशाह और जैनदीं अहमद ने इनको बहुत दान दिये है। इन्होने अपने ग्रन्थ में कहीं-कहीं अपना नाम मणिमाल भी कहा है।"

अनेक ग्रन्थो के रचयिता चितामणि की ख्याति तथा प्रतिष्ठाका मूल कारण अनुप्रास-युक्त ललित भाषा मे मनोहर वर्णन प्रणाली का सस्थापन मात्र है। इन्होने अलकारो के द्वारा केशव द्वारा प्रतिष्ठित कला को रस की ओर उन्मुख किया। इन्होने उस वेढब काव्य पद्धति से हिन्दी काव्य को स्वस्थ भूमि पर लाने का अत्यन्त प्रशसनीय कार्य किया है। साथ ही रीति सम्प्रदाय के काव्य की स्थापना भाषा और भाव दोनो दृष्टियो से की। इनकी रचना का एक उदाहरण यहाँ दिया जा रहा है।

येई उधारत है तिन्हें जे परे मोह-महोदधि के जल-फेरे ।
जे इनको पल ध्यान धरैं मन, ते न परैं कबहूँ जम घेरे ॥
राजै रमा-रमनी उपधान, अभै वरदान रहैं जन नेरे ।
है बलभार उदड भरे, हरि के भुजदड सहायक मेरे ॥

भिखारीदास

आचार्यत्व की दृष्टि ने इनकी काफी चर्चा की जाती है पर शुक्ल जी आचार्य के साथ ही कवि भी इन्हे अच्छा मानते हैं। इनकी सर्वाधिक प्रशस्ति काव्यागो के निरूपण का लेकर है। इन्होने काव्य के प्राय सभी विषयो—छद, रस, अलकार, रीति, गुण-दोष, शब्द-शक्ति—आदि का विस्तार के साथ वर्णन किया है। ये प्रतापगढ के श्रीवास्तव कायस्थ थे। इनके निम्न लिखित ग्रन्थ पाये जाते हैं।

रससारांश, छदोर्णव पिंगल, काव्यनिर्णय, शृगारनिर्णय, नामप्रकाश, विष्णुपुराण भाषा, (दोहे चौपाई मे), छदप्रकाश, शतरज-शतिका, अमर प्रकाश (सस्कृत अमरकोष भाषा-पद्य मे)।

इनके आश्रयदाता काव्य निर्णय के अनुसार प्रतापगढ नरेश के भाई हिन्दूपति सि
थे। इनकी उद्भावनाओ मे नवीनता है। सस्कृत के अनेक ग्रन्थ यथा साहित्य द
आदि और अपने पूर्ववर्ती कवि श्रीपति से उन्होने प्राय सामग्री ली। यह सहज ढग
अपनी वातो को कहने मे अत्यत सफल हुए। शृगार ही इनके काव्य का विषय था मं
सयमपूर्वक सहज चलती भापा मे इन्होने भाव और कला दोनो पक्षो का सुन्दर समन्
किया है। इन्होने नीति की उक्तिया भी लिखी है पर इनकी ख्याति के आधार 'काव्
निर्णय', 'शृगार-निर्णय', 'रस-साराश' ही है। 'अमर प्रकाग' नामक ग्रन्थ सस्कृत क
अमर ग्रन्थ 'अमर कोप' का पद्यवद्ध रूपान्तर है। शुक्ल जी ने इन्हे ऊँचे दर्जे का कवि
माना है। इनकी रचना से उदाहरण यहा दिया जा रहा है।

> वाही घरी तें न सान रहे, न गुमान रहै, न रहै सुघराई।
> दास न लाज को साज रहे, न रहे तनकी घरकाज की धाई॥
> ह्या दिखसाध निवारे रहौं तव ही लौं भटू सव भाति भलाई।
> देखत कान्ह न चेत रहे, नहिं चित्त रहे, न रहे चतुराई॥

तोषनिधि

ये प्रयाग के शृगवेर पुर नामक स्थान पर उत्पन्न हुए। इनके पिता का नाम चतुर्भुज
शुक्ल था। इनकी कृतियो के नाम है, 'सुधानिधि,' "विनयशतक" और 'नखसिख'।
'सुधानिधि' सवत् १७९१ की रचना है तथा इसमे रस और भाव के भेदो का निरूपण
किया गया है।

कवि के रूप मे इनका वहुत नाम है। इनकी भापा सहज, इनकी कल्पना
गुम्फित और भाव अत्यत सुलझे हुए है। रीति काल के अच्छे कवियो मे इनकी गणना
की जा सकती है।

रसलीन

> अमिय, हलाहल, मद भरे, सेत, स्याम, रतनार।
> जियत, मरत, झुकि झुकि परत, जेहि चितवत इक वार॥

ऐसे सुविख्यात रसपूर्ण दोहे के रचयिता सैयद गुलाम नवी हिन्दी जगत मे 'रसलीन'
के नाम से प्रसिद्ध है। यह हरदोई के विलग्राम नामक गाव के निवासी थे जहाँ पर विद्वत
की परम्परा वहुत दिनो से चली आ रही थी। इनकी कृतियो के नाम है—'अग-दर्पण,
'रस प्रवोध' जिनकी रचना क्रमश सवत १७९४ और १७९८ मे की गयी। अग-दर्पण
अपने चमत्कार के कारण काव्य रसिको मे अत्यन्त प्रिय हुआ ? अग-दर्पण मे अगो क
सुन्दर वर्णन किया गया है। इसमे उपमा और उत्प्रेक्षा की छटा देखते ही वनती है
रस प्रवोध ११५५ दोहो का सग्रह है तथा नायिका भद, वारह मासा, ऋतु वर्णन और
रस तथा भाव आदि विपयो के प्रतिपादन के लिय लिखा गया लघु काव्य ग्रथ है। इनक

दोहो मे उक्ति वैचित्र्य अच्छा मिलता है और भाषा म प्रवाह भी। इनके कुछ दोहे यहाँ दिय जा रहे है।

धरति न चौकी नगजरी, बातें उर में लाय।
छाह परे पर-पुरुष की, जनि तिय-धरम नसाय ।।
कुमति चंद प्रति द्यौस बढि, मास मास कढि आय।
तुम मुख-मधुराई लखे फीको परि घटि जाय ।।
रमनी-मन पावत नही लाज प्रीति को अत।
दुहूँ ओर ऐंचो रहै, जिमि जुवलिन को कत ।।

बिहारी

रीति-काल के सर्वाधिक जन-प्रिय एव उत्कृष्ट काव्य-शिल्पीके रूप मे विहारी लाल-'विहारी' की ख्याति समसामयिक कवियो मे सबसे अधिक है।

ये ग्वालियर के निकटस्थ वसुआ गोविन्दपुर नामक ग्राम मे माथुर चौबे परिवार मे उत्पन्न हुए थे। इनका शैशव बुन्देलखण्ड मे, इनके यौवन के प्रारम्भिक दिन ससुराल मथुरा मे वीते। तत्पश्चात्‌ये जयपुरके महाराज जयसिंह के दरबार के कवि हुए। जयसिंह अपने समय के अत्यन्त प्रसिद्ध काव्य-प्रेमी और रसिक राजाओ मे से एक थे।

विहारी की ओर राजा जयसिह के ध्यान आकृष्ट होने के सम्बन्ध मे एक वार्त्ता प्रचलित है, जिसके द्वारा कवि की महत्ता का दर्शन होता है। ये जयसिंह के पास उस समय पहुँचे, जब उन्होने अपनी नयी शादी कर ली थी। जयसिंह नवीन रानी की रूप-माधुरी मे इतना अधिक तल्लीन हो गए थे कि राज-काज भूल कर दिन-रात रानी के पास ही रहने लगे थे। राजा का ध्यान राज-काज की ओर आकृष्ट करने में मन्त्रियो एव सरदारो के सभी प्रयत्न विफल हो चुके थे। निराशा के उस वातावरण मे सरदारो के लिये विहारी आशा के सन्देश-वाहक वन बैठे। उन्होने अपना यह दोहा जयसिह के पास भिजवाया।

नहि पराग, नहिं मधुर मधु, नहिं विकास यहि काल।
अली कली ही सो बिंध्यो, आगे कौन हवाल ।।

इस दोहे ने वाछित सफलता प्राप्त की तथा राजा जयसिंह पूर्ववत् अपने राजकाज में लग गये। राजा जयसिंह के आग्रह पर विहारी ने इसी प्रकार के ७०० दोहे वनाये। कहा जाता है कि राजा जयसिंह ने पुरस्कार के रूप मे प्रति दोहा उन्हे एक अशर्फी प्रदान की। विहारी-सतसई इन्ही का सग्रह है, जिसका हिन्दी की काव्य-कृतियो मे प्रमुख स्थान है इसमे ७२६ दोहे है।

बिहारी की सम्पूर्ण कीर्ति इसी एक पुस्तक पर आधृत है। इस ग्रथ का हिन्दी में कितना अधिक सम्मान है, इस तथ्य से ही जाना जा सकता है कि इस ग्रथ की जितनी अधिक टीकाएँ हुई, उतनी हिन्दी के और किसी ग्रथ की नही। इन टीकाओ में लाला

भगवानदीन तथा 'रत्नाकर' जी की टीका प्रौढ मानी जाती है । विहारी सतसई मुक्तक काव्य है । विहारी द्वारा क्रम-वद्ध रूप मे दोहे नही प्रस्तुत किये गए । सामान्यत मुक्तक के लिये क्रम की अपेक्षा, कवि के काव्य विकास के अध्ययन के लिये आवश्यक होती है विहारी के प्राय सभी दोहे प्रौढ है, इसलिये उनके द्वारा प्रस्तुत क्रम-विकास का अभाव खलता नही । कहा जाता है सर्वप्रथम औरंगजेव के पुत्र आजमशाह ने इन्हे क्रमबद्ध करवाया । यद्यपि यह वात भी कही जाती है कि जयसिंह के पुत्र रामसिंह के विद्याध्ययन के लिए विहारी ने अपने ५०० दोहो का सग्रह स्वय किया था ।

आचार्य रामचन्द्र शुक्ल की दृष्टि मे विहारी के दोहों की सफलता उनकी कल्पना की समाहार-शक्ति के साथ भाषा की समास-शक्ति के कारण है । इनके दोहे रस से परिपूर्ण तो है ही कला की सुन्दर सूक्ष्म रेखाओ से भी सज्जित है कला और भाव-पक्ष का इतना सुन्दर सतुलित योग इस युग के अन्य कवियो मे नहीं दिखायी पडता ।

मूलत विहारी शृगार के कवि है और उन्होने अपने अधिकाश दोहो मे शृगार के सयोग पक्ष का वर्णन किया है । उनके सभी शृगारिक दोहो के विषय नायिका-भेद नख-शिख वर्णन, और षट-ऋतु है जो इस काल की भाव परम्परा के अन्तर्गत आते है इनके अतिरिक्त विहारी ने अनेक सूक्तियाँ तथा नीति के दोहे भी लिखे है ।

अनुभावो एव हावो की सुन्दर कलात्मक योजनाओ के साथ उक्तिकौशल की विशिष्टता एव कल्पना का सुकुमार माधुर्य इनकी रचनाओ मे सर्वत्र मिलता है । कवि की वस्तु व्यजना भी कुछ स्थानो को छोडकर सर्वत्र औचित्य की मर्यादा रक्षा मे सफल रही है ।

मानवीय सौन्दर्य के साथ ही साथ प्राकृतिक सौन्दर्य की अभिव्यक्ति भी उन्होने अपनी रचनाओ में की है । सहज, सरल, सौन्दर्य के साथ ही साथ उनकी दृष्टि अलकृत सौन्दर्य पर भी थी, पर उन्होने सहज, सरल सौन्दर्य की अत्यन्त मार्मिक अभिव्यक्ति की है । इस कार्य में उक्ति वैचित्र्य द्वारा उन्होने पर्याप्त सहायता ली है ।

रीतिकाल के अधिकारी विद्वान प० विश्वनाथ प्रसाद मिश्र की दृष्टि मे विहारी में ध्यान देने योग्य तीन वात दिखायी देती है । चेष्टाओ और उक्तियो का विधान व्यवस्थित भाषा, विदेशी प्रभाव को भारतीय पद्धति के भीतर ग्रहण करने की क्षमता ।

विहारी की भाषा सहज कोमल सजी एव मजी हुई है । शब्दो का जितना सुन्दर नपा-तुला रूप विहारी की रचनाओ मे मिलता है उतना व्रज-भाषा के किसी अन्य कवि मे नही । उन्होने अपनी रचनाओ मे इस सुन्दर वारीकी के साथ शब्द जडे है कि दूसरे उसके पर्यायी शब्द उस शब्द का स्थान वहाँ ग्रहण नही कर सकते । यह उनके शब्द ज्ञान की क्षमता का परिचायक है ।

देव

रीतिकाल के महान कवि-आचार्यों मे देव की भी गणना की जाती है। कुछ समय तक तो हिन्दी के प्रारम्भिक आलोचको मे इस बात की होड लग गई थी कि देव बडे है या बिहारी? दोनो मान्यताओ के समर्थक किसी न किसी रूप मे आज भी हिन्दी मे विराजमान है, किन्तु इतना निश्चय है कि अनेक कारणो से रीतिकाल के किसी एक कवि को सर्वश्रेष्ठ होने का फतवा नही दिया जा सकता। इसमे रचक मात्र भी सदेह नही कि देव एक महान् कवि थे और निरतर उनकी प्रतिभा काव्य के क्षेत्र मे चमकती गई।

ये इटावे के धनाढच ब्राह्मण थे और सवत् १७३० मे उत्पन्न हुए थे। इन्होने सोलह वर्ष की अवस्था मे ही 'भाव-विलास' नामक ग्रथ का प्रणयन किया। यद्यपि यह ग्रथ केशव की रसिक-प्रिया के आधार पर ही निर्मित हुआ जान पडता है तो भी यह उनकी काव्य-प्रतिभा का परिचायक है। इन्हे अन्य कवियो की भाँति कोई महान् आश्रयदाता नही प्राप्त था, यह इनके लिए कवि के रूप मे वरदान ही समझना चाहिए। जगह-जगह ये घूमते फिरे, जिसका प्रभाव इनके जाति-विलास नामक ग्रथ मे भी दिखलाई पडता है। कहा जाता है कि इन्होने बहत्तर ग्रथो की रचना की किन्तु इनके पच्चीस ही ग्रथ उपलब्ध है, जो इनकी महत्ता के लिए कम नही। इनके ग्रथो के नाम है—**१—भाव-विलास, २—अष्टयाम, ३—भवानी-विलास, ४—सुजान-विनोद, ५—प्रेम-तरग, ६—राग-रत्नाकर, ७—कुशल-विलास, ८—देव-चरित्र, ९—प्रेम-चद्रिका, १०—जाति-विलास, ११—रस-विलास, १२—काव्य-रसायन या शब्द-रसायन, १३—सुख-सागर-तरंग, १४—वृक्ष-विलास १५—पावस-विलास, १६—ब्रह्म-दर्शन पचीसी, १७—तत्व-दर्शन पचीसी, १८—आत्म-दर्शन पचीसी, १९—जगद्दर्शन पचीसी, २०—रसानद लहरी, २१—प्रेम-दीपिका, २२—सुहृद् विनोद, २३—राधिका-विलास, २४—नीति-शतक और २५—नख-शिख प्रमदर्शन।**

'अष्टयाम' और 'भावविलास' इन्होने औरगजेब के बडे लडके आज़मशाह को सुनाया था। 'भवानी-विलास' और 'कुशल-विलास' की रचना भवानीदत्त और कुशल सिंह के लिए तथा प्रेम-चद्रिका' और 'रस-विलास' क्रमश उद्योत सिंह और राजा भोगी लाल के लिए रची गयी है। 'सुख-सागर तरग' की रचना सवत् १८२४ में देव ने अपने पूर्ववर्ती ग्रन्थो से सग्रह कर पिहानीवाले खान अली अकबर खा के लिए की। इससे यह अनुमान लगाया जा सकता है कि सवत् १८२५ तक ये वर्तमान थे। इनकी रचनाएँ दो प्रकार की है, कवि के रूप मे और आचार्य के रूप मे। कवि के रूप में भी इनकी दो प्रकार की रचनाएँ है। एक तो आसक्ति की, दूसरी 'ब्रह्म-दर्शन पचीसी' और 'तत्त्व-दर्शन पचीसी' विरक्ति की।

विरक्तिवाले पदो मे लोक और जीवन से उदास होने की प्रतिक्रिया का दर्शन होता है और शेष रचो मे रीति परपरा मे वर्णित विषयो का। इन्होने अपने काव्य का विषय शृगार ही रखा, किन्तु नायिका भेद मे इन्होने सभी कवियो के कान काट लिये। षटऋतु,

नख-शिख और भाव भेद मे भी इन्हे सफलता मिली है। इन्होने 'रस-विलास' मे स्वय लिखा है--

आठ भेद नायिका के, वरनत है कवि संत ।
भेद-भेद प्रति होत है, अंतर भेद अनंत ।।
जाति, कर्म, गुन, देस अरु काल, वयक्रम जान ।
प्रकृति, सत्व नाइका के, आठो भेद वखान ।।

नायिकाओ के भेद और विभेदो तथा उपभेदो मे इन्होने अपनी सारी शक्ति लगा दी है, जिसमे इन्हे सफलता भी मिली है। इनकी कविता मे कवित्व शक्ति और मौलिक कल्पनाएँ प्रचुर परिमाण मे पायी जाती है। जहाँ अनुप्रास और तुको के चक्कर मे ये नही पडे है, शब्दो को तोडा मरोडा नही है, वाक्यो को उल्टा-सीधा नही रखा है, वहाँ इन्हे विशेष सफलता मिली है। जब इनकी रचनाओ के अर्थ पर ध्यान दिया जाता है तब अनुपम सौष्ठव अपने आप झलक पडता है। कवि देव के सम्बन्ध मे शुक्ल जी का मत है--

"इनका सा अर्थ-सौष्ठव और नवोन्मेष विरले ही कवियो में मिलता है। रीति-काल के कवियो में ये बड़े ही प्रगल्भ और प्रतिभा-सम्पन्न कवि थे, इसमें संदेह नहीं। इस काल के बड़े कवियो में इनका विशेष गौरव का स्थान है।"

डा० श्यामसुन्दर दास की राय में "पाडित्य की दृष्टि से रीति काल के समस्त कवियों में देव का स्थान आचार्य केशवदास से कुछ नीचे माना जा सकता है, कलाकार की दृष्टि से वे बिहारी से निम्न ठहरते है, परन्तु अनुभव और सूक्ष्मदर्शिता में उच्च कोटि की काव्य प्रतिभा का मिश्रण करने और सुन्दर कल्पनाओ की अनोखी शक्ति लेकर विकसित होने के कारण हिन्दी काव्यक्षेत्र में सहृदय और प्रेमी कवि देव को रीतिकाल का प्रमुख कवि स्वीकार करना पडता है।"

देव की कुछ रचनाओ का यहाँ उदाहरण दिया जा रहा है--

'देव जु पै चित चाहिये नाह, तौ नेह निवाहिये, देह मरचो परै।
ज्यो समुझाइ सुझाइए राह, अमारग ज्यो पग धोखें धरचो परै।
नीके में फीके ह्वै आंसू भरौ, कत ऊची उसास, गरौ क्यौं भरचौ परै।
रावरे रूप भरचौ अखिआन, भरचौ सु भरचौ, उमडचौ सु ढरचौ परै।

डार द्रुम पलना, बिछौना नवपल्लव के,
सुमन झगूला सोहै तन छवि भारी दै।
पवन झुलावै, केकी कीर वहरावै 'देव',
कोकिल हलावै हुलसावै कर तारी दै।

पूरित पराग सो उतारो करै राई लोन,
कजकली-नायिका लतानि सिर सारी दै।
मदन महीप जू को वालक वसत ताहि,
प्रातहि जगावत गुलाव चटकारी दै।

लोग यह हठ करते हुए पाये जाते हैं कि देव अपने युग के सर्वश्रेष्ठ आचार्य थे। सत्य तो यह है कि जितने भी व्यक्तियो के साथ आचार्यत्व का यह विशेपण जोडा जाता है प्राय सभी ने सस्कृत से सामग्री ली और अपना चमत्कार दिखाने के लिए कुछ इधर का ईंट, उधर का रोडा जोड दिया, क्योकि तव तक सस्कृत म रचित रीति-सम्बन्धी अनेक ग्रथ विद्वत्-समाज मे अत्यन्त प्रसारित एव प्रतिष्ठित हो गये थे। देव भी सस्कृत से ही सामग्री एकत्र करनेवाले विद्वानो मे से थे। उन्हे आचार्य मानना कोई उनका वहुत वडा सम्मान करना न होगा, न यह समुचित ही होगा।

सेनापति

दीक्षित परशुराम दादा हैं विदित नाम,
जिन कीन्हें जज्ञ, जाकी विपुल वडाई है।
गगाधर पिता गगाधर के समान जाके,
गगातीर वसति 'अनूप' जिन पाई है।
महा जानमनि, विद्यादान हू मैं चितामनि,
हीरामनि दीक्षित तें पाई पडिताई है।
सेनापति सोई, सीतापति के प्रसाद जाकी,
सव कवि कान दै सुनत कविताई है।

सेनापति ने स्वय कहा है कि '**सव कवि कान दे सुनत कविताई है**' यह उक्ति कवि की कितनी उचित है। जीवन के प्रारम्भिक दिनो में इन्हें राजाश्रय प्राप्त था किन्तु अन्तिम दिनो मे जीवन की विडम्वना से पराभूत हो इन्होने सन्यास धारण कर लिया था। इनका जन्मकाल स० १६४६ के लगभग माना जाता है। अन्तिम दिनो मे यह वृन्दावन मे थे, पर थे राम के उपासक। कवित्त-रत्नाकर जिसके कारण काव्य-मर्मज्ञो के भीतर इनका अत्यत सम्मान है सवत् १७०६ मे पूरा हुआ था। उस सम्वन्ध में उन्होने स्वय लिखा है—

सवत् सतरह सै छ में सेइ सियापति पाइ, सेनापति कविता सज सज्जन सजौ सहाय।

इनकी कविताओ मे कही-कही तो अत्यत भावुकता दिखलायी पडती है। कही-कही चमत्कार की भी चमक दिखाई पडती है। कही श्लेष, कही शब्द-ध्वनि साम्य की छटा दिखाई पडती है। किन्तु सभी मनमोहक सुन्दर रससिक्त और प्राजल है। कही कविता बोझिल नही होने पायी है। अनुप्रास और यमक भी सहज सौंदर्य वढाते ही है। सहज-सरस व्रजभापा का माधुर्य, अलकारो का सुन्दर विधान, इनकी भापा-शक्ति का परिचायक

है। भक्ति-सम्बन्धी इनकी रचनाएँ भी सुन्दर है, चमत्कार से भरी हुई है। इन्होने पट्ऋतुओ के वर्णन मे बडी सफलता पायी है। ऋतुओ को उद्दीपन और आलंबन दोनो रूप मे इन्होने ग्रहीत किया है। इनका एक और ग्रंथ काव्य-कल्पद्रुम भी विख्यात है। प्रकृति का इतना सुन्दर वर्णन रीतिकाल के किसी कवि ने नही किया, कुछ रचनाएँ उदाहरण से दी जा रही है।

सेनापति उनए नए जलद सावन के,
चारिहू पदसान घुमरत भरे तोय कै।
सोभा सरसाने न बखाने जात कैहू भाति,
आने है पहार मानो काजर के ढोय कै।
घन सो गगन छप्यो, तिमिर सघन भयो,
देखि न परत मानो रवि गयो खोय कै।
चारि मास भरि स्याम निसा को भरम मानि,
मेरे जान याही तें रहत हरि सोय के।

दूरि जदुराई सेनापति सुखदाई देखौं,
आई ऋतु पावस न पाई प्रेम-पतियां।
धीर जलधर की सुनत धुनि धरकी औ,
दरकी सुहागिन की छोह भरी छतिया।
आई सुधि बर की, हिये में आनि खरकी,
सुमिरि प्रानप्यारी वह प्रीतम की बतिया।
बीती औधि आवन की लाल मनभावन की,
डग भई बावन की सावन की रतिया।

दूलह

रीति-काल के जाने-माने कवियो मे लगभग १०० पदो की रचना करके ही इन्होने अपना स्थान बना लिया। एक कवि ने तो यहाँ तक कह डाला 'और बराती सकल कवि दूलह दूलह राय'। ये स्वय भी अपनी रचना के सबध मे अत्यन्त गर्व के साथ कहते है।

जो या कठाभरण को, कठ करै चित लाय।
सभा मध्य सोभा लहै, अलकृती ठहराय॥

इनका एक ही ग्रन्थ यही 'कवि कुल-कठाभरण' प्राप्त है, तथा फुटकर १५-२० पद्य प्राप्त हुए है। यह बहुत बडी प्रतिभा, अत्यन्त मधुर कल्पना, सुन्दर एव मार्मिक भाव तथा प्रगाढ प्रौढता लेकर हिंदी-जगत के सम्मुख आये। इनके काव्य मे लोगो के हृदय को मुग्ध करने की क्षमता है। भाषा में सहज प्रवाह है। इन्होने एक ही पद्य मे उदाहरण और लक्षण दोनो का समावेश किया है और उसका निर्वाह भी अच्छी तरह किया है।

काव्य का विषय तो वही परिपाटी से प्राप्त शृगार ही है, और यह इन्हे विरासत रूप मे अपने पिता और पितामह उदयनाथ और कालीदास से प्राप्त हुआ। इनकी कृतियो से कुछ उदाहरण दिये जा रहे है।

सारी की सरौट सब सारी में मिलाय दीन्ही,
भूषन की जेब जैसे जेब जहियतु है।
कहै कवि दूलह छिपाए रदछद मुख,
नेह देखे सौतिन की देह दहियतु है।
बाला चित्रसाला तें निकसि गुरुजन आगे,
कीन्ही चतुराई सौ लखाई लहियतु है।
सारिका पुकारै "हम नाही, सम नाहीं"
"एजू! राम राम कहौ", 'नाही नाहीं' कहियतु है।
माने सनमाने तेइ मानै सनमाने सन,
माने सनमाने सनमान पाइयतु है।
कहे कवि दूलह अजाने अपमाने,
अपमान सो सदन तिनही को छाइयतु है।
जानत है जेऊ तेऊ जात है बिराने द्वार,
जानि बूझि भूले तिनको सुनाइयतु है।
कामवस परे कोऊ गहत गरूर तौ वा,
अपनी जरूर जाजरूर जाइयतु है।।

रघुनाथ

काशी-नरेश के दरबारी कवियो मे इन्होने सर्वाधिक ख्याति प्राप्त की। ये महाराज बरिवण्ड सिह के दरबार मे रहते थे। इनके पुत्र और पौत्र गोकुलनाथ और गोपीनाथ भी अच्छे कवि थे। आचार्य शुक्ल जी ने इनके काव्य का समय सवत् १७९० से १८१० तक माना है। शिवसिह सेंगर के अनुसार इनके पाँच ग्रन्थ है। काव्य कलाधर, रसिक मोहन, जगत मोहन, और इश्क महोत्सव। रसिक मोहन का विषय अलकार है। शृगार ही नही अन्य रसो के भी उसमे अच्छे उदाहरण है और इनके उदाहरणो की सबसे बडी विशेषता यह है कि जिस अलकार का इन्होने उदाहरण दिया है, प्राय उस उदाहरण मे आये सभी चरण उस अलकार के उदाहरण है। स्पष्ट उदाहरण सुन्दर ढग से रखने मे यह अत्यन्त पटु थे। काव्य-कलाधर नायिका भेद का ग्रन्थ है और जगत-मोहन मे भगवान कृष्ण के बारह घटो की दिनचर्या है। जिसमे अच्छे और प्रबल राजाओ के काय मे आने वाले प्राय सभी कार्यों का वर्णन है। शतरज, वैद्यक, पशुपक्षी से लेकर राजनीति और समर वर्णन बहुत लबे है तथा इनमे रजन वृत्ति का सर्वथा अभाव दिखाई पडता है। इश्क महोत्सव मे खडी बोली का प्रयोग किया गया है। इनकी रचना के उदाहरण यहा दिये जा रहे है।

ग्वाल सग जैबो, व्रज गैयन चरैबो ऐबो,
अब कहा दाहिने ये नैन फरकत है।
मोतिन की माल वारि डारौ गुजमाल पर,
कुजन की सुधि आए हियो धरकत है॥
गोवर को गारो रघुनाथ कछु यातें भारो,
कहा भयो महलनि मनि मरकत है।
मदिर है मदर तें ऊँचे मेरे द्वारका के,
व्रज के खरिक तऊ हिये खरकत है॥

आप दरियाव, पास नदियो के जाना नहीं,
दरियाव, पास नदी होयगी सो धावैगी।
दरखत बेलि-आसरे को कभी राखता है,
दरखत ही के आसरे को बेलि पावैगी।
मेरे तो लायक जो था कहना सो कहा मैंने,
रघुनाथ मेरी मति न्याव ही को गावैगी।
वह मुहताज आपकी है, आप उसके न,
आप क्यो चलोगे ? वह आप पास आवैगी॥

पद्माकर

रीतिकाल के अन्तिम खेवे के कवियो मे जनप्रियता तथा मूर्ति-विधायिनी कल्पना की दृष्टि से पद्माकर अतिम महान कवि हुए तथा रीतिकाल की परम्परा के महान् निर्वाहक के रूप में भी उन्हे प्रतिष्ठित किया जा सकता है। वादा के मोहनलाल भट्ट तैलग ब्राह्मण के घर में उत्पन्न हुए। अपने पिता से विरासत के रूप मे उन्हे काव्य-मर्यादा और पाण्डित्य प्राप्त हुआ। इनके पिता नागपुर, पन्ना और जयपुर नरेश द्वारा सम्मानित हो चुके थे तथा कविराज शिरोमणि की उपाधि से विभूपित थे। स० १८१० मे पद्माकर उत्पन्न हुए और १८९० मे कानपुर में इनका देहावसान हुआ। हिम्मत बहादुर 'गोमाई अनूप गिरि' के नाम पर स० १८४९ म वहाँ हिम्मत वहादुर विरुदावली नाम के ग्रथकी रचना की। इसके अतिरिक्त सितारा के इतिहास प्रसिद्ध महाराज राघोवा जयपुर के महाराज प्रतापसिंह के यहा वहुत दिनो रहे और जब प्रतापसिंह के पुत्र जगतसिंह गद्दी पर बैठे तो वही पर अपने सुप्रसिद्ध ग्रथ 'जगद्विनोद' की रचना की। 'पद्माभरण' के निर्माण का भी अनुमान जयपुर में ही किया जाता है। जयपुर के महाराज जगतसिंह की मृत्यु के वाद, ऐसा लगता है, कि उनका वह सम्मान वहाँ नही हुआ, जो पहले होता था, अनएव दौलतराव सिंधिया ग्वालियर नरेश के आश्रय में इन्होने अपना काल-यापन आरम्भ किया। हितोपदेश का भापानुवाद इन्होने वही पर किया और पुन वहा से भी अनुमानतः न पटने के कारण बूँदी होते हुए वादा चले आये। जीवन का प्रारभ और मध्य जिस दर्पपूर्ण वातावरण में इनका व्यतीत हुआ था, उसकी परम्परा वृद्धापन मे साथ न दे पायी।

रोगग्रस्त भी ये हुए। वही पर विराग और भक्ति से इनका हृदय प्लावित हो उठा और इन्होने "प्रबोध-पचासा" नामक ग्रथ की रचना की। पुन जीवन के अन्तिम सात वर्ष कानपुर मे पतित-पावनी गगा के किनारे व्यतीत किया। सुप्रसिद्ध 'गगा लहरी' यही निर्मित हुई। इनका एक और ग्रथ बाल्मीकि रामायण पर आधृत है। बताया जाता है कि यह दोहे और चौपाईयो मे है पर इसमे पद्माकर की प्रतिभा का आभास तक नही मिलता। इसलिये अनेक विद्वान् ऐसा अनुमान करते है कि यह उनकी कृति नही है।

पद्माकर राजसी ठाठ के आदमी थे। प्रतापसाहि को छोड कर सयोग से इनके टक्कर का कोई दूसरा कवि भी उस समय नही था। अतएव उनकी धाक जमी और खूब जमी। इन्होने इतनी प्रसिद्धि प्राप्त की कि अनेक मौजिओ ने अत्यन्त कुत्सित प्रवृत्ति की अश्लील रचनाओ को भी 'पद्माकर' जोडकर खूब प्रसारित किया। देहातो मे आज भी इनका खूब प्रचलन है। यह इनकी लोकप्रियता का प्रमाण है।

इन्होने मुक्तक और प्रबध दोनो ढग की रचनाएँ की, किन्तु यह नि सकोच कहा जा सकता है कि प्रबध काव्य इनके सामान्य ढग के ही है। मुक्तको मे इन्होने विशेष सफलता प्राप्त की। हिम्मत बहादुर विरुदावली मे ऐसे व्यक्ति को उन्होने काव्य का नायक बनाया जो एक चालबाज साधारण अधिकारी था। वीर काव्य का नायक कमसे कम ऐसा तो होना ही चाहिये जिसके प्रति जनता में श्रद्धा की भावना हो, मात्रा भले ही सकुचित हो।

सजीव मूर्तिमयी कल्पना इनके मुक्तक पदो मे सर्वत्र मिलती है पर अनुप्रास का व्यामोह कही-कही उसे बादल की भाति ढक लेता है। अनुप्रास के कारण कही-कही इनकी रचनाओ मे नाद-सौदर्य का सुन्दर दर्शन भी होता है। भाषा के ये पण्डित थे और इनका उसपर अधिकार भी था। इनकी भाषा मे एक सुमधुर प्रवाह है, और छद-विधान मे सुन्दर रचना-कौशल। इनकी भाषा विविध प्रभावकारणी है। कही उसके सौष्ठव से रस, कही रूप, और कही नाद मूर्तमय होता है। इनके काव्य का विषय रीति-परिपाटी से गृहीत शृगार है। इसमे कही-कही वे मर्यादा की सीमा का अतिक्रमण कर बैठे है। सरलता की दृष्टि से रीति अध्ययन के लिये 'जगद्विनोद' एव 'पदमाभरण' अत्यत सुन्दर बन पडे है। जहाँ पर इनका कवि हृदय सयत अनुप्रासो के बीच उमड पडा है, वहाँ निश्चय ही रचनाये अत्यत उत्कृष्ट हो गयी है। शुक्ल जी इन्हे सच्ची स्वाभाविक प्रेरणाका कवि मानते है तथा उनकी बडी भारी विशेषता मे लाक्षणिकता को भी वे लेते है।

गगा-लहरी के पद काव्य-कौशल की दृष्टि से अत्यत उत्कृष्ट है। कुछ लोग इन्हे रीति-काल का सर्वश्रेष्ठ कवि मानते है पर वास्तव में इतना ही उनके लिये पर्याप्त होगा कि ये भाषा और कल्पना के अत्यत सुन्दर काव्य-शिल्पी थे। इनकी कविताओ मे से कुछ यहाँ दी जा रही है।

> दोऊ अटान चटे 'पदमाकर', देखि दुहूं को दुओं छवि छाई ।
> त्यो ब्रजवाले गुपाल तहा, बनमाल तमालहि की दरसाई ॥
> चद्रमुखी चतुराई करी, तब, ऐसी कछु अपने मन भाई ।
> अंचल खेंचि झरोखन तें, नंदलाल को मालती-माल दिखाई ॥

फागु की भीर, अभीरनि में गहि गोविंदै लै गई भीतर गोरी ।
भाई करी मन की पदमाकर ऊपर नाई अबीर की झोरी ॥
छीनि पितंबर कम्मर तें सु विदा दई मीडि कपोलन रोरी ।
नैन नचाय कह्यौ मुसुकाय, "लला फिर आइयो खेलन होरी" ॥

प्रताप साहि

रीतिकाल के उत्तरार्ध के कवियो मे आचार्य और कवित्व की दृष्टि मे प्रताप सा सर्वश्रेष्ठ कवि आचार्य माने जाते है । जहा ये कवि की दृष्टि मे सच्चे कवि हृदय के र में प्रगट हुए है, आचार्य के रूप मे परम पडित लगते है । ऐसा सुन्दर सयोग वडा विर होता है और वडे भाग्य से प्राप्त होता है । शुक्ल जी आचार्य की दृष्टि मे मतिराम, श्री दास के साथ इनका नाम लेते है और कहते है "एक दृष्टि से इन्होने उनके चलाये कार्य को पूर्णता को पहुँचाया था ।" इनके पिता रतनेश भी कवि थे और ये चरखारी महाराज विक्रम साहि के दरबारी रत्न थे । इनकी कृतियो के नाम है, व्यग्यार्थ कौ (स० १८८२) काव्य-विलास (स० १८८६), जयसिंह-प्रकाश (सवत् १८८८), शृंग मजरी (स० १८८९), शृंगार-शिरोमणि (स० १८९४), अलकार-चितामणि (१८९४), काव्यविनोद (स० १८९६) रसराज की टीका (स० १८९६), रत्नचं सतसई की टीका (स० १८९६), जुगल नखसिख सीताराम का नखसिख वर्ण बलभद्र नखसिख की टीका ।

इनकी विशेष ख्याति प्रथम तो कृतियो को लेकर ही है । इनके काव्य मे विल प्रतिभा, समरस भाषा, सहज कल्पना, सबका सुन्दर समन्वय हुआ है और शुक्ल जी इ पद्माकर के समकक्ष का कवि तथा डा० श्यामसुन्दर दास इन्हे रीतिकाल का अन्तिम स बडा कवि मानते है । इनकी कविताओ के कुछ उदाहरण यहाँ दिये जा रहे है जो इन काव्य प्रतिभा के प्रतीक है ।

तडपै तड़िता चहुंओरन तें छिति छाई समीरन की लहरें ।
मदमाते महा गिरिशृंगन पै गन मंजु मयूरन के कहरें ॥
इनकी करनी वरनी न परै सु गरूर गुमानन सौं गहरें ।
घन ये नभमडल में छहरें कहु जाय कहूं ठहरें ॥

कानि करै गुरुलोग न की, न सखीन की सीखन हौ मन लावति ।
एड़-भरी अंगराति खरी, कत घूघट में नए नैन नचावति ॥
मजन कै दृग अंजन आंजति, अंग अनग-उमंग बढावति ।
कौन सुभाव री तेरो परयो, छिन आगन में, छिन पौरि में आवति ॥

ठाकुर

ाकुर नाम के तीन कवि हिन्दी मे विख्यात ह, जिनम यहाँ तीसरे ठाकुर के सबध जिनकी रचनाएँ कही-कही ठाकुरदास के नाम से भी मिलती ह, वणन दिया जा रहा । तीनो कवियो की रचनाएँ भाषा की दृष्टि से अत्यत साम्यवती ह, अतएव इनमें ा भ्रम हो जाता है । पहले ठाकुर असनीवाल रीतिकाल के आरभ मे हुए, दूसरे ठाकुर रखपुर के सरयूपारीण ब्राह्मण माने जाते ह, तथा स० १८६१ म सतसई वरनाथ नामक हारी सतसई की टीका के लिए प्रसिद्ध है, और तीसरे ठाकुर बुन्देल खडवाले है जिनका वमान स० १८८० मे हुआ था और शुक्ल जी ने इनका कविता काल स० १८५० से ८८० तक माना है । इनका जन्म स० १८२३ मे हुआ था । ऐसा कहा जाता है कि होन अपने सम्बन्ध मे निम्न लिखित पद्य लिखा था ।

> सेवक सिपाही हम उन राजपूतन के,
> दान जुद्ध जुरिवे में नेकु जे न मुरके ।
> नीति देनवारे हैं मही के महिपालन को,
> हिए के विसुद्ध है, सनेही साचे उर के ।
> ठाकुर अहत हम वैरी वेवकूफन के,
> जालिम दमाद है अदानिया ससुर के ।
> चोजिन के चोजी महा, मौजिन के महराज,
> हम कविराज है, पै चाकर चतुर के ।

कहा जाता है कि यह कविता म्यान से तलवार निकालकर ठाकुर ने हिम्मतवहादुर ा दरवार मे सुनायी थी । हिम्मत वहादुर नीच प्रवृत्ति का राजनीतिज्ञ था । ठाकुर त्यत स्वाभिमानी थे । पद्माकर आदि को भी ये फटकार चुके थे । जैतपुर नरेश रक्षित के दरवार के ये कवि थे । वहा पर इनका अत्यत मान और सम्मान था । होने प्रेम के गान उत्साहपूर्वक गाये फिर भी लोक जीवन और लोक व्यापार से इन्होने पर्याप्त स्थान ग्रहण किया था और उसका मूल्य ये समझते भी थे । प्रेम के भीतर के रहने वाले कवियो मे यह एक ऐसे कवि हुए जिन्होने लोक जीवन की ओर पर्याप्त ध्यान दिया । ये शब्दो के खिलवाड को कविता नही समझते थे, अपितु काव्य को एक ाधना मानते थे । इन्होने हिन्दू त्योहारो और मानवीय वृत्तियो पर वडी चुभती हुई रचनाएँ की । लोकोक्तियो का इतना व्यापक और सहज विधान ठाकुर के अतिरिक्त ि ाल के अन्य किसी कवि ने नही किया । भाव और भाषा दोनो इनकी सहज रस तो है ही उनमें रागात्मक सम्बन्ध स्थापित करने की प्रवल क्षमता भी है । रसभरी ी उक्तियाँ सहज ही लोगो के हृदय का शृगार वन गयी । इनकी रचनाओ के उदाहरण यहा दिये जा रहे हैं ।

अपने अपने सुठि गेहन मे चढे दोऊ सनेह की नाव पै री ।
अगनान में भीजत प्रेम भरे, समयो लखि मैं वलि जाव पै री॥
कहै ठाकुर दोउन की रुचि सो रग ह्वै दोउ उमडे ठाव पै री ।
सखी, कारी घटा वरसै वरसाने पै, गोरी घटा नदगाव पै री॥

वा निरमोहिनि रूप की रासि जऊ उर हेतु न ठानति ह्वै है ।
वारहि वार विलोकि घरी घरी सूरति तौ पहिचानति, ह्वै है ।
ठाकुर या मन को परतीति है, जो पै सनेह न मानति ह्वै है ।
आवत है नित मेरे लिये, इतनो तौ विशेष कै जानति ह्वै है ।

यह चारहु ओर उदौ मुखचद की चादनी चारु निहारि लै री ।
बलि जौ पै अधीन भयो पिय, प्यारी ! तौ एतौ विचार विचारि लै री।
कवि ठाकुर चूकि गयो जो गोपाल तो तै विगरी का सभारि लै री।
अब रैढै न रैहै यहै समयो, वहती नदी पाय पाखारि लै री ।

द्विज देव

शृगारपरम्परा के अन्तिम प्रसिद्ध कवि अयोध्या नरेश महाराज मानसिंह 'द्विज' के नाम से कविता करते थे । इन्होने परम्परा के पालन मे न केवल साहित्य को आ... वनाया अपितु अपनी आखो को खुला रखा । परम्परा मे आत्मानुभूति की यह ... व्यक्ति वडी ही सुन्दर वन पडी है । इनके ऋतु वर्णन परम्परा से प्राप्त पद्धति पर हैं ही, ऋतुओ के अनुसार पक्षियो, लताओ आदि का भी अत्यत सुन्दर वर्णन इन्होने ... है । इनके वर्णन मे कवि हृदय झूम-झूम कर मस्ती के साथ अभिव्यक्त हो गया । ... काल के अनेक कवियो की भाँति उसमे मुर्दनी नही, जीवन का रस है । इनके भाव... मे जगह-जगह चमत्कार भी पाया जाता है, दिखावटके लिए नही अपितु भावो का मर्या... गर्भित करने के लिए । इनकी भाषा वडी ही स्वच्छ है और है निर्मल प्रवाहयुक्त । ... में प्रचलित सुन्दर शब्दो को भी इन्होने अपने काव्य गृहीत किया । 'शृगार बत्त...' और 'शृगार-लतिका' इनकी रचनाओ के नाम हैं । इनकी एक रचना यहाँ दी जा रही...

आजु सुभायन ही गई वाग, विलोकि प्रसून की पाति रही पगि ।
ताहि समै तहं आए गोपाल, तिन्हें लखि औरौ गयो हियरो ठगि॥
पै द्विजदेव न जानि परो धौं कहा तेहि काउ परे असुवा जगि ।
तू जो कहीं, सखि ! लोनो सरूप सो मो अखियान को लोनी गई लगि

दीनदयाल गिरि

(जन्म स० १८५९, मृत्यु स० १९१५)

इनका जन्म काशी के एक साधारण ब्राह्मण परिवार मे हुआ था । ५-६ वर्ष... आयु में ही इन्हें मातृ एव पितृ वियोग सहना पडा । इनका पालन पोषण महन्त कु... न कया और उनके गगालाभ के वाद उनकी गद्दी इन्हें ही मिली ।

ये सस्कृत एव हिन्दी के विद्वान तथा सहृदय कवि थे। भारतेन्दु जी के पिता गोपाल उर्फ गिरधर दास इनके घनिष्ट मित्रो मे से एक थे। इनकी प्राप्त पुस्तको का नाम -दृष्टात तरगणी स० १८७९. विश्वनाथ नवरत्न स० १८७९: अनुराग-वाटिका १८८८. वैराग्य दिनेश स० १९०६: अन्योक्ति कल्पद्रुम सं० १९१२।

व्रज भाषा पर इनका विशेष अधिकार था। इनकी रचनाओ मे विविधि शलियो दर्शन विभिन्न ग्रन्थो मे होता हे, यथा सरलमालिनी छन्द का 'अनुराग वाटिका' मे ा-लीला का वर्णन, 'विश्वनाथ नवरत्न' मे शकर स्तुति, 'दृष्टात तरगणी' मे सतसई ढग के दोहे। इन सबसे अधिक हिन्दी के लिये इनका महत्व अन्योक्ति-कल्पद्रुम के ण है जो अन्योक्ति की हिन्दी मे रची गई सर्वाधिक सुन्दर एव बडी रचना है। ार्थ, श्लेष यमक के दर्शन इनकी रचनाओ मे स्वाभाविक रीति से होते है।

यह सरस रचना उनकी अनूठी अन्योक्तियो मे से है, जिसमे काव्यगत अलकार की भाविक छटा श्लेष एव यमक के रूप मे मिलती है साथ ही व्यगार्थ बडा चोटीला एव ोड है।

नीरद

दीजै जीवन जलद जू दीन द्विजन को देखि।
इनको आसा रावरी लागी अहै विसेखि॥
लागी अहै विसेखि देहु कुल कीरति छह।
या चपला चला लला धौ कितको जह॥
वरनत "दीनदयाल" आप जगमें जस लीजै।
परम धरम उपकार द्विजन को जीवन दीजै॥ १ ॥

करिये सीतल हृदय वन सुमन गयो मुरझाय।
सुनो विनय घनश्याम हे सोभा सघन सुहाय॥
सोभा सघन सुहाय कृपा की धारा दीजै।
नीलकठ प्रिय पालि सरस जग में जस लीजै॥
वरनै "दीनदयाल" तृषा द्विजगन की हरिये।
चपला सहित लखाय मधुर सुन कानन करिये॥ २ ॥

गिरधर कविराय

अपनी नीति की कुडलियो के लिये हिंदी जगत मे अत्यधिक जनप्रिय कवि के रूप मे गिरधर कवि राय प्रसिद्ध है। ये १८ वी शताब्दी के अन्त तथा १९वी शताब्दी के प्रारम्भ [illegible] थे। इन्होने अपनी रचनाओ मे दैनिक जीवन और लोक-व्यवहार में आने वाले [illegible] पर स्पष्ट रूप से सीधी बाते कही है। अपने काव्यत्व नही, विषय तथा लोक [illegible] के कारण इनकी ख्याति है। इनकी रचना का उदाहरण यहा दिया जा रहा है।

साई बेटा बाप के बिगरे भयो अकाज ।
हरनाकुस अरु कस को, गयो दुहुन को राज ।।
गयो दुहुन को राज बाप बेटा के बिगरे ।
दुसमन दावागीर भए महिमडल सिगरे ।।
कह गिरिधर कविराय जुगत याही चलि आई ।
पिता पुत्र के बैर नफा कहु कौन पाई ?

पजनेस

पजनेस के बारे मे इसके अतिरिक्त और कुछ भी प्रामाणिक रूप मे नही कहा न सकता कि य पन्ना के रहने वाले थ । शक्ल जी न इनका काव्य-काल म० १६०० के ल भग माना है । शिवसिंह सरोज म इनकी दो पुस्तको 'मधरप्रिया' और 'नखशिख' क उल्लख है । पर पजनेस-प्रकाश के नाम से हिन्दी जगत के सामने अभी तक इनके केवल १२७ कवित्त, सवय ही आ सके ह । अधिकाश कवित्तो का विषय अग निरूपण ही है। इनकी रचना चमत्कार से भरी पडी है तथा वस्तु-विन्यास भी अच्छा है । इनकी रचना कही-कही बहुलता से फारसी के शब्दो और वाक्यो से भरी पडी है । इनकी ख्याति त बहुत है, पर रचनाएँ सामान्य ही हैं । इनकी रचनाओ मे से दो रचनाएँ यहाँ दी जा रही ह

पजनेस तसद्दुक ता बिसमिल जुल्फें फुरकत न कबूल कसे ।
महबूब चुना बदमस्त सनम अजदस्त अलावल जुल्फ बसे ।।
मजमूए न काफ शिगाफ रुए सम क्यामत चश्म से खू बरसे ।
मिजगां सुरमा तहरीर दुतां नुकते, बिन बे, किन ते, किन से ।।

छहर छबीली छटा छूटि छितिमडल पै, उमग उजेरो महाबोध अजब सी ।
कबि पजनेस कंज-मंजुल-मुखी के गात, उपमाधिकाति कल-कुदन तबक सी ।।
फैली दीप दीप-दीपति जाकी, दीपमालिका की रही दीपति दबक सी ।
परत दाब लखि महताब जब, निकली सिताब आफताब की भभक सी ।।

———

प्रेम के गायक कवि
आलम और शेख

गायर, सिह और सपूत लीक पर नही चलते, वे तो अपने अनुसार अपना रास्ता नाया करते है। रीति-काल के अधिकाश कवि युग की परम्परा पर ही चल रहे थे। पर ालम उन कवियो मे है जिन्होने अपने जीवन की अनुभूतियो को अपने काव्य का विषय नाया और अभिव्यक्ति को अनुभूतियो के रग मे सराबोर करते रहे। ये प्रेम के उन्मुक्त ायक थे और सयोगसे इन्हे जीवन सगिनी भी शेख नाम की रगरेजिन मिल गई थी जो वय कविता करती थी। प्रसिद्ध है कि एक बार आलम ने अपना मथबधा रगने के लिये स रगरेजिन के पास भेजा। उसमे खूंट मे बधा कागज का एक टुकडा—जिसपर ोहे की निम्नलिखित पक्ति लिखी थी—"कनक छरी सी कामनी, काहे को कटि छीन"—ूल कर चला गया। जब पगडी रग कर आई तो दोहा पूरा मिला और रगरेजिन ने यह पक्ति अपनी ओर से बैठा दिया "कटि को कचन काटि विधि, कुचन मध्य धरि दीन"। फिर तो आलम इस प्रकार रगरेजिन के रग मे रग गये कि ब्राह्मण होते हुए भी उन्होने उसके साथ शादी कर ली और अपने हृदय के प्रेम से हिन्दी कविता को ऐसा रगा कि ोग बराबर आलम को याद करते रहेगे। बहुत-सी कविताओ को तो दोनो ने मिल र लिखा और दोनो ने काव्य मे अपने उपनामो में आलम और शेख का प्रयोग किया।

आलम की चार रचनाएँ उपलब्ध है, माधवानल-कामकदला, आलम केलि, श्याम नेही और सुदामा चरित्र। आलम केलि स्फुट रचनाओ का सग्रह है तथा अन्य तीनो ी प्रबध काव्य। इनकी सभी रचनाओ का विषय प्रेम ही है। सुदामा चरित्र का कथा-नक तो पूर्ववर्ती कवि नरोत्तमदास के सुदामा चरित से मेल खाता है पर अतर यह है कि से आलम ने कवित्त सवैयो मे न लिख कर रेखता बद किया है। पडित विश्वनाथ प्रसाद मिश्र ने इनके सबध मे विस्तार पूर्वक नागरीप्रचारणी पत्रिका के सवत् ५२ के अको में आलम की निधिया' नामक लेखो मे लिखा है। पडित परशुराम चतुर्वेदी माधवानल कामकदला को इनकी सबसे महत्वपूर्ण रचना मानते है। पर जिस कारण से इस रचना को सर्वाधिक महत्वपूर्ण उन्होने माना है वह बात इनकी सभी रचनाओ मे पाई जाती है। जहा भी इनकी रचना मे प्रेम की टेर सुनाई पडती है, वहा पर वही लय, वही धुन, वही तन्मयता और वही विदग्धता दिखाई पडती है। वे तो पक्के प्रेमी जीव थे। प्रेम ही उनके काव्य का विषय था और उसी पर ये अपना सब कुछ न्योछावर कर देने वाले जीव भी थे।

आलम ऐसी प्रीति पर, सरबस दीजै वार।
गुपत प्रगट अखियन मिलै, दियें कपट पट डार॥

इनके सबध मे शुक्ल जी और विश्वनाथ जी की ये उक्तियाँ अत्यत समीचीन हैं :

"आलम रीतिबद्ध रचना करनेवाले कवि नही थे । ये प्रेमोन्मत्त कवि थे । और अपनी तरग के अनुसार रचना करते थे । इसी से इनकी रचनाओ में हृदय तत्व की प्रधानता है । 'प्रेम की पीर' या 'इश्क का दर्द' इनके एक-एक वाक्य में भरा पाया जाता है. . .शृगाररस की ऐसी उन्मादमयी उक्तिया इनकी रचनाओ में मिलती है कि पढ़नेवाले और सुननेवाले लीन हो जाते है । यह तन्मयता सच्ची उमग में ही सम्भव है . प्रेम की तन्मयता की दृष्टि से आलम की गणना रसखानि और घनानद की कोटि में होनी चाहिए।

—रामचन्द्र शुक्ल

"इनकी विशेषता है—हृदयपक्ष और कलापक्ष दोनो का वैसा ही तुल्य-योग, जैसा बिहारी में देखा जाता है । हृदयपक्ष का पलडा कुछ विशेष झुका हुआ है । जीवन की वास्तविक अनुभूतियाँ सच्चे कवि को काव्य की उस उच्च भूमि पर पहुँचा देती है जिसके बिना कवित्व नीरस रहा करता है । आलम और शेख में प्रसग-कल्पना की विशेषता के अतिरिक्त अर्थभूमि उत्पन्न करने की वह शक्ति है जिससे कवि अपने को दूसरों से पृथक् कर लेने में समर्थ होता है । (वागमय-विमर्श) जहा तक भाषा का प्रश्न है, और काव्य के वाह्यावरण का प्रश्न है, वहा भी इन्हे सफलता मिली है । अवधी और पूर्वी हिन्दी के हलके प्रयोग तथा कही-कही रेखता का प्रयोग जरूर हुआ है । इसके लिए इनकी जन्मभूमि और शेख को दायी समझना चाहिये । इनकी रचनाओ के कुछ उदाहरण यहाँ दिये जा रहे है ।

जा थल कीने विहार अनेकन ता थल कांकरी वैठि चुन्यो करें ।
जा रसना सो करी वहु वातन- ता रसना सो चरित्र गुन्यो करें ॥
आलम जौन से कुजन में करी केलि तहां अब सीस धुन्यो करें ।
नैनन में जे सदा रहते तिनकी अब कान कहानी सुन्यो करें ॥

दाने की न पानी की, न आवै सुध खाने की,
या गली महबूब की अराम खुसखाना है ।
रोल ही से है जो राजी यार की रजाय बीच,
नाज की नजर तेज तीर का निशाना है ।
सूरत चिराग रोशनाई आशनाई बीच,
वार वार वरै बलि जैसे परवाना है ।
दिल से दिलासा दीजै हाल के न ख्याल हूजै,
बेखुद फकीर वह आशिक दीवाना है ।

घन-आनन्द

व्रजभाषा के महान कवियो में घनआनन्द का स्थान है । रीति काल की परम्परा से अलग प्रेम के रस मे सरावोर हो जिन्होने उस युग मे हिन्दी कविता को नवीन

घन-आनद का नाम सबसे पहिले लिया जायेगा। यह अलमस्त प्रेमी जीव थे। इनका जीवन इनकी रचना मे साकार हो उठा है।

इनका जीवन काल सवत् १६४६ से स० १७९६ तक बताया जाता है। यह दिल्ली के बादशाह मोहम्मदशाह के मीर मुन्शी कहे जाते हैं। इनके बारे मे यह प्रसिद्ध है कि एक बार मोहम्मदशाह के दरबार मे इनसे गाने का आग्रह किया गया। भगवान ने इन्हे स्वर का भी वरदान दिया था। पर इनकी एक शर्त थी, वह यह कि इनकी प्रेमिका भी सभा मे बुलायी जाये। राजाज्ञा से सुजान नामक वेश्या, जिस पर घनआनद सब कुछ कुर्बान कर चुके थे, बुलायी गयी। इन्होने उसकी ओर तो अपना मुख कर लिया और शाहशाह की ओर पीठ, फिर अपनी रूप की रानी के सम्मुख स्वर की वह लहरी इन्होने प्रसारित की, जिसके सस्पर्श से सबका मन मुग्ध हो गया। मुगलकालीन सामतवादी प्रवृत्ति इस तथ्य को, कि उसके दरबार का एक अदना कवि शाहशाह की ओर पीठ फेर कर गाये, बरदास्त करने वाली नही थी। कला के लिए कलाकार को कोप-भाजन होना पडा और उसे नगर निष्कासन का दड मिला। जिस प्रेयसि-सगिनी की सम्मान की रक्षा के लिए समस्त वैभव मे वैराग्य मात्र ही नही, कवि को अपना ठिकाना भी छोडना पडा, उसने भी इस कलावत का साथ न दिया। यह प्रेम की पीर कवि के मानस मे समा गयी और उसकी झकार जीवन भर गूंजती रही। अत मे वृन्दावन जाकर इन्होने निम्बार्क वैष्णव सम्प्रदाय मे अपने को दीक्षित कर लिया और "सदा सुखद सुहायो वृदावन गाढे गहिरे" के अनुसार विरक्त भाव से वही रहने लगे।

जब वृन्दावन मे नादिरशाह के गणो का पाशविक ताण्डव आरम्भ हुआ और इनसे भी सिपाहियो ने जर (धन) मागा तो इन्होने उन्हे तीन मुट्ठी रज उठाकर दे दिया क्योकि उन्होने तीन बार जर-ज़र शब्दो का प्रयोग किया था। सैनिको का क्रोध भडक उठा। इनके हाथ काट डाले गये। ऐसा कहा जाता है कि मरते समय इन्होने निम्नलिखित छद अपने खून से लिखा था।

बहुत दिनान की अवधि आसपास परे,
खरे अरबरनि भरे हैं उठि जान को।
कहि कहि आवन छबीले मन-भावन को,
गहि गहि राखति ही दै दै सनमान को।
झूठी बतियानि की पत्यानि तें उदास ह्वै कै,
अब ना घिरत घनआनद निदान को।
अधर लगे हैं आनि करि कै पयान प्रान,
चाहत चलन ये संदेसो लै सुजान को।

इनके सम्बन्ध मे यह कवित्त अत्यन्त सुन्दर एव प्रसिद्ध है—

नेही महा, ब्रजभाषा-प्रवीन, औ सुन्दरताहु के भेद को जानै ।
योग वियोग की रीति में कोविद, भावना भेद स्वरूप को ठानै ।।
चाह के रंग में भीज्यो हियो, विछुरे मिले प्रीतम साचि न मानै ।
भाषा-प्रवीन, सुछंद सदा रहै सो घन जू के कवित्त बखानै ।

इनका जीवन इस बात का प्रतीक है कि जीवन भर प्रेम की अग्नि मे ये तपते रहे। विरक्त होकर भी सुजान को न भूल पाये । वह इनके रोम-रोम मे समा गयी थीं। स्नेह के सीधे मारग पर विना सयानप और वाकेपन पर चलनेवाले ये जीव थे और जब इन्हे सुजान का साथ प्राप्त न हुआ तो इन पर क्या गुजरी होगी इसकी कल्पना भी हृदय हिला देने के लिए पर्याप्त है । वियोग शृगार का, उसकी अन्तर्दशाओ का, प्रेम के पीर से घायल इस कवि ने जितना सुन्दर मुक्तक काव्य मे वर्णन किया है, उतना हिन्दी का कोई अन्य कवि न कर सका । भगवान की शरण में भी जाकर सुजान को न भूल सके और विरक्ति के पदो मे भी सुजान बोलती रही । ऐसे महान् स्नेही विरले ही मिलते हैं और इनका यह विरलापन व्रज-भापा मे प्रवीण होने के कारण अपना मूर्त्त रूप बनाने मे पूर्ण सफल हुआ है । घन-आनद के अधिकारी विद्वान् पण्डित विश्वनाथ प्रसाद मिश्र ने इनके काव्य के सम्बन्ध मे "वाङमय विमर्श" में लिखा है कि "इनमे से सबमे अधिक आकर्षक रचना घनआनंद की है । ये वस्तुतः प्रेम के पपीहे थ । इनकी रचनाओं में वियोग की अंतर्दशाओ, प्रेम की अनेकानेक, अंतर्वृत्तियो, रूप-व्यापार के वैचित्र्यपूर्ण चित्रो, भाषा की वंग्योगमयी शक्तियो, विरोध की चमत्कारोत्पादक उक्तियो आदि का ऐसी गंभीरता के साथ विधान किया गया है कि 'नेह की पीर' को 'हिय की आखों' से देखनेवाले ही इसे भली भाति समझ सकते हैं । हिंदी की नवीन कविता में अगरेजी से उधार ली हुई विदेशी लाक्षणिकता, विरोधमूलक उक्तियो, प्रच्छन्न रूपको आदि पर निछावर होनेवाले बहुत से कलाकार, यदि उन्हें सचमुच कलाकार कहा जा सके, दिखाई देते हैं । पर वे हिन्दी के पुराने भाडार को 'हिय की आखो' क्या, फूटी आखो भी नहीं देखना चाहते । किंतु यदि वे अपनी किसी प्रकार की आख से भी घनानद की लाक्षणिकता, विरोधात्मकता, प्रच्छन्नरूपकता आदि देख लेते तो, सवकी राम जाने, जानकार तो कम से कम सात समुद्र पार जाकर उधार-व्यवहार करने की आवश्यकता न समझते । घनआनंद ने ऐसे बढ़-वढ़कर प्रयोग किए है जैसे प्रयोगो का साहस, साहसी से साहसी नवीन कवि विना हिचक के नहीं कर सकता, किसी ने किया ही है कहा ?'

घनआनद के ऊपर पण्डित जी ने कई पुस्तके लिखी है और इस सम्बन्ध मे अभी हाल मे ही प्रकाशित इनका घनआनद सम्बन्धी ग्रथ "घनआनन्द ग्रन्थावली" जो प्रसाद परिषद से प्रकाशित हुई है, इनके अकथ परिश्रम का परिणाम है जिसके लिए लन्दन के इण्डिया हाउस से फिल्म मँगायी गयी थी । इनका कहना है कि घनानद के चालीस ग्रथ थे, जिनमें मे उन्तालीस इस ग्रथावली मे है ।

इनकी पुस्तको के नाम है--

१—सुजान हित	२१—कृष्ण कौमुदी
२—कृपाकद निबंध	२२—धाम-चमत्कार
३—वियोगी बेलि	२३—प्रिया प्रसाद
४—इश्क लता	२४—वृन्दावन मुद्रा
५—यमुना-चारण	२५—व्रज-स्वरूप
६—प्रीति-पावस	२६—गोकुल चरित्र
७—प्रेम पत्रिका	२७—प्रेम पहेली
८—प्रेम सरोवर	२८—रसनायश
९—व्रज विलास	२९—गोकुल विनोद
१०—सरस वसत	३०—व्रज प्रसाद
११—अनुभव चन्द्रिका	३१—मुरलिका भोद
१२—रगबधाई	३२—मनोरथ मंजरी
१३—प्रेम पद्धति	३३—व्रज व्यवहार
१४—वृपभानुपुर-सुषमा	३४—गिरि गाथा
१५—गोकुल गीत	३५—व्रज वर्णन
१६—नाम माघुरी	३६—छन्दाष्टक
१७—गिरि पूजन	३७—त्रिभगी छन्द
१८—विचार सार	३८—कवित्त-सग्रह
१९—दान घटा	३९—स्फुट
२०—भावना प्रकाश	४०—पदावली

व्रज-वर्णन अप्राप्य है ।

पण्डित जी ने जो कुछ इनके विषय मे लिखा है वह भावना के वश मे नही अपितु सहज सत्य है । शुक्ल जी भी उनके सम्बन्ध मे लिखते समय कही तो यह लिखते है कि "इनकी सी विशुद्ध, सरस, सत्य-शालिनी व्रज भाषा लिखने में और कोई कवि समर्थ नही हुआ । कही यह लिखते हैं कि "प्रेम मार्ग का ऐसा प्रवीण और धीर पथिक तथा जबादानी का ऐसा दावा रखनेवाला व्रजभाषा का दूसरा कवि नहीं हुआ ।" कहीं यह लिखते हैं—"प्रेम की गूढ अन्तरदशा का उद्घाटन जैसा इनमें है वैसा हिन्दी के अन्य शृगारी कवियो में नही ।" कहीं यह लिखते हैं कि "यह निःसकोच कहा जा सकता है कि भाषा पर जैसा अचूक अधिकार इनका था वैसा किसी कवि का नहीं ।"

गाम्भीर्य की दृष्टि से भी वह लीक पर नही चले। उन्होने नई-नई उद्भावनाएँ की। रूढि की पगदण्डी छोडकर अभिव्यजना का नया मार्ग उन्होने वनाया। कही-कही इनकी रचनाओ मे ध्वनि-साम्य की भी प्रतिष्ठा हुई है। इन्होने नये-नये प्रयोग किये। आज कल के प्रयोगवादियो की भाँति नही, अपितु नाडी पहिचानने वाले एक कला मर्मज्ञ के रूप मे। इन प्रयोगो की विचित्रता मन को लुभानेवाली है, न कि उवानेवाली। यद्यपि इन्होने सयोग और वियोग दोनो पक्षो का सुन्दर वर्णन किया है तो भी वियोग सम्वन्धी उनकी रचनाएँ अपनी सानी नही रखती। इनके वर्णनो में ऊपरी टीम-टाम नही, अन्तर मे पहुँचने की, अन्तर-वृत्तियो को उद्घाटित करने की तथा अन्तर-सौंदय को मूर्त करने की अतुलनीय क्षमता है। इनके काव्य के भीतर तो उस वृत्ति का उद्घाटन हुआ है, जिसकी उपमा मृगमरीचिका मे फसे मृग के मन की मूक पुकार से दी जा सकता है। उनकी रचनाओ मे शरीर का नही आत्मा का सौंदर्य हे। उनकी रचनाओ से यहां कुछ उदाहरण दिये जा रहे हैं, जो उनकी गौरव-गरिमा के परिचायक हैं।

रैन दिना घुटिबौ करै प्रान, झरै अखिया दुखिया झरना सी।
प्रीतम की सुधि अतर में, कसके सखि ज्यो पसुरीन मे गासी॥
चौ चंद चार चवाइन के चहुँओर मचै विरचै करि हासी।
यौं मरिये मरिये कहि क्यो सु परौ जनि कोऊ सनेह की फासी॥

हम सो पि साचिये बात कहौ, मन ज्यो मन त्यो अरु नाहि कहू।
कपटी निपटी हिय दाहत हौ, निरदै जु दई डरु नाहि कहू॥
सवही रग मै घनआनंद मै वस जाल परे घरु नाहि कहू।
उतरौ, बरसौ, सरसौ, दरसौ, सब ठौर वसी घरु नाहि कहू॥

पर कारज देह को धारे फिरौ पर जन्य ! जथारथ ह्वै दरसौ।
निधि नीर सुधा के समान करौ, सबही विधि सुन्दरता सरसौ॥
घनआनद जीवनदायक हौ, कबौं मेरियौ पीर हिये परसौ।
कबहू वा विसासी सुजान के आंगन मो असुवान कौ, लै बरसौ॥

अति सूधो सनेह को मारग है, जह नैकु सयानप बाक नही।
नह साचे चलें तजि आपनपौ, झिझकै कपटी जो निसाक नही॥
घनआनंद प्यारे सुचान सुनौ, इत एक तु दूसरो आक नहीं।
तुम कौन सी पाटी पढ़े हौ लला, मन लेहु पै देहु छटाक नही॥

बोधा

प्रेम मे विभोर कवियो मे वोधा का नाम भी वडे सम्मान के साथ लिया जाता है। शिवसिह सेगर ने इनका जन्म स० १८०४ माना है। कुछ लोग १८०४ उनका काव्य-काल मानते है। उपस्थित और उत्पन्न का यह झगडा कोई विशेष महत्व नहीं रखता। कवि वोधा राजापूर (वादा) के सरजपारीण ब्राह्मण थे तथा पन्ना दरबार

के रत्न थे। संस्कृत और फारसी का भी इन्हे ज्ञान था। वही दरबार मे 'नवयौवन वनिता निपुण शुभ गुण सदन' सुभान नाम की वेश्या पर आशक्त हो गये और अपनी नमझ से कुछ खोटा काम कर गये। भय वश पन्ना से नौ दो ग्यारह हो गये। पर सुभान की स्मृति इन्हे चिढाती रही और अन्तोगत्वा छ महीने के बाद पुन वापस लौटे और प्रवास मे इन्होने 'विरह-वारीश' की रचना की। कुछ लोग छ महीने की अवधि को एक वर्ष मानते हैं। यह भी साहित्य की दृष्टि से कोई महत्व नही रखता। विरह-वारीश प्रेम सबधी आख्यान काव्य है और उसमे 'माधवा नल कामद' कला की प्रेम-कथा वर्णित है। यह काव्य ९ खण्डो मे है। बोधा लौकिक और अलौकिक प्रेम मे कोई अन्तर नही मानते थे और ये व्रजराज कृष्ण को अपना प्रियतम मानते थे। विरह-वारीश के अतिरिक्त इश्कनामा नाम की इनकी एक और पुस्तक प्रसिद्ध है। इनके सबध मे शुक्ल जी ने लिखा है कि —

"बोधा एक रसोन्मत्त कवि थे, इससे इन्होने कोई रीतिग्रंथ न लिखकर अपनी मौज के अनुसार फुटकल पद्यो की ही रचना की है। ये अपने समय के एक प्रसिद्ध कवि थे। प्रेममार्ग के निरूपण में इन्होने बहुत से पद्य कहे हैं। 'प्रेम की पीर की व्यजना भी इन्होने बडी मर्मस्पर्शिनी युक्तियो से की है। यत्र-तत्र व्याकरण-दोष रहने पर भी भाषा इनकी चलती और मुहावरेदार होती थी। उससे प्रेम की उमग छलकी पड़ती है। इनके स्वभाव में फक्कड़पन भी कम नहीं था। 'नेजे', 'कटारी' और 'कुरबान' वाली बाजारी ढग की रचना भी इन्होने कहीं कहीं की है।"

पडित विश्वनाथ प्रसाद मिश्र की राय में "बोधा कुछ नया रग-ढग लेकर चलनेवाले स्वच्छद गायक थे। इनकी अधिकतर रचनाएँ प्रेममार्ग का निरूपण करनेवाली हैं, फिर भी 'प्रेमपीर' की वह सचाई इनमें पाई जाती है जो उन्मुक्त कवि के लिए अपेक्षित है। जैसे कुछ रीतिबद्ध करनेवाले फारसी की बाजारू प्रेमपद्धति से प्रभावित हुए वैसे ही रीतिमुक्त बोधा भी। इनकी रचना में घनानद, ठाकुर आदि की सी गहराई तो नही मिलती किंतु भाव बहुत ही सीधे और सरल ढग से व्यक्त किये गए हैं।"

इनकी कुछ रचनाएँ यहा दी जा रही हैं।

अति खीन मृनाल के तारहु तें, तेहि ऊपर पाव दै आवनो है।
सुई-बेह के द्वार सकै न तहा परतीति को टाडो लदावनो है॥
कवि बोधा अनी घनी नेजहु तें चढि तापै न चित्त डरावनो है।
यह प्रेम को पथ कराल महा तरवारि की धार पै धावनो है॥

० ० .०:

'कबहू मिलिबो, कबहू मिलिबो' यह धीरज ही मैं धरैबो करै।
उर तें कढि आवै, गरे ते फिरै, मन की मन ही में सिरैबो करै॥
कवि बोधा न चाड सरी निनही हरवा सो हिरैबो करै।
सहने ही बनै कहने न बनै, मन ही मन पीर पिरैबो करै॥

———

राष्ट्रीय कवि परम्परा

जिस समय हिन्दी के प्राय सभी प्रसिद्ध कवि केशव, चिंतामणि, और मतिराम इ पथ पर अलकार, रस और साहित्य के निर्माण मे जुटे हुए थे तथा शृगारी रचनाओ द्वारा नायिकाओ का नख-सिख वर्णन और उनके हाव-भाव प्रदर्शन मे अपनी सारी प्रतिभा एडी-चोटी का पसीना एक कर लगा रहे थे, उस समय तीन ऐसे कवि हिन्दी साहित्य मे उत्पन्न हुए, जिनका नाम सदैव ही गर्व के साथ लिया जायगा । इस कवित्रयी मे भूषण, सूदन और लाल आते है । जिस समय हिन्दुओ पर प्रबल प्रहार हो रहा था, नाना प्रकार के धार्मिक व्यवधान वश अत्याचार ढहाये जाते थे, उस समय महाराष्ट्र और मध्यप्रदेश मे इस भयकर मानवी अत्याचार के प्रति भयकर उत्तेजना मात्र ही व्याप्त नही थी अपितु कुछ ऐसे महान दृढकर्मी राष्ट्र नायक एव साधु-सत उत्पन्न हुए, जिन्होने इस बात का बीडा उठाया कि इन अत्याचारो को दफनाकर वे ऐसे समाज की सर्जना करेगे जिसका आधार विशुद्ध भारतीय होगा । इन मानव कल्याण के पथ-प्रदर्शको मे समर्थ रामदास, शिवाजी और बुन्देलखड के छत्रपति छत्रसाल का नाम अत्यत श्रद्धा के साथ लिया जाता है। शिवाजी और छत्रसाल ने न केवल अत्याचार के विरुद्ध विद्रोह किया अपितु उसे नष्ट करने मे भी अनेक अर्थो मे समर्थ हुए । जिन कवियो ने इन राष्ट्र नायको को अपने काव्य का विषय बनाया, उनमें भूषण और लाल की सेवाएँ कवि के रूप में सदैव ही सम्मान के साथ स्मरण की जायेगी ।

भूषण

आचार्य रामचद्र शुक्ल इनका जीवन-काल सवत् १६७० और मत्यु १७७२ मानते है तथा इन्हे चितामणि और मतिराम का भाई बताते है । इनके असली नाम का प्रामाणिक रूप से अभी तक पता नही चलता है । **पं० विश्वनाथप्रसाद मिश्र इनका नाम घनश्याम मानते है ।** 'भूषण' इनकी उपाधि थी । जिसे हृदयराम सोलकी के पुत्र द्रराम सोलकी ने इन्हे दी थी । यह शिवराज भूषण के नीचे लिखे दोहे से प्रकट होता है —

कुल सुशंकि चितकूट पति साहस सील समुद्र ।
कवि-भूषण पदवी दयी हृदयराम-सुत रुद्र ।।

यह कई राजाओ के आश्रय में पले थे । पन्ना के महाराजा छत्रसाल ने तो इनकी पालकी पर ही कधा लगाकर अपनी गुणग्राहकता का परिचय दिया और स्वय इनको कहना पडा—'शिवा को बखानो कै बखानो छत्रसाल को ।' अन्त में यह महाराज शिवा जी के दरबार में रहे और शिवाजी ने न केवल इनका सम्मान किया अपितु इनके एक-एक छद पर इन्हें लाखो रुपये पुरस्कार के रूप में दिये ।

इन्होने कवि-शिक्षा ग्रहण की थी क्योकि परम्परानुसार उस समय कवि-शिक्षा ग्रहण करना काव्य निर्माण का एक आवश्यक अग समझा जाता था। शिवराज भूषण की यह कह कर कि 'समझ कविन को पथ' इन्होने रचना की।यद्यपि राजाश्रयो में इनका साहित्य निर्मित हुआ किंतु लोक-रजन और लोक-कल्याण की जो भावना इनके भीतर पायी जाती है वह इस बात का प्रतीक है कि कलि के कविराजो की कलई से य परिचित थे। वे अत्यन्त जीवट के व्यक्ति तथा अनुभूतियो से परिचित मौलिक रचना करने वाले साहित्यिक थे। इनके कुछ शृगारी पद भी आचार्य पडित विश्वनाथ प्रसाद मिश्र की भूषण ग्रन्थावली मे दिये गये है। जिनकी सख्या ११ है। डा० वडथ्वाल ने अपने एक निबध 'भूषण की शृगारी कविता' मे इनके २२ और नये पदो की चर्चा की है। इतना तो मानना ही होगा कि प्रारम्भ मे इन्होने शृगारिक रचनाएँ की किन्तु जब ये युग-चेतना से परिचित हुए और इन्हे यह लगा कि इन्होने कोई सामाजिक पाप किया है तो इनके काव्य की दिशा ऐसी मुडी जो युग की काव्य-गगा का प्रतीक बन बैठी जिसमे स्वय इन्होने अपने पूर्व पाप धोये।

"भूषण यो कलि के कविराजन राजन के गुण गाय हिरानी।
पुण्य चरित्र सिवा-सरजे सर न्हाय पवित्र भई पुनि बानी।।

इनकी उन कविताओ को शुक्ल जी गिनती के योग्य नही मानते। फिर भी वे यदि भूषण की रचनाएँ है तो उनका अध्ययन होना ही चाहिये और वे रचनाएँ भी, सामान्यत अच्छी है। उदाहरण के रूप मे यहा दो रचनाएँ दी जा रही है जिनमे पहली भूषण ग्रन्थावली मे ली गई है और दूसरी डा० वडथ्वाल के पूर्व उल्लिखित उल्लेख से ली गयी है।

मेरु को सोनो कुबेर को सपति ज्यो न घटै विधि रात अमा की।
नीरधि नीर कहै कवि भूषन छीरध छीर छमाहैं छमा की।।
प्रीति महेस उमा को महारस रीति निरतर राम रमा की।
एन चलाए चले भ्रम छोडि कठोर क्रिया जो तिया अधमा की।।

और के भाम में स्याम बसे सिगरी रतिया तिय जागि बिताई।
आज सखी लखि ललान सो हठ सी बतिया करि हौ कठिनाई।।
आयौ हरी कवि भूषन भोर तौ दूषन देन को है ढिग ठाई।
राखि उदासि कही न कछू अँसुवा जल सो अँखियाँ भरि आई।।

हिन्दू जनता मे इतना सम्मान व्याप्त है कि कोई भी विशेषण वह उनके प्रति प्रयुक्त करने मे अतिशयोक्ति का अनुभव नही करती । उनको इन्होंने अपने काव्य का नायक बनाया। उनकी इन्होंने चाटुकारिता नही की अपितु उन युग विधायक पुरुषो की ऐसी प्रशस्ति की जिसे जनता चाहती थी । वह झूठी खुशामद नही, सत्य की अभिव्यक्ति थी । शुक्ल जी के इस मत से, वे हिन्दू जाति के प्रतिनिधि कवि थे, मै सहमत नही हूँ । यह उनके लिए छोटी बात होगी । वे हमारे राष्ट्र के तुलसीदास के पश्चात् दूसरे राष्ट्रीय कवि थे । इनके ६ ग्रन्थ–शिवराज भूषण, शिवा बावनी, छत्रसाल–दशक, भूषण उल्लास, दूषण उल्लास और भूषण हजारा–बताये जाते है । 'शिवराज भूषण' इनका सबसे वृहत् ग्रन्थ है जिसमे रीतिकाल की परम्परा के अनुसार अलकारो का उदाहरण दिया गया है । इस अलकार ग्रन्थ मे लक्षण के बाद पद्यो मे शिवाजी की प्रशसा के उदाहरण प्रस्तुत किये गये है । यह युग का प्रभाव था । यद्यपि उनके लक्षण सुन्दर नही बन पाये हैं फिर भी उदाहरण मे दी गई कविताएँ काफी अच्छी है । शिवाबावनी भी इनके बावन छदो का सग्रह है । छत्रसाल दशक बुन्देल राजपूत शासक छत्रसाल की प्रशस्ति मे रचा गया है । शेष उनकी तीन पुस्तको का उल्लेख शिवसिह सरोज मे किया गया है किन्तु वे रचनाएँ अभी तक प्राप्त नही हो सकी है ।

यह ऐसे जीव थे जो स्वय युद्ध के मोर्चे पर जाते थे । वहा की परिस्थितियो को अपनी आखो से देखते थे और फिर उसे छदो मे पिरोते थे । अतएव उनमे सत्य निरीक्षण, ओज और वीरता का परिपाक होना स्वाभाविक ही है । उनकी कविता का बडा व्यापक प्रचार चारो ओर हुआ । शिवाबावनी की रचनाएँ उनकी इतनी ओजस्विनी है कि उन्हें पढते-पढते रोम-रोम से ओज टपक पडता है । यद्यपि इनकी भाषा अव्यवस्थित है, यत्रतत्र व्याकरण और वाक्य रचना की गडबडियाँ है तथा शब्द बहुत तोडे-मरोडे गये है फिर भी उस युग मे लिखी गयी उनकी रचनाएँ इतनी ओजपूर्ण है जिसकी समता का दूसरा कोई कवि दिखायी ही नही देता । इनकी रचनाओ मे से कुछ उदाहरण यहाँ दिये जा रहे है ।

> **इद्र जिमि जभ पर, बाड़व सु अभ पर,**
> **रावन सदभ पर रघुकुलराज है ।**
> **पौन बारिवाह पर, सभु रतिनाह पर,**
> **ज्यो सहस्रबाहु पर राम द्विजराज है ।**
> **दावा द्रुमदड पर, चीता मृगझुड पर,**
> **भूषण वितुड पर जैसे मृगराज है ।**
> **तेज तम-अस पर, कान्ह जिमि कस पर,**
> **त्यो मलेच्छ-बस पर सेर सिवराज है ।**
> **डाढ़ी के रखैयन की डाढी सी रहति छाती,**
> **बाढी मरजाद जस हद्द हिंदुवाने की ।**
> **कढ़ि गई रैयत के मन की कसक सब,**
> **मिटि गई ठसक तमाम तुरकाने की ।**

लालकवि

बुन्देलखड के महाराज छत्रसाल के दरवारी कवि थे और उन्ही के आदेश से इन्होने प्रकाश' प्रवध काव्य जिसे छत्रसाल का जीवन चरित्र भी कह सकते है, लिखा है। मे वर्णित घटनाएँ ऐतिहासिक सत्य पर आधृत है तथा केवल चाटुकारिता प्रदर्शन लिये इसका निर्माण नही हुआ है वल्कि सत्य की अभिव्यजना इसका प्रधान गुण है। श्यामसुन्दर दास ने इन्हे अपने युग का सर्वाधिक तत्वग्राही प्रवृत्तिवाला कवि माना । 'छत्रप्रकाश' मे बुन्देलवश की उत्पत्ति, चम्पत राय का शौर्य, मुगलो की विजय, देलखड का छत्रसाल द्वारा पुनरुद्धार तथा वार-वार मुगलो की हार का बडा अनठा न है। छत्रसाल की हारोका उल्लेख भी इस ग्रथ मे है। इस कवि की राष्ट्रीय ट इतनी व्यापक थी कि राष्ट्र-निर्माण की भावना का कितना वडा तत्व इनके काव्य है यह इस वात मे ही जाना जा सकता है कि न केवल व्याप्त दशा का ही वर्णन कवि ध्यान आकृष्ट करता है अपितु कवि छत्रसाल का आश्रित होकर भी शिवाजी की ट्रव्यापी महत्ता प्रगट करने मे तथा छत्रसाल की शिवाजी के प्रति भक्ति और उन दो ट्रनायको के सम्मेलन का भी दृश्य अत्यन्त सुन्दता और सचाई पूर्वक वर्णित करने से छे नही हटा है। सवत् १७६४ तक का ही वर्णन इस ग्रन्य मे मिलता है। इससे ऐसा नुमान लगाया जा सकता है कि सवत् १७६५ के कुछ वाद ही छत्रसाल के समय मे ही कवि का पर्यवसान हो चुका था। इस ग्रन्य मे स्वाभाविकता है और है प्रवध कौशल। निक रचनाओ के उस युग म तुलसीदास के वाद यह पहला ग्रन्य है, जिसमे प्रवध-पटुता भाविक रूप मे दिखाई पडती है। इसका प्रकाशन नागरी-प्रचारिणी-सभा द्वारा ा है। इन्होने वरव छद मे नायिका भेद के नाम से विष्णु विलास नामक एक और तक लिखी है। किन्तु, यह पुस्तक सामान्य है। इनके सवध में शुक्ल जी का यह न अत्यन्त समीचीन है कि काव्य और इतिहास दोनो ही दृष्टि से यह ग्रन्य हिन्दी म न ढग का अनूठा है। छत्रप्रकाश मे इनकी कुछ चौपाइयाँ नमूने के रूप में उपस्थित । जा रही हैं—

सूवा ह्वै सुभकरन सिधार्यो। हित सौं पातसाह पहिरायौं।
सग वाइस उमराउ पठाए। लै मुहीम चपति पै आए।
जोरि फौज सुभकरन वुदेला। ऐरछ पर कीन्हौ वगमेला।
वाजत सुनै जूध के डका। उमडि चल्यौ चपति रन वका।
माची मार दुहू दिस भारी। रचनहार की मुसकिल पारी।
उतकट भट वखतर धर मारे। कूटे हय गय पक्खर वारे।
सूखे घटे रुधिर नहि छीवै। लागन प्रान परन के पीवै।
छिन्यौ कटक सुभकरन को, छिन्यौ खजान अडोल।
[illegible] मे उमहि कै, नच्यौ तुरग अमोल।।

सूदन

ये मथुरिया चौबे थे। इनका रचना-काल अनुमानत संवत् १८२० माना जाता है। इन्होंने भरतपुर के जाट राजा सुजान सिंह के ऊपर सुजान चरित्र नामक प्रबन्ध काव्य लिखा है जो ऐतिहासिक रचनाओं पर आधृत है। रचना वर्णन का अत्यन्त व्यापक विस्तार, फिजूल की बाते तथा खिचडी भाषा (ब्रज, पजाबी और खडी बोली का अटपटा मेल) इस ग्रन्थ को सामान्य साहित्यिक स्तर की रचना बना देती है यद्यपि इसके अनेक स्थल सुन्दर बन पडे है। यह ग्रन्थ सात अध्यायों में लिखा गया है। अनेक छदो का प्रयोग किया गया है। अधिकाश वर्णन युद्ध के ही है। प्रारंभ में इन्होंने पौने दो सौ कवियो के नाम का उल्लेख किया है। उनकी अटपटी और बीहड रचना में से कुछ उदाहरण यहाँ दिये जा रहे है।

बखत बिलद तेरी दुदभी धुकारन सो,
दुंद दबि जात देस देस सुख जाही के।
दिन दिन दूनो महिमंडल प्रताप होत,
सूदन दुनी में ऐसे बखत न काही के।
उद्धत सुजान-सुत बुद्धि बलवान सुनि,
दिल्ली के दरनि बाजे आवज उछाही के।
जाही के भरोसे अब तखत उमाहीं करें,
पाही से खरे है जो हिपाही पातसाही के।

दब्बत लत्थिनु अब्बत इक्क सुखब्बल से,
चब्बत लोह, अचब्बत सोनित गब्बत से।
चुट्टित खुट्टित केस सुलुट्टित इक्क मही,
जुट्टित फुट्टित सीस, सुखुट्टित तग गही।
कुट्टित घुट्टित काय बिछुट्टित प्रान सही,
कुट्टित आयुध, छुट्टित गुट्टित देह दही।

घडधद्धर, धडधद्धर भडभब्भर भडभब्भर,
तडतत्तरं तडतत्तर कड़कक्करं कडकक्कर।
घडघग्घरं घडघग्घरं, झडझज्झरं झडझज्झर,
अररर्रर अररर्रर सरर्रर सरर्रर।

पद्माकर ने भी अवध के हिम्मत बहादुर नामक एक सामान्य व्यक्ति को लेकर हिम्मत बहादुर विरदावली नामक वीर काव्य की रचना की जिसके सबध मे अन्यत्र विचार किया गया है।

चन्द्रशेखर बाजपेयी

फतेहपुर के कवि पडित मनीरामजी के ये पुत्र थे तथा इन्होने अपने जीवन का प्रारम्भिक काल जोधपुर के राजा मानसिह के दरबार मे व्यतीत किया था और जीवन के अन्तिम दिनो पटियाला के राजा कर्मसिह के यहाँ रहे। इन्होने 'हमीर हठ' नामक काव्य की सृष्टि की इसके कारण इनकी ख्याति हुई। 'हमीर हठ' के अतिरिक्त विवेक विलास, रसिक विनोद, हरिभक्ति-विलास, नखसिख, वृन्दावन-शतक, गुहपचाशिका, ताजक ज्योतिष और माधवी बसत भी इनके द्वारा रचित ग्रन्थ है जो विशेष प्रसिद्ध नही है। इन्होने परम्परा से प्राप्त काव्य-धारा मे शृगार की रचनाये की। किन्तु इनकी प्रतिष्ठा का आधार हमीर हठ ही है। इस ग्रन्थ मे पूर्ण व्यवस्थित भाषा सुन्दर साहित्यिक योजना, ओज पूर्ण युक्तियो का ऐसा सुन्दर समन्वय हुआ है कि यह ग्रथ हिन्दी की वीर काव्य परम्परा मे सदैव स्मरण किया जायेगा। सर्वत्र सुन्दर तथा विषय के अनुसार पद-विन्यास की योजना अत्यन्त सुन्दर बन पडी है। कवि केवल साहित्य का मर्मज्ञ ही नही था अपितु पडित भी था।

इस काव्य का नायक हमीर उन वीरो मे गिना जाता है जिसने बराबर मुसलमानो से मोर्चा लिया। जिसके सबध मे यह उक्ति विख्यात है "तिरिया तेल हमीर हठ चढे न दूजी बार" इस ग्रन्थ मे अपभ्रश और वीरगाथा काल की वीर शृगार परम्परा का अनुसरण किया गया है तथा जायसी के पद्मावत मे वर्णित नर्तकी के घायल होने की घटना का वर्णन भी इसमे वहा से लिया गया है। अलाउद्दीन को अत्यन्त डरपोक और क्लीब भी इस काव्य मे दिखाया गया है फिर भी यह ग्रन्थ शुक्ल जी के शब्दो मे हिन्दी साहित्य का एक रत्न है। यहाँ पर इस कवि की रचना का उदाहरण दिया जा रहा है।

भागे मीरजादे पीरजादे औ अमीरजादे,
भागे खानजादे प्रान मरत बचाय कै।
भागे गज वाजि रथ पथ न सभारें, परें,
गोलन पै गोल, सूर सहमि सकाय कै।
भाग्यो सुलतान जान बचत न जानि वेगि,
वलित वितुड पै विराजि विलखाय कै।
जैसे लगे जगल में ग्रीषम की आगि,
चलै भागि मृग महिष वराह विललाय कै।

थोरी थोरी वैसवारी नवल किसोरी सवै,
भोरी भोरी वातन विहसि मुख मोरती।
वसन विभूपन विराजत विमल घर,
मदन मरोरनि तरकि तन तोरती।
प्यारे पातसाह के परम अनुराग-रगी,
चाह भरी चायल चपल दृग जोरती।
काम-अवला सी, कलाधार की कला सी,
चार चपक-लता सी चपला सी चित चोरती।

—०—

नवयुग

हिन्दी-गद्य

यद्यपि इस काल मे खडी बोली का बडे व्यापक पैमाने पर प्रयोग आरम्भ हुआ, पर यह परम्परा अभिनव नही । भारतवर्ष मे भी समय-समय पर गद्य-लेखन का कार्य होता रहा । यह निश्चय ही सत्य है कि इसके पूर्व तक हमारे यहाँ गद्य-साहित्य का निर्माण उल्लेख्य योग्य श्रेयस्कर पैमाने पर नही हुआ ।

गद्य की परम्परा

रीति-काल मे गद्य की कृतियो के सम्बन्ध मे स्थान-स्थान पर उल्लेख किया जा चुका है । ब्रज-भाषा के साहित्य में या तो वैष्णव वार्ताएँ गद्य मे मिलती हैं या टीकाएँ। कहीं कही रीति-काल मे रीतिग्रन्थो मे भावो को स्पष्ट करने के लिये भी गद्य का प्रयोग किया गया है । साम्प्रदायिक रूप से निर्मित, ब्रजभाषा के गद्य का प्रथम आभास, गोरखनाथ द्वारा रची रचना में मिलता है । कुछ लोग इसे गोरखनाथ की रची रचना नही मानते ।

वैष्णव-सम्प्रदाय मे भी गद्य का प्रयोग भक्ति-युग की रचनाओ मे मिलता है। विट्ठलनाथजी की रचना शृगार-रसमडन अव्यवस्थित ब्रजभाषा मे लिखी पहली कृति मानी जाती है । उसके बाद 'चौरासी वैष्णवन की वार्ता' और 'दो सौ बावन वैष्णवन की वार्ता' का वैष्णव-साहित्य में, जो ब्रजभाषा और राजस्थानी के सम्पुट से अभिभूत है, उल्लेख किया जाता है । इन ग्रथो के निर्माण-कर्ता गोकुलदास बताये जाते हैं। इनमें पर्याप्त प्रौढता भी है । इसके पश्चात् टीकाओ का युग आता है और यह क्रम बिहारी सतसई की टीकाओ से आरम्भ होकर सवत् १९१० तक चलता रहता है। इन मे प्रमुख टीकाओ का नाम और सवत् दिया जा रहा है —

हरिचरनदास—बिहारी सतसई की टीका—सवत् १८३४ ।

राजमन-टीका सयुक्त वचनिका—स० १८३६ ।

रामचरण—रामचरित मानस की टीका—स० १८५० ।

असनी के ठाकुर—बिहारी सतसई की देवनाइनी टीका—स० १८५७ ।

लक्षिमन राव—कवि-प्रिया की लक्षिमन चन्द्रिका टीका—स० १८६३ ।

लल्लूलाल—बिहारी सतसई की लालचद्रिका टीका—स० १८६५ ।

काष्ठजिह्वास्वामी—मानसपरिचर्या—स० १८९५ ।

ईश्वरीनारायण सिंह—मानस परिचर्या परिशिष्ट—स० १९०२ ।

प्रतापसिंह—रसराज की टीका—स० १८९६ ।

सरदार कवि—रसिक प्रिया—स० १९१० ।

इन टीकाओ के अतिरिक्त अनेक टीकाएँ और भी लिखी गईं । स्वतत्र ग्रन्थो का, जो साहित्य की सीमा के भीतर आ सकते है, निर्माण भी इस युग में हुआ । उनकी अनुसूची नीचे दी जा रही है ।

प्रियादास—सेवक चन्द्रिका—सन् १७६६ ई० ।

नवनीतजी—सेवा-विधि सन् १७६५ ई० ।

हीरालाल—आइने अकबरी, भाषावचनिका सन् १७६५ ई० ।

मणिलाल ओझा—सोमवशन वशावली सन् १८२८ ई० ।

बोलियो में भी गद्य-साहित्य का निर्माण हुआ । राजस्थानी मे भी ख्यात, बात और वार्ता साहित्य का निर्माण हुआ । दरबारो मे किस्सा-कहानियो का निर्माण चलता रहा । बघेलखण्डी मे महाराज विश्वनाथ सिंह रीवा ने कबीर पर टीका लिखी । रीति-ग्रन्थो मे आये गद्य का उल्लेख यथास्थान किया जा चुका है । मैथिली भाषा में भी गद्य की रचना इतस्तत मिलती है । यद्यपि देखने पर ऐसा ज्ञात होता है कि किसी न किसी रूप मे गद्य की परम्परा हमारे देश मे बनी रही, पर वास्तव में ब्रजभाषा मे पद्य-साहित्य की ही व्यापकता है, कभी-कभी गद्य लिख दिया जाया करता था । गद्य के अनुरूप स्थिति का निर्माण ही नही हुआ था । गद्य मे जिससे शैली का प्रवर्त्तन हुआ, व्यापक रूप मे जिसके कारण यह कहा जा सकता है कि गद्य के युग का निर्माण जिस बोली के द्वारा हुआ, वह खडी बोली है । इस खडी बोली की प्रतिष्ठा व्यापक रूप से इस युग मे आरम्भ हुई । साहित्य मे ऐसी परम्परा रही है कि अतीत के प्रयत्नो का उल्लेख भी कर दिया जाता है, अतएव यहाँ पर खडीबोली तथा उसके निकट की परम्परा मे प्राप्त रचनाओ का उल्लेख करना आवश्यक-सा है । यह इसलिये भी आवश्यक है कि हमारे भीतर यह धारणा भी बैठा दी गई है कि अग्रेजो के कारण खडीबोली के गद्य का प्रचलन आरम्भ हुआ । गद्य का विकास व्यापक रूप से निश्चय ही अग्रेजी शासन में अनुकूल परिस्थितियो और वातावरण के कारण बढा, पर इसे अग्रेजी की देन मानना बहुत बडी भूल होगी । सतो की बनियो मे, सिद्धो के ग्रन्थो में खडीबोली का हलका आभास निश्चित रूप से मिलता है । यह उदाहरण स्वरूप प्रस्तुत की गयी उन रचनाओ मे देखा जा सकता है, जो उन युग की चरचा मे इस पुस्तक मे उदाहरण स्वरूप दी गयी है । मुगलो के समय के पूर्व ही खडीबोली का काफी प्रचलन था । खुसरो की मुकरियाँ और पहेलियाँ-औलियो द्वारा रचा हिन्दवी-भाषा का साहित्य इसके उदाहरण है । दक्षिण में भी शाह मीरान बीजापुरी, शाह बुरहान खान, सैयद मुहम्मद गैसूद राज द्वारा रचित खडी बोली के गद्य के नमूने अब भी उपलब्ध है ।

पद्म-पुराण का हिन्दी अनुवाद सामने आता है । प्रथम की भाषा अत्यन्त परिमार्जित है । दूसरे मे व्रजभाषा का ही प्रभाव है । निरजनी की भाषा अपने समय से बहुत आगे है । यहाँ तक तो हिन्दी गद्य की परम्परा का उल्लेख हुआ । इसके पश्चात् वास्तविक गद्य-साहित्य का निर्माण आरम्भ होता है । इन सभी प्रकार के गद्यो का उदाहरण यहां पर प्रस्तुत किया जा रहा है ।

हिन्दी-गद्य-विकास की झाँकी

"इतना सुनके पातसाह जी श्री अकवर साहिजी आध सेर सोना नरहरदास चारन को दिया । इनके डेढ़ सेर सोना होगया । रास वचना पूरन भया । आमखास वरखास हुआ ।

(गग)

"ऐसी वासना को छोडकर जव तुम स्थित होगे तव तुम कर्ता हुए भी निर्लेप रहोगे। और हर्ष शोक आदि विकारों से जव तुम अलग रहोगे तव वीतराग, भय, क्रोध से रहित रहोगे । ० ० ० जिसने आत्मतत्व पाया है वह जिसे स्थित हो तैसे ही तुम भी स्थित हो । इसी दृष्टि को पाकर आत्मतत्त्व को देखो तव विगत ज्वर होगे और आत्मपद को पाकर फिर जन्ममरण के वंधन में न आवोगे . . . . ।"

(रामप्रसाद निरजनी)

"अवल में यहा माडव्य रिसी का आश्रम था । इस सवसे इस जगह का नाम माडव्याश्रम हुआ । इस लफ्ज का विगड़ कर मडोवर हुआ है ।"

(मडोवर का वर्णन स० १८३०-४०)

"यद्यपि ऐसे विचार से हमें लोग नास्तिक कहेंगे, हमें इस बात का डर नहीं । जो वात सत्य हो उसे कहना चाहिये, कोई बुरा माने कि भला माने । विद्या इस हेतु पढते हैं कि तात्पर्य इसका जो सतोवृत्ति है वह प्राप्प हो और उससे निज स्वरुप में लय हूजिये। इस हेतु नही पढते हैं कि चतुराई की बातें कह के लोगो को वहकाइये और फुसलाइये और सत्य छिपाई व्यभिचार कीजिये और सुरापान कीजिए और धन द्रव्य इकठौर कीजिए और मन को, कि तमोवृत्ति से भर रहा है, निर्मल न कीजिए ।"

(मुंशी सदासुखलाल)

"एक दिन वैठे २ यह वात अपने ध्यान में चढी कि कोई कहानी ऐसी कहिये कि जिसमें हिंदवी छुट और किसी वोली का पुट न मिले, तव जाके मेरा जी फूल की कली के रूप में खिला । वाहर की वोली और गवारी कुछ उसके बीच में नहीं । ० ० ० अपने मिलने वालो में से एक कोई वडे पढे लिखे, पुराने धुराने, डाग, बूढे घाग यह खटराग लाये. . . और लगे कहने, यह वात होते दिखाई नहीं देती । हिंदवीपन से भी मिले और भाखापन भी न हो । वस, जैसे भले लोग—अच्छे से अच्छे—आपस में बोलते चालते हैं ज्यो का त्यों वही सव डौल रहे और छाव किसी की न हो । यह नहीं होने का ।"

(इशा अल्ला)

इतना कह महादेव जी गिरिजा को साथ ले गंगा तीर पर जाय, नीर में नहाय अति लाड प्यार से लगे पार्वती जी को वस्त्र आभूषण पहिराने। निदान अति आनन्द में मग्न हो डमरू बजाय बजाय, ताडव नाच नाच संगीत शास्त्र की रीति गाय गाय लगे रिझाने।"

(लल्लूलालजी)

"इस प्रकार से नासिकेति मुनि यम की पुरी सहित नरक का वर्णन कर फिर जौन जौन कर्म किये से जो भोग होता है सो सब ऋषियो को सुनाने लगे कि गौ, ब्राह्मण, माता पिता, मित्र, बालक, स्त्री, वृद्ध, गुरु इनका जो बध करते है वो झूठी साक्षी भरते है झूठ ही कर्म में दिन रात लगे रहते है, अपनी भार्या को त्याग दूसरे की स्त्री को व्याहत औरो की पीडा देख प्रसन्न होत और जो अपने धर्म से हीन पाप ही में गडे रहते है वो माता पिता ही हित बात को नहीं सुनते, सब से वर करते है, ऐसे जो पापी जन है सो महा डरावने दक्षिण द्वार से जा नरको मे पडते है।"

(सदल मिश्र)

"गोरा बादल की कथा गरू के वस, सरस्वती के मेहरवानगी से, पूरन भई। तिस वास्ते गुरु कूं सरस्वती कू नमस्कार करता है। य कथा सावन से असी के साल में फागुन सुदी पूनम का रोज बनाई। ये कथा में दो रस है—वीर रस व सिंगार-रस है, सो कथा मोरछडो नाव गाव का रहनेवाला कवसर। उस गाव के लोग बहुत सुखी थे घर घर में आनद होता है, कोई घर में फकीर दिखता नहीं।"

(गोरा वादल की वात—स० १८८१)

"यीशु ने उसको उत्तर दिया कि अब ऐसा होने दे क्योकि इसी रीति से सब धर्म को पूरा करना चाहिये।"

(इसाइयो का गद्य—स० १८७५)

"परतु सोलन की इन अत्युत्तम व्यवस्थाओ से विरोध भजन न हुआ। पक्षपातियो के मन का क्रोध न गया। फिर कुलीनो में उपद्रव मचा और इसलिये प्रजा की सहायता से पिसिसट्रेटस नामक पुरुष सबो पर पराक्रमी हुआ। इसने सब उपाधियो को दबाकर ऐसा निष्कटक राज्य किया कि जिसके कारण वह अनाचारी कहाया, तथापि यह उस काल के दूरदर्शी और बुद्धिमानो में अग्रगण्य था।"

हिन्दी-गद्य

नवनिर्माण के अनुष्ठान-कर्त्ता

रामप्रसाद निरजनी द्वारा लिखा गद्य एक स्वस्थ दिशा का सकेत अपने समय से बहुत पूर्व ही करता है। पर ज्यो-ज्यो समय व्यतीत होने लगा, देश के शासक इस बात का अनुभव करने लगे कि प्रचलित लोक-भाषा की शिक्षा की व्यवस्था जन-सामान्य से सम्पर्क स्थापित करने के लिये परम आवश्यक है। अंग्रेजो के इस दिशा मे दृष्टिपात के पूर्व ही मुंशी सदासुखलाल और इशा अल्ला खा इस क्षेत्र मे उतर चुके थे। सवत् १८६० मे अंग्रेजो के क्लर्क तैयार करने के प्रमुख कारखाने फोर्ट विलियम कालेज कलकत्ता मे हिन्दी-उर्दू के अध्यापक जान गिल क्राइट न लोक-प्रिय पौराणिक पुस्तको के निर्माण का आयोजन किया। साथ ही उक्त व्यवस्था मे हिन्दी और उर्दू के लिये अलग-अलग प्रबन्ध किया गया। वही पर खडीबोली मे लल्लूलाल जी ने 'प्रेम सागर' और सदल मिश्र ने 'नासिकेतोपाख्यान' की रचना की। इस युग मे गद्य के नव-निर्माण के वृहद् आयोजन में जिन सज्जनो ने भाग लिया उनमें मुंशी सदासुखलाल, सय्यद इशा अल्ला खा, लल्लूलाल और सदल मिश्र ऐतिहासिक महत्व के हैं।

मुन्शी सदासुखलाल 'नियाज'

(स० १८०३—स० १८८१)

मुंशीजी दिल्ली-निवासी थे, चुनार मे सरकारी पद पर थे और इनके जीवन के अन्तिम दिन प्रयाग में भगवत्-भजन मे व्यतीत हुए। भाषा की दृष्टि से इनका अत्यन्त महत्व है। उर्दू और फारसी के शायर होते हुए भी हिन्दी-गद्य मे इन्होने तत्कालीन पडिताऊ भाषा को, जो वास्तविक लोक-प्रचलित भाषा थी, व्यवहृत किया। भाषा में निखार एव सस्कृत के तत्सम शब्दो का ग्रहण भविष्य के पथ-निर्माण मे सहायक हुआ।

सुखसागर के अतिरिक्त मुंशीजी की एक अधूरी कृति और मिलती है, जो विष्णु पुराण के आधार पर लिखित है।

मुशीजी के निर्माण की सबसे बडी विशेषता—जहाँ तक भावना का प्रश्न है—उनकी स्वत प्रेरणा थी। स्वत प्रेरणा द्वारा भाषा और साहित्य की सेवा करना निश्चय ही बहुत बडे निर्माण-कर्ता होने का प्रतीक है।

(शैली का उदाहरण पूर्व अध्याय में)

मुन्शी इशाअल्ला खाँ

(मृत्यु स० १८७५)

फोर्ट विलियम कालेज के बाहर उन्मुक्त रूप से निर्माण के अनुष्ठान-कर्त्ताओ मे इशाअल्ला खाँ ने अपना योगदान-उदयभान चरित या रानी केतकी की कहानी--लिखकर किया। वे ऐसी सहज भाषा का चलती पद्धति पर निर्माण करना चाहते थे, जिसमे फारसी और सस्कृत से दूर जन-सामान्य मे प्रचलित भाषा को साहित्य की भाषा बनायी जाय। उक्त पुस्तक द्वारा उस कार्य के लिये उन्होने अपनी भावनाओ को मूर्त्त किया। जहाँ तक सफलता का प्रश्न है भविष्य मे उनका पथ नही ग्रहण किया गया क्योकि उसमे सहज-स्निग्ध-प्रवाहमयी भाषा की जीवनी शक्ति नही।

जीवन का प्रारम्भ इन्होने दिल्ली मे किया। शायर के रूप मे इनकी देन अपने ढग की है। लखनऊ में भी इनके दिन अच्छी तरह व्यतीत हुए, पर अन्त के दिन अत्यन्त दु ख-दायी थे। उनके गद्य का नमूना यहाँ प्रस्तुत किया जा रहा है।

एक दिन बैठे-बैठे यह बात अपने ध्यान में चढ़ी कि कोई कहानी ऐसी कहिये कि जिसमें हिंदवी छूट और किसी बोली का पुट न मिले, तब जब कि मेरा जी फूल की कली के रूप खिले। बाहर की बोली और गवारी कुछ उसके बीच में न हो। अपने मिलनेवालो में से एक कोई बड़े पढ़े-लिखे, पुराने-धुराने डाग,बूढ़घाग यह खटराग लाये। सिर हिलाकर मुह थुथाकर, नाक भी चढाकर, आखें फिराकर लगे कहने---यह बात होते दिखाई नहीं देती हिंदवीपन भी न निकले और भाखापन भी न हो। बस जैसे भले लोग अच्छो से अच्छे आपस में बोलते-चालते हैं, ज्यो का त्यों वही सब डौल रहे और छाह किसी की न हो, यह नही होने का। मैंने कहा, मैं कुछ ऐसा बढ़ु बोला नहीं जो राई को परवत कर दिखाऊँ और झूठसच बोल कर उगलिया नचाऊँ, और वसिर वे-ठिकाने की उलझी-सुलझयी बाते सुनाऊँ। जो मुझसे न हो सकता, तो यह बात मुह से क्यो निकालता? जिस ढब से होता, इस बखेड़े को टालता।

यद्यपि भविष्य के साहित्य मे इनकी शैली ग्राह्य नही हुई पर इनका ऐतिहासिक महत्व है। मुहावरो का इन्होने व्यापक रूप से प्रयोग किया। उर्दू का चुलबुलापन भी इनमें मिलता है।

लल्लूलालजी

(स० १८२०—स० १८८२)

पंडित सदल मिश्र

फोर्ट विलियम कालेज मे लल्लूजी के साथ ही विहार-निवासी प० सदल मिश्र का योग भी हिन्दी-गद्य-निर्माण के लिये लिया गया। इन्होंने व्यावहारिक खडी बोली का रूप लिया, पर इनके प्रभुओ को लल्लूलालजी की भाषा अधिक पसन्द आयी। पूरब बोली तथा ब्रजभाषा के प्रभाव मे ये अपने को पूर्णतया न बचा पाये। उनका प्रभाव इनके गद्य पर इतस्तत है।

इन चार-कृतिकारो मे नव-निर्माण की दिशा मे बाद के लेखको ने कुछ अंश तक मुशीजी और सदल मिश्र के गद्य का सस्कृत रूप ग्रहण किया। उनकी शैली का उदाहरण यहाँ दिया जा रहा है।

श्री शुकदेव मुनि बोले कि महाराज! ग्रीष्म की अति अनीति देख नृप पावस प्रचंड पशु, पक्षी, जीव, जन्तुओ की दशा विचार चारो ओर से दल बादल साथ ले लड़ने को चढ आया। तिस समय घन जो गरजता था सोई तो धौंसा बाजता था और वर्ण वर्ण की घटा जो घिर आई थी, सोई शूर वीर रावत थे, तिनके बीच बिजली की दमक शस्त्र की-सी चमकती थी, बगपात ठौर-ठौर ध्वजा सी फहराय रही थी, दादुर, मोर, कडखेतो की-सी भाति यश बखानते थे और बडी-बडी बूदो की झडी बाणो की-सी झडी लगी थी। इस धूमधाम से पावस को आते देख, ग्रीष्म खेत छोड अपना जी ले भागा, तब मेघ पिया ने वर्षा, पृथ्वी को सुख दिया। उसने जो आठ महीने पिय के वियोग में योग किया था, तिसका भोग भर लिया। उस काल वृन्दावन की भूमि ऐसी सुहावनी लगती थी कि जैसे शृंगार किये कामिनी और जहाँ-तहाँ नदी, नाले, सरोवर भरे हुए तिन पर हंस, सारस शोभा दे रहे ऊँचे-ऊँचे रूखो की डालियाँ झूम रही उनमें पिक चातक कपोत कीर बैठे कोलाहल कर रहे थे और ठाव-ठाव लूहे कुसुम्भे जोडे पहरे गोपी ग्वाल झूलों पर झूल-झूल ऊँचे सुरो से मलारें गाते थे। उनके निकट जाय जाय श्रीकृष्ण बलराम भी बाल-लीला कर कर अधिक सुख दिखाते थे।

(लल्लूलालजी)

राजा रघु ऐसे कहते हुए वहा से तुरन्त हर्षित हो उठे। वो भीतर जा मुनि ने जो आश्चर्य की बात कही थी सो पहिले रानी को सब सुनाई। वह भी मोह से व्याकुल हो पुकार-पुकार रोने लगी। वो गिडगिडा-गिडगिडा कहने लगी कि महाराज! जो यह सत्य है तो अब ही लोग भेज लडके समेत झट उसको बुला ही लीजिये क्योंकि अब मारे शोक के मेरी छाती फटती है। अब मै सुन्दर बालक सहित चन्द्रावती के मुंह को जो वन में रहने से भोर के चन्द्रमा-सा मलीन हुआ होगा देखूंगी। देखो यह कर्म का खेल कहा-कहा नाना भांत भोग-विलास में वो फूलन्ह के बिछौने पर सुख मे नित्य दिन रात बीतता थे सो अब जंगल में कन्दमूल खा काट, कुश पर सोकर स्यारो के चहुदिसि डरावन शब्द सुनि कैसे विपत्ति को काटती होगी।

(सदल मिश्र)

नव-निर्माण की व्यापक दिशा

इसके पश्चात् सवत् १९१५ तक गद्य के क्षेत्र मे कोई ऐतिहासिक महत्व का कार्य होता नही दीखता। ईसाई धर्म-प्रचारक स० १८६० से ही गद्य का उपयोग अपने धर्म-प्रचार के कार्य मे करते रहे। बाइबिल के अनुवाद मे विशेष दिलचस्पी दिखाई गई। विलियम केरे ने इजील का तथा बाइबिल का हिन्दी अनुवाद प्रस्तुत किया। ईसाई-ग्रन्थ के अनुवाद का क्रम सवत् १८७५ तक चलता रहा और उनका आदर्श मुंशी सदासुख लाल और लल्लूलाल की भाषा रही। अग्रेजी की शिक्षा व्यापक हो गई थी। उसका परिणाम यह हुआ कि सवत् १८९० मे आगरे मे पादरियो ने बुक सोसाइटी की स्थापना की और इन्होने अनेक शिक्षा-सम्बन्धी ग्रन्थ प्रकाशित किये। ये सभी पुस्तके शिक्षा सम्बन्धी थी। स्कूल के लिये रीडरे भी इन्होंने प्रकाशित की।

ईसाइयो के इस व्यापक आन्दोलन के परिणाम-स्वरूप हिन्दुओ मे व्यापक चेतना की जाग्रति हुई और अपने धर्म की रक्षा करने के लिये युग के अनुरूप नये आलम्बनो का सहारा लिया गया। सवत् १८७२ मे वेदान्त-सूत्रो का हिन्दी-भाष्य प्रकाशित हुआ तथा सवत् १८८६ मे बगदूत नाम का एक सवाद-पत्र भी निकला।

इनके अलावा सर्वाधिक महत्व इस युग का इस माने मे है कि हिन्दी पत्रकारिता इसी युग से आरम्भ होती है। आरम्भ मे देशी भाषाओ मे बगला मे पत्र निकले। हिन्दी मे इसका प्रवर्त्तन कलकत्ते मे पडित युगलकिशोर शुक्ल द्वारा हुआ। सवत् १८८३ में हिन्दी का पहला सवाद पत्र 'उदण्ड मार्तण्ड' नाम से निकला। यह हिन्दी का पहला समाचार पत्र था। सवत् १८८६ मे राजा राममोहनराय की प्रेरणा से 'बगदूत' नामक एक पत्र और निकला जिसमे बगला का प्रभाव स्पष्ट दीखता है। पहला पत्र साप्ताहिक था और एक वर्ष के भीतर ही बन्द हो गया। इसके पश्चात् सवत् १८९१ मे 'प्रजामित्र' और सवत् १९०१ मे राजा शिवप्रसाद सितारे हिन्द का 'बनारस' नामक पत्र प्रकाशित हुआ। 'बनारस' का उद्देश्य भाषा का प्रचार था। इसके सम्पादक तारा-मोहन मित्र थे। इनके बाद के पत्रो पर आगे विचार किया जायगा।

नव युग का आभास

इसका परिणाम यह हुआ कि लोग अरबी, फारसी की ओर निरन्तर झुकते ग
किन्तु इस दिशा मे एक नवीन चेतना का सन्देश लेकर सवत् १९०२ मे राजा
सितारे हिन्द आये। उन्होने बडे मनोयोग से इस दिशा मे कार्य किया। उनकी ही
से 'बनारस' अखबार निकला जिसकी चरचा पहले ही की जा चुकी है। यद्यपि 'बना
अखबार देवनागरी लिपि मे निकला था, तो भी उसकी भाषा हिन्दुस्तानी ढर्रे की
उर्दू के भक्तो ने हिन्दी के ऊपर जो जुल्म ढाये उसका परिणाम यह हुआ कि रोजी और
रोटी के लिये प्रत्येक भारतीय को उर्दू और फारसी पढना पडा। ऐसे ही समय में रा
शिवप्रसाद का 'आगमन' हिन्दी के क्षेत्र मे हुआ उन्होने देवनागरी के प्रसार देने के लि
व्यापक प्रयत्न किया। 'बनारस' की भाषा का नमूना यहाँ प्रस्तुत किया जा रहा है—

"यहाँ जो नयी पाठशाला कई साल से जनाब कप्तान किट साहब बहादुर के इहतिमाम
और धर्मात्माओ के मदद से बना है उसका हाल कई दफा जाहिर हो चुका है। देख
लोग उसे पाठशाले के किले के मकानो की खूबियाँ अक्सर बयान करते है और उनके
के खर्च की तजबीज करते है कि जमा से जियादा लगा होगा और हर तरह से ला
तारीफ के है। सो यह सब दानाई साहब ममदूह की है।"

ऐसे ही समय राजा शिवप्रसाद सितारे हिन्द सवत् १९१३ मे शिक्षा-विभाग
नियुक्त हुये।

———————

गद्य-साहित्य का निर्माण

राजा शिवप्रसाद

राजासाहब जिस समय शिक्षा-विभाग में आये, उस समय हिन्दी का व्यापक विरोध ा। अंग्रेज भी उर्दू परस्त थे। अंग्रेज फूट का बीज डालकर अपने शासन को दृढ ना रहे थे। भाषा का विभेद इस दृढता का आलम्बन बनाया जा रहा था। राजासाहब रकार के खैरख्वाहो मे से थे। यद्यपि उर्दू का रग उनपर भी था तो भी देवनागरी पि के वे प्रेमी थे। पर सम्भवत उनमे इतना साहस न था कि अंग्रेजो की नीति का विरोध र सके। अतएव उनमे उर्दू-फारसी परस्ती तो थी ही, भले ही यह शासको को प्रसन्न रनेवाली नीति के कारण रही हो। सरकारी पद, राजा का व्यामोह सभी कुछ उनको न्य-मार्ग पर चलने मे रोक रहा था। परिस्थितियो के बन्धन को तोडना बडे आदमियो ा काम हुआ करता है। इस अर्थ मे राजासाहब सामान्य व्यक्तियो की भाति थे। नका भाषा पर ऐसा अधिकार था कि प्रवाहपूर्ण सहज हिन्दी मे रचना कर सकते थे, न्होने किया भी कुछ अशो मे वैसा ही, पर उनमें नायक होने की माद्दा नही थी। 'मानव-र्म सार' 'योगवाशिष्ठ के चुने हुए श्लोक', 'उपनिषद—सार', 'भूगोल—हस्ता—मलक', आलसियो का कोडा', 'वर्णमाला', 'राजा भोज का सपना', 'और 'विद्याकुर' आदि रचनाएँ उनकी पूर्व कथित शक्ति की परिचायिका है।

दिनोत्तर उनका झुकाव उर्दू और फारसी की ओर होता गया। देवनागरी लिपि मे उर्दू लेखन का कार्य उन्होने अपना लिया। उर्दू को ही वे देश की मुख्य भाषा मानते थे। परिणाम यह हुआ कि 'इतिहास-तिमिर-नाशक' नामक उनके बाद लिखे गये ग्रन्थ में फारसी शब्दो की प्रधानता है। यद्यपि उनके इस ग्रन्थ में भी उनकी पुरानी लेखन-शैली कहीं-कहीं मिल जाती है, तो भी उर्दू परस्ती का जादू राजासाहब के सर पर चढकर बोलता नजर आता है। फारसी वाक्य-विन्यासो से भी वे भाषा को भरने लगे। कहना न होगा कि राजा शिवप्रसाद अंग्रेजो के इगित पर नाच रहे थे। उनके आयोजन को सफल बनाने मे प्राण-पण से सचेष्ट थे। यहां उनके गद्य के नमूने विभिन्न शैलियो के दिये जा रहे है।

हिन्दी शैली

वायें निगाह करता और मन में सोचता कि क्या अब इतने पर भी मुझे कोई स्वर्ग में घु
से रोकेगा या पवित्र पुण्यात्मा न कहेगा ? इसी अरसे में वह राजा सपने में उस मन्दि
में क्या देखता है कि एक जोत-सी उसके सामने आसमान से उतरी चली आती है। उ
प्रकाश हजारो सूर्यों से भी अधिक है । राजा उसे देखते ही काप उठा और लड़खड़ा
जवान से वोला—हे महाराज ! आप कौन हैं ? और मेरे पास किस प्रयोजन से आ
हैं ? उस पुरुष ने उत्तर दिया—मै सत्य हूँ और अन्धो की आखें खोलता हूँ। उन
आगे से धोखे की टट्टी हटाता हूँ और मृग-तृष्णा मे भटके हुओ का भ्रम मिटाता हूँ त
सपने में भूले हुओ को नीद से जगाता हूँ । रे भोज ! यदि कुछ हिम्मत रखता है त
आ, हमारे साथ आ और हमारे तेज के प्रभाव से मनुष्य के मन का भेद ले । इस सम
हम तेरे ही मन का भेद ले तेरे ही मन को जाच रहे हैं ।

उर्दू शैली

"यहा जो नया पाठशाला जनाव किट साहव वहादुर के इहतिमाम और धर्मात्माओं
के मद से बनता है उसका हाल कई दफा जाहिर हो चुका है ।"

.o: :o: :o·

नीचे लिखी शर्तें अहदनामेकी जिनका कायम रखना दोनो तरफ वारिश और जान
शीनो पर फर्ज होगा, दरमियान राजा रनजीत सिंह और चार्ल्स थियाथिलस मेटकाफ
साहिब की मार्फत सरकार अंग्रेजी की अमल में आई । —इतिहास तिमिर नाशक

इस अनैसर्गिक भाषा के लिये राजासाहव की पीठ भी अंग्रेजो द्वारा ठोकी गयी।
हिन्दी-ज्ञाता अंग्रेज उनमे प्रमुख थे । राजासाहव ने उर्दू के प्रचार और प्रसार मे सहायता
पहुँचायी—इस तथ्य को अंग्रेज लोगो ने राजासाहव के प्रसग मे अनेक वार उल्लिखित
भी किया ।

फिर भी राजा साहव देवनागरी के प्रचार मे सहायक हुए—इसमे सन्देह नहीं हो
किया जा सकता ।

प्रतिक्रिया

'वनारस' के अनगढ प्रयत्नो तथा राजासाहव की उर्दूपरस्ती की प्रतिक्रिया हुए विना
न रही । इन प्रयत्नो को, जो राष्ट्र-हित तथा हिन्दी-हित विरोधी थे, आगे वढने देना समाज
के स्वस्थ विकास के लिये हानिप्रद ही नही, उसका गला घोटनेवाला था । ऐसी परि
स्थिति मे एक व्यापक जाग्रति का उद्भव लोगो के वीच हुआ । सरकारी शिक्षाविभाग मे
भी इसकी प्रतिक्रिया वीरेश्वर चक्रवर्ती के ऊपर हुई और उन्होने राजासाहव का मा
ग्रहण नहीं किया । राजासाहव की भाषा भी वाद मे जानदार नहीं, वनावटी रह गयी थी।

सवत् १९०७ मे 'बनारस' के उत्तर रूप मे 'सुधारक' का उदय तारामोहन मित्र आदि के उद्योग से हुआ। प्रयत्न सराहनीय था, भाषा की दृष्टि से, पर तत्काल ही अर्थाभाव ने इसका गला टीप दिया। किन्तु सयोग से स० १९०९ मे आगरे से 'बुद्धि-प्रकाश' का प्रकाशन आरम्भ हुआ। उसकी भाषा अपने समय के अनुसार व्यवस्थित हिन्दी गद्य का अच्छा उदाहरण थी। यह पत्र बाद मे भी कई वर्षो तक निकलता रहा। इसकी भाषा का एक अश उदाहरण के रूप मे दिया जा रहा है —

"यह काम उन्हीं का है कि शिक्षा के कारण बाल्यावस्था में लडको को भूल-चूक से बचावें और सरल-सरल विद्या उन्हें सिखावे।"

सर सैय्यद अहमद खा, अग्रेजो तथा उनके भक्तो की छाया मे, व्यापक प्रयत्न इस बात का कर रहे थे कि कचहरियो मे राज-भाषा के रूप मे हिन्दी उखाड फेकी ही गयी, अब शिक्षा के क्षेत्र मे भी विलग कर दी जाय। अग्रेजो की मशीनरी के साथ फ्रास-स्थित हिन्दी के ज्ञाता और अध्यापक गाँसा दतासी ने भी इस कार्य मे सर सैय्यद का साथ दिया। इन्होने स० १८९६ मे हिन्दुस्तानी साहित्य का इतिहास लिखा था जिसमे कुछ हिन्दी के प्रमुख कवियो की चर्चा की थी। उर्दू, सर सैय्यद और इस्लामियत के नाम पर, हिन्दी को भाषा के रूप मे अपनी पूर्व मान्यता को भी इस फ्रासीसी ने तिलाजलि दे डाली। पर हिन्दी तो जन-मन पर सिक्का जमा चुकी थी। उसकी साधना से जनता प्रभावित थी, वह तो उसे अपने जीवन-मरण का प्रश्न समझती थी। अतएव इसका उत्तर जनता ने दिया। यह आन्दोलन गद्य के निर्माण को लेकर था, पद्य की भाषा परम्परागत ब्रजभाषा ही रही।

राजा लक्ष्मण सिह

ऐसे ही अवसर पर हिन्दीवालो का नेतृत्व राजा लक्ष्मण सिह ने किया। उन्होने स्पष्ट घोषणा की कि —

"हमारे मत में हिन्दी और उर्दू दो बोली न्यारी-न्यारी है। हिन्दी इस देश के हिन्दू बोलते है और उर्दू यहाँ के मुसलमानो और पारसी पढे हुए हिन्दुओं की बोल चाल है। हिन्दी मे सस्कृत के पद बहुत आते है, उर्दू में अरबी-पारसी के। परन्तु कुछ अवश्य नहीं है कि अरबी, पारसी के शब्दो के बिना हिन्दी न बोली जाय और न हम उस भाषा को हिन्दी कहते है जिसमे अरबी, पारसी के शब्द भरे हो। . ."

और रघुवश का अनुवाद है। उनका स्वागत भी हिन्दी जगत ने जी खोलकर किया। भावना-प्रधान शैली होने के कारण अन्य मामाजिक वाङमय के उपयुक्त उनकी शैली नही है, फिर भी साहित्यिक दृष्टि से वह अत्यन्त महत्वपूर्ण है। कहीं-कही पाठक का ऐसा आभास होने लगता है कि वास्तव मे उनकी गद्यशैली राजा शिवप्रमाद की प्रतिक्रिया के रूप मे उद्भूत हुई, पर इतस्तत उनके दृष्टिकोण की व्यापकता भी झलक उठती है। क्योंकि लोक मे प्रचलित और प्रतिष्ठित अन्य भापाओ के शब्दो को ग्रहण करने मे उन्हें सकोच नही किया। साथ ही इनके गद्य का प्रभाव हिन्दी के आगामी विकाम के लिये अत्यन्त लाभदायक भी प्रमाणित हुआ।

अन्य गद्यकार

इस युग मे इन प्रमुख लेखको के अतिरिक्त अन्य लोगो ने शिक्षा-प्रमार और अनुवाद के द्वारा हिन्दी गद्य को प्राणवान् बनाया। इन लेखको की एक अनुक्रमणिका यहाँ प्रस्तुत की जा रही है —

पडित वंशीधर

रचनायें—१—पुष्पवाटिका (गुलिस्ता के एक अश का अनुवाद, सवत् १६०६)
२—भारतवर्षीय इतिहास (सवत् १६१३)
३—जीविका-परिपाटी (अर्थशास्त्र सवत् १६१३)
४—जगत् वृत्तात (सवत् १६१५)

इन्होने हिन्दी, उर्दू दो कालमो में एक पत्र भी निकाला था जिसमे हिन्दी काल का नाम भारत-खडामृत और उर्दू कालम का नाम आवेहयात था। इनके अतिरिक्त पडित श्रीलाल (सवत् १६०६) विहारीलाल, पडित वदरीलाल आदि लेखक हुए साथ ही सर्वश्री रामप्रसाद त्रिपाठी, मथुराप्रसाद मिश्र, व्रजवासी दास, शिवशकर, काशीनाथ खत्री आदि ने भी इस क्षेत्र मे व्यापक योगदान किया। हिन्दी के लिये पजाब के बाबू नवीनचद ने भी व्यापक आन्दोलन किया। आर्यसमाज की स्थापना की चर्चा पहले ही की जा चुकी है और स्वामी दयानन्द की महती साधना से परिचित कराया जा चुका है। कहना न होगा कि इनके द्वारा प्रवर्तित, सामाजिक और धार्मिक आन्दोलन जितना व्यापक हुआ, वादविवादो ने भापा में जिस सत्य का सचार किया, वह भापा के विकास के इतिहास में सदैव ही प्रमुख स्थान पायेगा। बाबू नवीनचद राय ने तो पत्रिकाये भी निकलवाईं पजाब उर्दू का सदैव से ही गढ रहा है। श्रद्धाराम फुलौरी ने भी हिन्दी सस्कृत और आर्यसमाज के प्रवर्तन मे व्यापक योगदान किया। कहा तो यहाँ तक जाता है कि कपूरथला नरेश महाराज रणधीर सिंह इनके उपदेश के प्रभाव से धर्मच्युत होने से बच गये। उ... पर भी इनका व्यापक अधिकार था। गद्य-पद्य दोनो में ये रचनायें करते थे तथा ब... सुन्दर व्याख्यान भी देते थे। इन्होने सवत १६१० से ही अपना कार्य आरम्भ कर दि... था। स्थान-स्थान पर पडित घूमता रहा और वर्णाश्रम, आर्य सभ्यता के उपदेश घ... घर में बिखेरता रहा। वाणी का वह जादूगर था। स्वतन्त्र विचारो का, वेदशास्त्रो...

निरन्तर वह प्रचार करता रहा। कभी-कभी विचारो के क्षेत्र मे उन्होने जमकर दयानन्दजी से वाद-विवाद भी किया। पर जव तक वे जीवित रहे, पजाव के सर्वाधिक आस्थाप्राप्त नेता बने रहे। इनकी रचनाओ के नाम नीचे दिये जा रहे हैं —

सत्यामृत प्रवाह–सिद्धान्त-ग्रन्थ।

आत्मचिकित्सा–(सवत् १९२४) आध्यात्म ग्रथ–हिन्दी अनुवाद–सवत् १९२८।

तत्वदीप, धर्मरक्षक, उपदेश सग्रह, (व्याख्यानो का सग्रह) सतोपदेश इत्यादि धार्मिक ग्रथ।

भाग्यवती (सवत् १९३४ उपन्यास)।

१४०० पृष्ठो का आत्मचरित भी लिखा था जो कही खो गया। ऐसी परिस्थिति मे ही ऐसे समाज-सेवियो, हिन्दी सेवियो तथा सरकार और पत्रकारो के प्रयत्नो से हिन्दी भाषा राजमार्ग पर आई, जिसका स्पष्ट आभास भारतेन्दु के समय मे लगा।

स्वस्थ साहित्यका उद्भव

संवत् १९२५ से १९५०]

जिन परिस्थितियो का उल्लेख किया जा चुका है उनमे यह भलिभाति मालूम होता है कि हिन्दी मे गद्य की प्रतिष्ठा व्यापक रूप से प्रारभ होने तथा साहित्यिक नव-निर्माण के लिये अभिनव आयोजन की व्यवस्था हो चुकी थी ।

भारतेन्दु हरिश्चन्द्र के हाथ मे अवकी वार नेतृत्व आया । उन्हे सयोग मे अच्छे सहयोगी भी मिल गये थे । इन सहयोगियो मे प्रमुख रूप से निम्नलिखित लोग थे, जिन लोगो ने उनके साथ साहित्य के निर्माण के लिये न केवल व्यापक आयोजन किया, अपितु नवीन ढग से प्राणपण से जुट कर हिन्दी-गद्य के साहत्यि की अभिवृद्धि मे लगन, निष्ठा और आस्थापूर्वक योग दान किया ।

भारतेन्दु हरिश्चन्द्र (१८५०-१८८५ ई०), श्रीनिवास दास (१८५१-१८८७ ई०), बालकृष्ण भट्ट (१८४४-१९१३ ई०), प्रतापनारायण मिश्र (१८५६-१८९४ई०) राधाकृष्ण दास (१८६५-१९०७ई०), स्वामी दयानन्द (१८२३-१८८३ ई०), कार्तिक प्रसाद खत्री (१८५१-१९०४ ई०), राधाचरण गोस्वामी (१८५९-१९२५ ई०) बदरी नारायण चौधरी 'प्रेमघन' (१८५५-१९२३ ई०), ठाकुर जगमोहन सिंह (१८५७ १८९९ ई०), देवीप्रसाद मुसिफ (१८४७-१९२३ ई०), किशोरीलाल गोस्वामी (१८६५ १९२३ ई०), तोताराम वर्मा (१८४६-१०९२ ई०), देवकीनन्दन खत्री (१८६१ १९१३ ई०), अम्बिकादत्त व्यास (१८५८-१९०० ई०) आदि ।

इस अनुष्ठान में इस युग की पत्र-पत्रिकाओ ने भी महत्वपूर्ण योगदान व्यापक पैमाने **पर किया, जिसकी एक तालिका यहा दी जा रही है । ये सभी पत्र पत्रिकाएँ इसी** काल **में निकलीं ।**

पत्र	संवत्	सम्पादक
१ अलमोडा अखवार	१९२८	सदानन्द सनवाल
२ हिन्दी-दीप्ति प्रकाश	१९२९	कार्तिकप्रसाद खत्री
३ विहार-वधु	१९२८	केशवराम भट्ट
४ सदादर्श	१९३१	ला० श्रीनिवास दास
५ शशी पत्रिका	१९३३	ला० बालेश्वरप्रसाद
६ भारत-वधु	१९३३	तोताराम
७ भारत-मित्र	१९३४	रुद्रदत्त
८ मित्र विलास	१९३४	कन्हैयालाल

९ हिन्दी प्रदीप	१९३४	वालकृष्ण भट्ट
१० आर्यदर्पण	१९३४	वख्तावर सिंह
११ सार सुधानिधि	१९३५	सदानन्द मिश्र
१२ उचितवक्ता	१९३५	दुर्गाप्रसाद मिश्र
१३ सज्जन कीर्त्ति-सुधाकर	१९३५	वशीधर
१४ भारत दुर्दशा-प्रवर्तक	१९३६	गणेशप्रसाद
१५ आनद कादम्बिनी	१९३८	वदरीनारायण चौधरी
१६ देश-हितैषी	१९३९	.. ....
१७ दिनकर प्रकाश	१९४०	रामदास वर्मा
१८ धर्म दिवाकर	१९४०	देवीसहाय
१९ प्रयाग समाचार	१९४०	देवकीनन्दन त्रिपाठी
२० ब्राह्मण	१९४०	प्रतापनारायण मिश्र
२१ शुभ चिंतक	१९४०	सीताराम
२२ सदाचार मार्तण्ड	१९४०	लालचन्द्र शास्त्री
२३ हिन्दोस्थान	१९४०	राजा रामपाल सिंह
२४ पीयूष प्रवाह	१९४१	अम्बिकादत्त व्यास
२५ भारत-जीवन	१९४१	रामकृष्ण वर्मा
२६ भारतेन्दु	१९४१	राधाचरण गोस्वामी
२७ रविकुल-रजन-दिवाकर	१९४१	रामनाथ

इन पत्रो के अतिरिक्त अन्य प्रमुख पत्रिकाएँ भी वरावर प्रकाशित होती रही। उनकी सेवायें अमूल्य है तथा उनका वर्णन यथा स्थान किया जायगा। यहा तो केवल इतना ही अभीष्ट है कि ऐसी सभावनाओ के बीच भारतेन्दु का हिन्दी-साहित्य मे उदय हुआ।

———

भारतेन्दु-मण्डल

भारतेन्दु

जीवन मे उदार होना और उदार होकर ज्योति जगाना विरले पुरुषो का काम हुआ करता है। 'यदा यदाहि धर्मस्य' के अनुसार समय पर ईश्वर का अवतरण होता है। उसी प्रकार युग की माँग पर कभी महाराणा प्रताप, कभी तुलसी और कभी राजा राममोहन राय उत्पन्न हुआ करते हैं। भारत मे युग-निर्माता समय-समय पर अनेक होते रहे हैं जिन्होने युग को दृष्टि-दान दिया है। भारतेन्दुजी भी ऐसे ही युग-विधायक साहित्यकार मे से एक थे।

आपका जन्म काशी मे सवत् १९०७ की ऋषि पचमी को एक सम्भ्रात कुल मे हुआ था। आपके पूर्वज दिल्ली से कलकत्ता आकर रहने लगे थे। कम्पनी के शासन-काल मे ही ऐसा हुआ था। यहाँ वे व्यापार करते थे। भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र के पिताजी का नाम गोपालचन्द था। ये ब्रज भाषा के अच्छे कवि थे। गिरधरदास इनका उपनाम था। ये परम वैष्णव थे। इनके दो ही प्रिय कार्य थे, कविता बनाना और पूजा-पाठ करना। कहा जाता है कि ये पाँच भक्ति-पद बनाये बिना खाना नही खाते थे। ऐसे ही विद्वान् भक्त कवि की सतान थे, भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्रजी।

भारतेन्दुजी प्रतिभा-सम्पन्न बालक थे। होनहार बिरवान के होत चीकने पात की भाँति उनकी विलक्षण प्रतिभा बचपन में ही उस समय दिखाई पडी जब उन्होने ५ वर्ष की ही अल्पावस्था मे अपने पिताजी को निम्नलिखित दोहा पढकर सुनाया।

ले ब्योढा ठाढे भये श्री अनिरुद्ध सुजान।
बानासुर की सैन्य को हनन लगे भगवान॥

पिता को अपने बालक की प्रतिभा पर प्रसन्नता हुई। वह उसे कुल-उजागर समझने लगे, किन्तु अपने पुत्र का भविष्य देखने के पूर्व ही वे विदा हो चुके थे। ९ वर्ष की ही अवस्था में उन्होने अपने पुत्र का यज्ञोपवीत किया और उसके बाद वह उसे (हरिश्चन्द्र को) सदा के लिए छोडकर चले गये। आपकी माता चार वर्ष पहले ही आँखे मूँद चुकी थीं। अल्पावस्था में ही माता-पिता के प्यार से वचित हो भारतेन्दुजी कुछ स्वतत्रता का अनुभव करने लगे। उन्होने अपने वास्तविक जीवन मे माता-पिता के प्यार से वचित होकर ही प्रवेश किया। इनके वियोग से उन्हे दुख होने के बजाय एक विचित्र बेफिक्री का अनुभव हुआ। चिन्ता की एक हल्की रेखा भी अब उनके चेहरे पर न दिखाई देती थी।

पिता के सरक्षण मे उनकी शिक्षा बाल्यावस्था मे घर पर ही आरभ हुई। प्रमुख विद्वान् आपको हिन्दी और सस्कृत पढाते थे। मौलवी ताजअली आपके उर्दू और फारसी के अध्यापक थे। आप पडित नन्दकिशोर जी से अग्रेजी की शिक्षा पाते थे। पिता की मृत्यु के पश्चात् आपने क्वीस कालेज मे भी नाम लिखाया था, पर वहाँ आपका जी न लगा। आप तो मस्तमौला थे, स्वतत्र थे, बेफिक्र थे, कालेज का बधन आपको स्वीकार न था और कविता मे दिनो दिन आपकी रुचि बढती गई। परिणाम यह हुआ कि एक दिन आपने कालेज छोड दिया। १३ वर्ष की अवस्था मे आपका विवाह शिवाले के रईस लाला गुलाबराय की सुपुत्री मन्नादेवी से बडे समारोह के साथ सम्पन्न हुआ। इसके बाद ही सपरिवार जगन्नाथपुरी की यात्रा की। पढना, लिखना छूट गया। इस यात्रा मे उनका परिचय बगाल के कुछ नये कलाकारो से भी हुआ। उस समय बगाल के सामाजिक, राजनीतिक तथा धार्मिक जीवन मे एक विचित्र आन्दोलन था। साहित्य के विविध अङ्गो का निर्माण हो रहा था। भारतेन्दुजी इससे बहुत प्रभावित हुए। हिन्दी मे नवयुग की चेतना का सूत्रपात अभी नही हुआ था। सवत् १९२३ मे बुलन्द शहर, चुनार, लखनऊ, मसूरी, हरिद्वार, कानपुर, लाहौर, अमृतसर, दिल्ली आदि स्थानो का भी पर्यटन किया। इन यात्राओ के बाद ही आपने बडी द्रुत-गति से साहित्य-सेवा आरम्भ कर दी।

आपने १७ वर्ष की अवस्था मे ही 'कवि-वचन-सुधा' नाम की पत्रिका निकाली। उन दिनो पत्रिका निकालना कोई आसान कार्य न था। जनता में खरीदकर पढने की आज जैसी रुचि का भी अभाव था। इस पत्रिका में पुराने कवियो की रचनाएँ छपती थी। बाद मे इसमे हिन्दी गद्य भी छपने लगा। कुछ अक निकलने के बाद इस पत्रिका का नाम भी हरिश्चन्द्र-चन्द्रिका हो गया। इसी पत्र मे ही हरिश्चन्द्र की परिमार्जित हिन्दी प्रथम बार दिखायी पडी। आपने एक पत्रिका और हरिश्चन्द्र मैगजीन नाम की निकाली थी।

एक वार किसी कार्यवश वावू जगत्नारायण गौड, श्री कृष्णदेवप्रसाद गौड, वेढव बनार के पिता से २) रुपया उधार लिया था। रुपया ग्राने पर उन्होंने उसे तुरन्त लौटा दिया और विचित्र वात तो यह है कि एक वार नही कई वार लौटाया। जव कभी उनका और गौड जी का मिलन हो जाता, तो वावू साहव कहते—हाँ भाई तुम ग्रपना रुपया लेना। एक वार तो गौडजी ने इनकार भी किया ग्रौर कहा, ग्रापसे मैं रुपया पा गया हूँ, किन्तु वे नही माने ग्रौर कहते रहे कि गलत कह रहे हो। इस प्रकार उन्होंने जिससे लिया था उससे एक वार लेकर कई वार दिया।

ग्रापकी मित्रमडली भी सस्कृत-साहित्यकार वाण की तरह वडी विचित्र थी। उसमें राजे, रक, फकीर सभी थे। तुक्कड, सम्पादक, हिन्दी-हितैषी, लेखक, कवि, गुंडे, भी थे। भारतेन्दु जी का परिचय सज्जन-ग्रसज्जन दोनो से था। उनके विलक्षण व्यक्तित्व के कारण ही महलो से लेकर कुटियो तक के लोग उनके पास ग्राते थे। उनके व्यक्तित्व के प्रधान लक्षण थे, उनके हृदय की उदारता, रसिकता, विनोद-प्रियता तथा स्वच्छन्दता। उनके व्यक्तित्व के निर्माण मे उनके कुल की परम्पराग्रो ग्रौर परिवार की परिस्थितियों ने ग्रच्छा हाथ बटाया था। स० १९२७ मे उनके छोटे भाई गोकुलचन्दजी ने सम्पति का बटवारा करा लिया। उन्हे डर था कि कही सारी सम्पति ही वावूसाहव उडा न डाले। फिर क्या था, बाबू साहब ग्रौर भी स्वतत्र हो गये, दोनो मुट्ठी भर कर लुटाने लगे। हफ्तो उनके घर पर कवि-दरबार होता। लोग ग्राते थे कविता सुनाते थे, भोजन करते थे, मौज लेते थे। काशी के प्रसिद्ध गायक ग्रौर गायिकाएँ भी जुटती थी। रात-दिन गाना-वजाना भी होता था। वडे-वडे राजाग्रो के दरवार भी इस दरवार के सामने मात खा जाते थे। हँसी-मजाक, हाहा-हूहू मे जिन्दगी वीतती थी। वावू साहव ग्रपनी विनोद प्रियता के लिए बडे प्रसिद्ध थे। काशीवासी ग्रापके पहली ग्रप्रैल के विनोद को ग्राज तक याद करते है। पहली ग्रप्रैल को उन्होने डुग्गी पिटवा दी कि एक ग्रादमी विदेश से ग्राया है ग्रौर वह खडाऊँ पहनकर ६ वजे सन्ध्या को गगा पार करेगा। फिर क्या था, सन्ध्या को निश्चित समय तक घाट पर एक ग्रच्छा मेला लग गया। ग्रन्त मे वावू साहव ग्राये ग्रौर उन्होने कहा कि ग्राज पहली ग्रप्रैल है—मजाक का दिन है। सभी हँसते-हँसते घर वापस ग्राये।

वावू साहव मे कविता लिखने की विलक्षण प्रतिभा थी, ग्रपूर्व शक्ति थी। उनपर कविता का जादू सवार रहता था। वह वात-चीत करते जाते थे, कविता वनती जाती थी। हृदय मे उठनेवाली कविता की वास्तविक तरङ्ग को वह रोक नही पाते थे, जहाँ कहीं हुग्रा कविता लिख डालते थे। घर की दीवारो पर मिट्टी से कविता लिख डालना ग्रापके नित्य के कार्य थे। उनमें भाव-प्रभाव इतना ग्रधिक थी कि उसका उद्रेक वह कभी रोक नही पाते थे। कविता की तरङ्ग के ग्रागे वह खाना-पीना तक भूल जाते थे।

उनके व्यक्तित्व की भाति ही उनका साहित्य भी कई विचार धाराग्रो, कई भावनाग्रों का सम्मिश्रण है। उनके काव्य-साहित्यको हम भावके ग्रनुसार चार भागो में बांट सकते हैं।

१—भक्ति-प्रधान २—शृंगार-प्रधान ३—देश-प्रेम की भावना-प्रधान ४—सामाजिक समस्या-प्रधान। बाबू साहब कृष्ण के भक्त थे। वे पुष्टि सम्प्रदाय के माननेवाले थे। उनके साहित्य का एक बड़ा अंश वैष्णव साहित्य के अन्तर्गत आता है। उनकी धार्मिक भावना को परखने के लिए निम्नलिखित पद दिये जा रहे हैं।

हम तो मोल लिये या घर के।
दास दास श्री वल्लभ कुल के चाकर राधा वर के।
सम्हारहु अपने को गिरधारी।
मोर मुकुट सिर पाग-पेच कसि राखहु, अलक सँवारी।
हिय हलकत बनमाल उठावहु, मुरली धरहु उतारी॥
चक्रादिकन सान दै राखौं, कचन फसन निवारी।
नूपुर लेहु किंकिनी खीचहु, करहु तयारी॥
हम नहीं उनमें जिन को सहजहि दीनो तारी।
बानो जुगवो नीकें अबकी 'हरिचन्द' की बारी॥

साधना मन्दिर मे कवि ने सूर और मीराँ के भी दर्शन किये थे। घनानन्द और रसखानि से भी उसने अच्छा परिचय किया था। वह उन्ही के अनुराग भरे पथ पर गाता था। उसमे उनकी मोहक रागिनी भी थी, अन्तर की वेदना का गहन प्रभाव भी था। जरा देखिये तो कैसी मस्ती, कैसी प्रेम की पीर है।

हम हूँ सब जानती लोक की चालनि, क्यो इतनी बतरावती हौ?
हित जामे हमारो बनै सो करौ, सखियाँ तुम मेरी कहावती हो॥
'हरिचन्द जू' या मे न लाभ कछु हमे बातिन क्यो बहरावती हौ?
सजनी मन हाथ हमारे नही तुम कौन को का समझावती हो॥

उनकी कसक भरी आंखो में मे प्रेम की पीर आप देखिये।—

इन दुखियान को न सुख सपने हूँ मिल्यौ,
योंही सदा व्याकुल विकल अकुलायेगी।
प्यारे 'हरिचन्द जू' की बीती जानि औधि जौपै,
जैहैं प्रान तऊ ये तो साथ न समायेंगी॥
देख्यौ एक बार हूँ न नैन भरि तोहिं यातें
जौन जौन लोक जैहैं तहीं पछितायेंगी।
बिना प्रान प्यारे भये दरस तुम्हारे हाय,
देखि लीजौ आंख ये खुली रह जायेंगी॥

खड़ी अकेली राह देखती बरस रहा है पानी ॥
अंधरी छाय रही भारी ।
सूझत कहुँ न पन्थ सोच करै मन-मन में नारी ॥
न कोई समझावन हारी ।
चौंकि चौंकि के उझकि झाँकि रही प्यारी ॥
विरह से व्याकुल अकुलानी ।
खडी अकेली राह देखती वरस रहा है पानी ॥

सन सन करके रात खनकती झींगुर झनकारें ।
कभी कभी दादुर रट कर जिय व्याकुल करि डारें ॥
साँप खँडहर पर ठनकारें ।
गिरे करारे टूट टट कर नदी छलक मारे ।
पिया विनु सवहीं दुखदानी ।

पिय विन को जो गा लावैं ।
'हरीचन्द' विनु वरसा में को कसक मिटावैं ।
कहाँ विल म, को वन् मानी ।
खड़ी अकेली राह देखती वरस रहा है पानी ।

इन लावनियो की भाषा अबतक की कविताओ की भापा से भिन्न थी । कविता की भाषा जन-सम्पर्क की भाषा से भिन्न हो ही जाती है । भापा की कुछ विशेष शब्दावलियाँ, कुछ विशेष टेकनिक एक दिन मे नही वनती । उनके निर्माण मे अनेक वर्ष लगते हैं । जब टेकनीक और उसका विधान पूर्ण हो जाता है तव तक जनवर्ग की भापा वहुत आगे बढ जाती है । उसमे अनेक परिवर्तन हो जाते हैं । इसीसे कविता की भाषा सदा जनता की भाषा से पीछे रहती है । किन्तु प्रत्येक वस्तु की एक सीमा होती है । अपनी सीमा पर पहुँच जाने पर इस प्रकार की भाषा से जनता वहुत दूर चली जाती है तभी क्रातिकारी कलाकारो का प्रादुर्भाव होता है और वे जन-साहित्य का निर्माण करते हैं । ऐसे ही क्रान्तिकारी कलाकार थे वावू हरिश्चन्द्र । उन्होने एक नये युग का नेतृत्व किया था । अतीत की परम्पराएँ क्षीण हो रही थी, वर्तमान अपने पर असतुष्ट था । नयी-नयी समस्याएँ उत्पन्न हो गयी थी । नयी-नयी परम्पराएँ आरभ हो रही थी । विगत युग आगन्तुक युग से विलग हो रहा था । ऐसे सन्धिकाल मे भारतेन्दु वावू का व्यक्तित्व हिन्दी-साहित्य को एक दूसरी दिशा की ओर मोड ले गया । उनके साहित्य मे सामाजिक दशा का वडा ही सजीव चित्र है । उनकी 'अंधेर नगरी', 'भारत-दुर्दशा' आदि नाटक हमारी समस्याओं को ही सामने लाते हैं ।

आपने देश-प्रेम की उस समय आवाज उठायी जव अग्रेजी सरकार के विरुद्ध एक शब्द भी कहना अपराध था । आपका यह साहस इतिहास मे सदा ही सराहनीय रहेगा ।

खडी बोली की कविता का प्रादुर्भाव आपके द्वारा ही हिन्दी मे हुआ। खडी बोली की विता मे रोमाण्टिक तथा स्वच्छन्दतावादी धारा पन्त और निराला के पहले ही ारतेन्दु की कल्पना के सूक्ष्म सकेतो द्वारा ही आरभ हो चुकी थी।

अपने व्यक्तित्व और परिश्रम के बल पर भारतेन्दुजी ने जो कुछ किया, उसपर ाश्चर्य हो रहा है। १६, १७ वर्ष के साहित्य-जीवन मे आपने अनेक ग्रन्थो की रचना ा। इनसे आपकी लगन, आपकी प्रतिभा तथा ाध्यवसाय का पता चलता है। आपने ाहित्य का ही निर्माण नही किया, आपने नये-नये साहित्यकार भी बनाये। आपके युग एक साहित्यकार-मण्डल तैयार हो गया था। उपाध्याय पण्डित बदरीनारायण चौधरी, ण्डित प्रतापनारायण मिश्र, बाबू तोताराम, ठाकुर जगमोहनसिंह, लाला श्रीनिवासदास, ण्डित बालकृष्ण भट्ट, पण्डित केशवराम भट्ट, पण्डित अम्बिकादत्त व्यास, पण्डित राधा-ाण गोस्वामी इत्यादि कई प्रौढ और प्रतिभाशाली लेखको का एक सुदृढ मण्डल उनके ा समय मे तैयार हो चुका था। साहित्य-निर्माण से इनका यह कार्य महान् था। जिस कार किसी बडे नक्षत्र के इर्द-गिर्द छोटे नक्षत्र रहते है उसी प्रकार भारतेन्दु के चारो ओर साहित्यकारो का जमघट लगा रहता था।

इतना होने पर भी भारतेन्दु बडे सरल स्वभाव के थे। वे गुणियो के सेवक थे, कवियो के मित्र थे, सज्जनो के लिए सज्जन थे, दुर्जनो के लिए वे बाँके थे। उनमें किसी प्रकार की चाह नही थी। वह प्रेम के दीवाने थे और राधा रानी के गुलाम थे। उनमे स्वाभिमान न था, लेकिन अभिमानियो के सामने कभी झुकते न थे। अपने सिद्धान्त के पक्के थे, शिव प्रसाद सितारे हिंद उनके गुरु थे, किन्तु भाषा के प्रश्न पर वे अपने गुरु के समक्ष भी न झुके। उनके ही शब्दो मे उनके व्यक्तित्व का चित्र देखिये।

सेवक गुनी जन के, चाकर चतुर के है,
कविन के मीत, चित हित गुनी ज्ञानी के।
सीधेन सो सीधे, महा बाँके हम बाँकन सो,
'हरिचन्द' नगद दमाद अभिमानी के॥
चाहिये की चाह काहू की न परवाह, नेही,
नेह के दिवाने सदा सूरत निवानी के।
सरबस रसिक के सुदास-दास प्रेमिन के,
सखा प्यारे कृष्ण के, गुलाम राधा रानी के॥

गद्यकार के रूप मे उनकी महत्ता कवि की अपेक्षा और भी वडी है, क्योकि इस न केवल भापा के परिष्कार का, हिन्दी के व्यापक प्रसार का तथा लोक-जीवन में हि की प्रतिष्ठा की आवश्यकता थी, अपितु स्वस्थ वृत्ति के साहित्य के निर्माण की आव का भी अनुभव होने लगा था। व्यापक दृष्टि से भारतेन्दु ने गद्य के क्षेत्र में अटूट और निष्ठा के साथ दोनो कार्य सम्पन्न किया। यद्यपि वय की दृष्टि मे उनकी वहुत थोडी हुई तो भी उन्होने उस व्यापक अनुष्ठान की पूर्णाहुति की जो युगा कार्य की अपेक्षा रखता था। इनके पूर्व तक हिन्दी मे एक भी ऐमा लेखक न था कि साहित्यिक आदर्श के पीछे चलने वालो का एक जमघट जुट मके। भारतेन्दु के पी समर्थ साहित्य निर्माण-कर्ताओ का एक दल था जो उनकी भापा को साहित्य-नि के रूप मे आदर्श मानता था। कहना न होगा कि भारतेन्दु ने परिष्कृत हिन्दी का प्रयोग कर उसे साहित्यिक निर्माण के उपयुक्त वनाया। वे अपने युग के महानेता सामाजिक से लेकर दार्शनिक भित्ति उनके साहित्य की आधार-शिला वनी। न के द्वारा उन्होने तत्कालीन जीवन-दर्शन को समाज-गगा के रूप मे प्रवाहित कर भगीरथ प्रयत्न किया। उनके पूर्व तक केवल निम्नाकित नाटक मात्र लिखे ग जिन्हे नाटक की सज्ञा देना साहित्यिक दृष्टि से समीचीन नही, क्योकि वे तो पद्य मे रचनाएँ मात्र है। उनमे नाटकीय तत्त्वो का सर्वथा अभाव है।

जैन कवि बनारसीदास का 'समयसार-नाटक', प्राणचद चौहान का 'रामायण नाटक, व्यासजी के शिष्य देव कृत 'देवमाया प्रपच', अन्तर्वेद निवासी ब्राह्मण नेवा 'शकुतला', रघेराम नागर का 'सभासार', 'कृष्ण जीवन' लछीराम कृत, 'करुणाभ लल्लूलालजी के वशधर हरिराम का, 'जानकी राम-चरित नाटक' वाघवनरेश मह विश्वनाथ सिंह कृत 'आनद-रघुनदन नाटक', वावू गोपालचन्द्र का 'नहुप' इसी प्र की रचनाएँ है।

भारतेन्दु ने स्वय भी अपने पूर्ववर्ती नाटको का उल्लेख किया है और उन्होने महाराज विश्वनाथ सिंह का 'आनन्द-रघुनन्दन' और अपने पिता वावू गोपालच 'नहुष' नाटक मात्र को वास्तविक नाटक माना है। उनके सबध मे डा० जगन्नाथ शर्मा का यह अभिमत है कि वे भी शुद्ध नाटक नही है। उनका यह भी कहना है कि दोनो रचनाओ मे प्रथम तो नाटकीय पद्धति पर लिखा काव्य है और द्वितीय कृति होने के कारण विचार क्षेत्र में नही आती।

अतएव निश्चय ही भारतेन्दु हिन्दी नाटक के आदि प्रवर्तक है। हिन्दी नाट इतिहास का एक धारावाहिक विकास उनकी रचनाओ से प्राप्त हो जाता है। नाटको का अनुवाद किया, अपने सरक्षण मे अनुवाद करवाया तथा स्वय मौलिक लिखी। यद्यपि उनके नाटक पूर्ववर्ती साहित्य के लेखको से प्रभावित है तो भी न होगा कि वे केवल प्रभाव तक ही है। लेखक की मौलिकता सत्य हरिश्चन विद्यासुन्दर में स्वय वोल लेती है। भावो के क्षेत्र में उन्होने न केवल युग मे व्याप्त

गासन, वैर-भाव, सामाजिक विपन्न स्थिति की अभिव्यक्ति मात्र प्रस्तुत की है, अपितु
ग्रेज सरकार की कडी आलोचना भी की है। यदि उस समय की उनकी रचनाएँ उठा-
र देखी जाय तो ऐसा आभास लगता है कि उनके जैसा सुधारक नेता एव साहित्य-स्रष्टा
स युग मे कोई हुआ ही नही। यदि रोमाटिक रचनाओ की ओर विशेष ध्यान से देखा
ाय तो यह मानना पडता है कि चन्द्रावली न केवल उनकी हिन्दी की प्रथम रोमाटिक
ाटिका है, अपितु उसमे एकोन्मुखी प्रेमाकुल चित्तवृत्तियो की सजीव अभिव्यक्ति भी
। कहना न होगा कि यह कृति लेखक के व्यक्तित्व की व्यापक अभिव्यक्ति का आभास
ती है। उनके अनूदित नाटको में रत्नावली (प्रारम्भिक अश), 'पाखण्ड विमण्डन',
'बोध चन्द्रोदय का तृतीय अग', 'धनजय विजय', 'मुद्राराक्षस', 'कर्पूरमजरी', 'भारत
ननी 'दुर्लभ बधु' है। उनके विभिन्न नाटको का कालक्रम इस प्रकार है। इनमे प्राकृत
गला-अग्रेजी मे अनेक अनूदित है। श्री परशुराम चतुर्वेदी ने सत्यहरिश्चन्द्र को
ण्टकौशिक पर आधृत माना है। विद्यासुन्दर द्वितीय स० १८८२', रत्नावली 'अपूर्ण'
१८६८', पाखड विडबन '१८७३', वैदिकी हिंसा न भवति '१८७३'ई०, धनजय विजय
१८७३', मुद्राराक्षस '१८७५-७७', सत्यहरिश्चन्द्र '१८७५', प्रेमजोगिनी 'काशी
1 छायाचित्र या दो भले-बुरे फोटोग्राफ' नाम से '१८७४', विषस्य विषमौषधम्
१८७६', कर्पूरमजरी '१८७६', चन्द्रावली '१८७६', भारतदुर्दशा '१८७६', भारत-
जननी '१८८७', नीलदेवी '१८८०', दुर्लभबधु '१८८०', अधेरनगरी '१८८१' और
तीप्रताप '१८८४'।

रानी :--(हाथ जोडकर) नाथ ! मा जिय, स्त्री को बुद्धि ही कितनी।

हरि०--(चिन्ता करके) पर मैं अब करूं क्या ! अच्छा ! प्रधान ! नगर मे डौंडी पिटवा दो कि राज्य को सब लोग आज से अज्ञातनाम गोत्र ब्राह्मण का समझें, उनके अभाव में हरिश्चन्द्र उसके सेवक की भाँति उसकी थाती समझ के राजकार्य करेगा और दो मुहर राजकाज के हेतु बनवा लो, एक पर अज्ञातनाम गोत्र ब्राह्मण महाराज का सेवक हरिश्चन्द्र और दूसरे पर राजाधिराज अज्ञातनाम गोत्र ब्राह्मण महाराज खुदा रहे और आज से राज-काज के सब पत्रो पर भी यही नाम रहे । देश के राजाओ और बड़े-बड़े कार्याधीशो को भी आज्ञा-पत्र भेज दो कि महाराज हरिश्चन्द्र ने स्वप्न में अज्ञातनाम गोत्र ब्राह्मण को पृथ्वी दी है, इससे आज से उनका राज्य हरिश्चन्द्र मत्री की भाँति सँभालेगा।"

"उनकी भावावेश की शैली दूसरी है, और तथ्य निरूपण की शैली दूसरी । भावावेश की भाषा म वाक्य बहुत छोटे-छोटे होते हैं, पदावली मरल बोलचाल की होती है, जिसमें बहु प्रचलित साधारण अरबी फारसी के शब्द भी कभी-कभी, पर बहुत कम, आ जाते है । जहाँ चित्त के किसी स्थायी क्षोभ की व्यजना और चिंतन के लिए कुछ अवकाश है, वहाँ की भाषा कुछ अधिक साधु और गभीर तथा वाक्य कुछ बडे है, पर अन्यत्र जटिल नहीं है ।"—शुक्लजी

उनके सम्बन्ध मे आचार्य शुक्लजी की मान्यताएँ सर्वमान्य हो चुकी है । यहा उनके सवध म उनके हिन्दी साहित्य से एक और उदाहरण दिया जा रहा है ।

"अपनी सर्वतोमुखी प्रतिभा के बल से एक ओर तो वे पद्माकर और द्विजदेव की परपरा में दिखाई पडते थे, दूसरी ओर वग देश के माइकेल और हेमचन्द्र की श्रेणी में। एक ओर तो राधाकृष्ण की भक्ति में झूमते हुए नई भक्त माल गूथते दिखाई देते थे, दूसरी ओर मदिरो के अधिकारियो और टीकाधारी भक्तो के चरित्र की हसी उडाते और स्त्री शिक्षा, समाज-सुधार आदि पर व्याख्यान देते पाए जाते थे । प्राचीन और नवीन का यही सुन्दर सामजस्य भारतेन्दु की कला का विशेष माधुर्य्य है । साहित्य के एक नवीन युग के आदि में प्रवर्तक के रूप में खडे होकर उन्होने यह भी प्रदर्शित किया कि नए नए या बाहरी भावो को पचाकर इस प्रकार मिलाना चाहिए कि वे अपने ही साहित्य के विकसित अग से लगें । प्राचीन नवीन के उस सधिकाल में जैसी शीतल कला का सचार अपेक्षित था वैसी ही शीतल कला के साथ भारतेन्दु का उदय हुआ, इसमें सदेह नहीं ।"

भारतेन्दु ने भारती के मन्दिर मे केवल अपना ही उत्सर्ग नही किया, अपितु उन्होंने साहित्य के निर्माणकर्ताओ का एक ऐसा दल भी प्रेरणा सवलित किया जो उनके द्वारा उठाए हुए कार्य को प्राण-पण से, उनके जीवनकाल मे और तदनन्तर भी श्रद्धापूर्वक करता रहा । मण्डल की चर्चा पहले की जा चुकी है। अब सक्षेप मे समकालीन लेखकों का अलग-अलग उल्लेख किया जायगा ।

प्रतापनारायण मिश्र

(संवत् १९१३—१९५१)

अलमस्त, मनमौजी व्यक्तित्व के मजेदार व्यक्ति मिश्रजी थे। उन्नाव उनकी जन्मभूमि थी और कानपुर उनका वासस्थान। व्यंग और विनोद से भरी गद्य-लेखन की अपनी इनकी अलग मौलिक शैली थी। बैसवाडे की मजेदार लोक-प्रचलित उक्तियों, कहावतों मे विनोदपूर्ण व्यंग भरी वक्रता उत्पन्न करने मे इन्होंने कमाल कर दिखाया। मनोयोग से लेकर देश-दशा तक और नागरी हिन्दी प्रचार तक पर लिख गये। इनके द्वारा ब्राह्मण पत्र के निकलने की बात पहले ही कही जा चुकी है। ये निबंधकार के अतिरिक्त नाटककार के रूप में भी प्रकट हुए। इनके नाटको के नाम है, संगीत शाकुन्तल (खड़ीबोली के पद्य मे शकुन्तला का अनुवाद, भारत दुर्दशा, भारतेन्दु धरामृत, हठी हम्मीर, गोसंकट, कलि प्रभाव, कालिकौतुक रूपक। इन्होंने एक प्रहसन भी लिखा जिसका नाम जुआरी-पुआरी है। इनके अब तक निबंधो के तीन संग्रह प्राकाशित हो चुके है जिनके नाम है प्रताप-पियूष, निबंध नवनीत, प्रताप-समीक्षा। इनकी गद्य-शैली का नमूना यहाँ प्रस्तुत किया जा रहा है।

क्योंकि समस्त धर्म ग्रन्थो में इनका आदर करना लिखा है, सारे राजनियमो में इनके लिये पूर्ण दण्ड की विधि नहीं है, और सोच देखिये, तो यह दया के पात्र जीव हैं, क्योंकि सब प्रकार पौरुष से रहित हैं, केवल जीभ नहीं मानती, इससे आय-वाय शाय किया करते हैं। हा, इस दशा में दुनिया के झझट छोड के भगवान का भजन नहीं करते, वृथा चार दिन के लिये झूठी हाय-हाय में कुढते-कुढाते हैं। यह बुरा है, पर इसके लिये क्यों इनकी निंदा की जाय ? आज-कल बहुतेरे मननशील युवक कहा करते हैं कि बुड्ढे सबके के मारे कुछ नहीं होने पाता, वे अपनी पुरानी अकिल के कारण प्रत्येक देश-हित-कारी नवविधान में विघ्न खडा कर देते हैं। हमारी समझ में यह कहनेवालों की भूल है, नही तो सब लोग एक से ही नहीं होते ? यदि हिकमत के साथ राह पर लाये जायं तो बहुत से बुड्ढे ऐसे निकल आवेंगे, जिनसे अनेक युवको को अधिक भाँति की मौखिक सहायता मिल सकती है। रहे वे बुड्ढे, जो सचमुच अपनी सत्यानाशी लकीर के फ़कीर अथवा अपने ही पापी पेट के गुलाम हैं, वे पहले हई कै जने ? दूसरे, अब वह समय नहीं रहा कि उनके कुल क्षण किसी से छिपे हो। फिर उनका क्या डर है ? चार दिन के पाहुने, कछुवा मछली अथवा कीड़ो की परसी हुई थाली, कुछ अमरोती खाके आये हैं नहीं कौवे के बच्चे हई नहीं, बहुत जियेंगे दस वर्ष।

बालकृष्ण भट्ट

प्रयाग की कायस्थ पाठशाला मे सस्कृत के अध्यापक, हिन्दी-प्रदीप के सपादक पं० बालकृष्णभट्ट हिन्दी गद्य-कर्ताओ मे स्टील की भाँति स्मरण किये जाते हैं। इन्होंने स्थान-स्थान पर सुन्दर मुहावरो और कहावतो का अपने निबधो मे प्रयोग किया है तथा हिन्दी-प्रदीप द्वारा ३२ वर्षों तक निरन्तर हिन्दी-गद्य-साहित्य को ढर्रे पर लाने के लिये व्यापक प्रयत्न किया। व्यग और वक्रता की दृष्टि से उनके निबध अच्छे बन पडे हैं। प्रतापनारायणमिश्र की पद्धति के लेखको के अन्तर्गत इनकी गणना शुक्लजी ने की है। पर जहाँ तक व्यक्तित्व की अभिव्यक्ति का प्रश्न है, सर्वत्र इनकी शैली मे एक निराले ढग से वह अभिव्यक्त हुआ है। जहाँ पूरबी शब्दो तथा अग्रेजी के शब्दो का व्यवहार करते हुए पाये जाते हैं वही इनके व्यग मे एक मजेदार झझक और चिडचिडाहट का मजा भी मिलता है। यदि निबधकार की दृष्टि से देखा जाय तो अपने पूर्ववर्ती लेखको मे इनका स्थान सर्वोत्तम है। इनके निवन्धो में इनकी विद्वत्ता का भी दर्शन होता है। इन्होंने सैकडो निवन्ध लिखे, किन्तु सब अभीतक पुस्तकाकार प्रकाशित नही हो सके। उनकी गद्यशैली का एक नमूना यहाँ प्रस्तुत किया जा रहा है।

वात्सल्य रस की शुद्ध मूर्ति माता के सहज स्नेह की तुलना इस जगत् में, जहा केवल अपना स्वार्थ ही प्रधान है, कहीं ढूंढने से भी न पाइयेगा।

दादी, दादा, चाचा, ताऊ आदि का स्नेह बहुधा औचित्य-विचार और मर्यादा परिपालन के ध्यान से देखा जाता है; किन्तु माता या पिता का स्नेह पुत्र में निरे वात्सल्य

ा मूल पर है । आज अब ,इन दोनो में भी विशेष आदरणीय, सच्चा और नि.स्वार्थ
सकता है ? लोग कहते हैं, लाड-प्यार से लडके बिगडते हैं, पर सूक्ष्म विचार से
ोर उस्ताद जितना हमें पाठशालाओ में भय, ताडना दिखाकर वर्षों में सिखा सकते
ना अपने घर में हम सुत-वत्सला मा के अकृत्रिम सहज स्नेह से एक दिन में सीख
है । मा के स्वाभाविक, सच्चे और बेबनावटी प्रेम का प्रमाण इससे बढकर और
मिल सकता है कि लडका कितना ही रोता हो या बिरझाया हुआ हो, मा की गोद
ाते ही चुप हो जाता है ।

प्रेमघन

(सवत् १९१२—स० १९८९)

उपाध्याय बदरीनारायण चौधरी नाटककार लेखक और कवि के रूप मे भारतेन्दु
डल मे प्रतिष्ठित थे । तबीयत तो उनकी रईसो-सी थी, पर उनकी शैली शिल्पी की
ीन थी । उन्होने अनेक नाटक लिखे जिनमे एक १८८८ के काग्रेस के अधिवेशन में खेला
या । उनकी भाषा मे भी र गीनी की झलक मिलती है । विनोदपूर्ण प्रहसनो की भी
ान रचना की । आनन्दकादम्बिनी का इन्होने सपादन किया तथा इनकी रचनाओ
। ही वह भरी रहती थी । भट्टजी और चौधरी साहब ने हिन्दी मे आलोचना का आरम्भ
ी किया । भावना-प्रधान शैली के लेखको में अपने युग के एक अच्छे लेखक थे ।

युग की कविता

इस युग मे भी रीतिकाल की पुरानी परिपाटी पर रचना होती रही। रचना मे किसी नवीन जीवन दर्शन का उद्बोधन नही, उनमे वही पुरानी पिटी हुई लकी चलने की प्रवत्ति मिलती है। ऐसे लेखको मे सेवक (स० १८७२ से १९३८), (१९०२ से १९४०), रघुराजसिंह रीवानरेश (स० १८८० से १९३६), ललित (कुन्दनलाल १९१३ से १९३०), राजा लक्ष्मण सिंह, गोविन्द गिल्लाभाई, नवीन आदि की गणना की जाती है।

काव्य के क्षेत्र मे ब्रजभाषा का व्यापक राज्य सम्पूर्ण युग मे रहा। गद्य मे खडीबोली अपने नये परिष्कृत रूप मे प्रतिष्ठित हो चुकी थी, किन्तु इस युग के अधि लेखक काव्य के लिये ब्रजभाषा को ही अधिक उपयुक्त मानते थे। इस युग में सभी कलाकारो ने खडीबोली मे पद्य की रचना की, पर भारतेन्दु, राधाचरण प्रतापनारायण मिश्र आदि ब्रजभाषा को ही काव्य की भाषा मानते थे और को लेकर एक बडा व्यापक आन्दोलन उठ खडा हुआ, जिसमे खडीबोली की लिये श्रीधर पाठक का प्रयत्न अत्यन्त स्तुत्य तथा सराहनीय है। इस सम्बन्ध में १८८८ के "हिन्दोस्थान" की यह राय सर्वथा सत्य प्रमाणित हुई।

"यह बात दूसरी है कि चिरकाल के परिचय और अभ्यास तथा कुछ स्वरों की कोमलता के कारण हिंदी के उस रूप की कविता जिसको हम ब्रजभाषा कहते हैं, अधिक सुन्दर, मनोहर और प्यारी लगती है, किंतु कालातर में प्रचलित भाषा की भी हमको वैसी ही मधुर और मनोहर लगेगी।"

युग के अन्त तक खडीबोली को लेकर निरतर वाद-विवाद व्यापक रूप मे चलता रहा, पर अन्ततोगत्वा विजय 'सरस्वती' के प्रकाशन के साथ ही खडीबोली की रही।

इस युग की कविताओ में एक व्यापक परिवर्तन का आभास दिखाई पडता है विषय की दृष्टि से इस युग के कवियो ने रीतिकालीन काव्य परम्परा को व्यापक दान दिया। इस युग का कलाकार देश की सामाजिक, राजनीतिक, आर्थिक समस्याओ पर व्यापक दृष्टिकोण रखनेवाला था। समस्त विषय काव्य की परि के भीतर प्रतिष्ठित हो गये साथ ही यथार्थवादी दृष्टिकोण से काव्य की उद्भावना युग में कवियो की बहुत बडी देन थी।

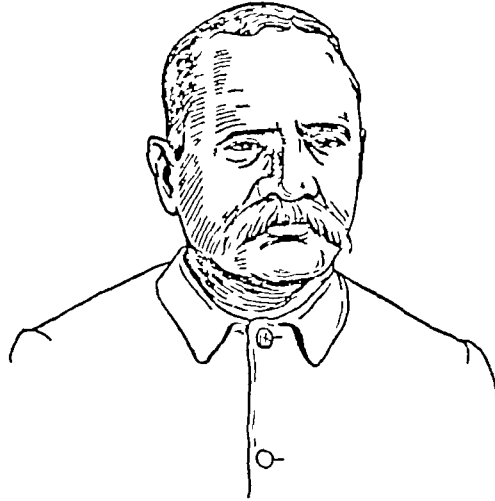
यह युग काव्य की दृष्टि से नवीन चेतना का प्रतीक था अतएव कुशल कला का तो दूर की बात है काव्य की मधुरता के स्थान पर कर्कशता और कटुता का दर्शन होता विचारो का सक्रातिकाल तथा तत्कालीन परिस्थितियाँ उसके लिये दायी है। पत्रकारि के कारण तथा सामाजिक आन्दोलन के कारण व्यगपूर्ण रचनाये भी इस युग मे की गयी इस युग की रचनाओ मे समाज को आशा का कोई बहुत बडा व्यापक सन्देश नही मिलता

समस्या पूर्ति की धूम भी दिखाई पडती है। लोक मे प्रचलित छद-पद्धति भी व्या रूप मे अपनायी गयी।

भारतेन्दु

गोविन्द नारायण मिश्र

राधाकृष्ण दास

पद्मसिंह शर्मा

नाथूराम शर्मा 'शंकर'

आशा का सन्देश इस युग की रचनाओ मे ढूढना गलत होगा । क्योकि तत्कालीन समाज मे जिन रूप मे देश-सेवा, समाज-सेवा, राजनीतिक जागरण का प्रयत्न इन कवियो ने किया, उससे अधिक किया भी नही जा सकता था । ऐतिहासिक दृष्टि से इस काव्य का निश्चय ही नयी दिशा-निर्देशन के कारण बहुत बडा महत्व है । भले ही काव्य के मौलिक गुणो का अभाव इस युग मे दीखे । एक बात यह स्मरणीय है कि प्राय नयी परिपाटी पर रचना करनेवाले कवियो ने भी रीतिकालीन काव्य परम्परा पर रचनाएँ की । प्रकृति की ओर आँख उठाकर देखनेवाले कवियो मे ठाकुर जगमोहन सिह और प० श्रीधर पाठक का नाम विशेष सम्मान के साथ लिया जायेगा ।

नयी धारा के रचनाकारो मे भारतेन्दु, प्रतापनारायण मिश्र, प्रेमघन, ठाकुर जगमोहन सिह, तथा सर्वाधिक प० श्रीधर पाठक का नाम लिया जायेगा । वास्तव मे यह युग गद्य का ही था, यद्यपि बडे, व्यापक पैमाने पर पद्य की रचनाएँ इस युग में की गयी । यहाँ पर इस युग की विभिन्न रचनाएँ उदाहरण के रूप मे दी जा रही है ।

हरिश्चन्द्र

रहै क्यो एक म्यानि असि दोय ।
जिन नैनन में हरि रस छायो तेहि भावै कोय ।।
जा तन में रमि रह मोहन तहाँ ज्ञान क्यो आवै ।
चाहो जितनी बात प्रबोधो ह्याँ को जो पतियावै ।।
अमृत खाइ अब देखि इनारुन मूरख जो भरमावै ।

श्रीधर पाठक—काश्मीर सुषमा

प्रकृति यहाँ एकान्त बैठि निज रूप सँवारति ।
पल-पल पलटति लेत तनिक छवि छिन छिन धारति ।।
विमल-अम्बु-सर मुकुरन महँ मुख-बिंब निहारति ।
अपनो छवि समोहि आपही तन मन वारति ।।
सजति सजावति सरसति, हरसति, दरसति प्यारी ।
बहुरि सराहति भाग पाय सुठि चित्तरसारी ।।
बिहरति विविध-बिलास भरी जोवन के मदि सनि ।
ललकति किलकति पुलकति निरखति थिरकति बनि ठनि ।।
मधुर मंजु छबि पुंज छटा छिरकति बन-कुंजन ।
चितवति रिझवति हँसति डसति हसति मुसिक्याति हरति मन ।।

भारतेन्दु के बाद

सवत् १९५० से १९५५ का काल वह सन्धिकालीन युग माना जा सकता है जब सभी क्षेत्रो मे खडीबोली की प्रतिष्ठा हो चुकी थी। भारतेन्दु तथा नये युग के बीच का सधियुग के रूप मे स्मरण किया जा सकता है। इस युग मे भाषा की व्यवस्था की ओर तो लोगो का ध्यान गया ही, अनुवाद का कार्य बडी तेजी से आरम्भ हुआ। अंग्रेजी बगला, गुजराती, मराठी, सबके उच्चकोटि के साहित्य का हिन्दी में व्यापक रूप से अनुवाद हुआ। नाटक, उपन्यास, निबन्ध सभी कुछ इस युग मे दिखाई पडा। लघु कहानियाँ इसके पूर्व तक लिखी ही नही गयी थी। अब नीचे एक अनुसूची दी जा रही है जो उक्त सकेतो को स्पष्ट करने मे सहायक होगी।

नाटक-अनुदित

रामकृष्ण वर्मा–वीरनारी, कृष्णकुमारी, पद्मावती। गोपालराम गहमरी–बभ्रुवाहन, देशदसा, विद्याविनोद, चित्रागदा। रूपनारायण पाण्डेय–पतिव्रता, दुर्गादास। पुरोहित गोपीनाथ–रोमियो जुलियट, एज यू लाइक इट, वेनिस का व्यापारी। मथुराप्रसाद चौधरी–साहसेन्द्र साहस, 'मैकबेथ'। लाला सीताराम बी० ए०–मेघदूत, नागानद मृच्छकटिक, महावीर चरित्र, उत्तर रामचरित्र, मालती माधव, मालविकाग्नि मित्र। ज्वाला प्रसाद मिश्र–वेणी-सहार, अभिज्ञान शाकुन्तल। **बाबू बालमुकुन्द गुप्त**–रत्नावली नाटिका सत्यनारायण कविरत्न–मालतीमाधव, उत्तर रामचरित्र।

मौलिक—पडित किशोरीलाल गोस्वामी–चौपट चपेट-मयक मजरी। हरिऔध–रुकमिनी परिणय, पदुमविजय व्यायोग। ज्वालाप्रसाद मिश्र–सीतावनवास। बलदेवप्रसाद मिश्र–प्रभाप मिलन, मीराबाई नाटक, लल्ला बाबू 'प्रहसन'। शिवनन्दन सहाय–सुदामा नाटक, चन्द्रकला भानुकुमार। रायदेवीप्रसाद–पूर्णझकृति।

इन नाटक मे मीराबाई, प्रभाप मिलन ऐतिहासिक महत्व के है तथा रायदेवीप्रसाद का फूल वाला नाटक इतिहास के साथ ही साथ सामाजिक दष्टिकोण के कारण अपना अच्छा स्थान रखता है। अनुवादको में रूपनारायण पाण्डेय, लाला सीताराम बी० ए० तथा बालमुकुन्दजी के अनुवाद अच्छे बन पडे है।

कथा साहित्य

अनुवाद—रामकृष्ण वर्मा-ठगवृतान्तमाला–सवत् १९४६, कुलिप वृतान्तमाला सवत् १९४३, अकबर १९४८, अमला वृतान्तमाला–१९५१, चित्तौर चातिकी १९५२ कार्तिकप्रसाद खत्री–इला, प्रमिला, जया और मधुमालती का अनुवाद १९५२ से १९५५। गोपालराम गहमरी—चतुरचचला, भानुमती, नये बाब, बडाभाई, देवरानी-जेठानी दो बहिन, जून पतोहू और साम पतोह—सबका अनुवाद काल स० १९५७ से १९६१। इनके अतिरिक्त बकिम, रमेशचन्द्र, शरतबाबू रवीन्द्र की कृतियो का अनुवाद हुआ था। अग्रेजी से लन्दन-रहस्य का भी अनुवाद हुआ।

इन अनुवाद कार्य मे भारतेन्दु युग के लेखक तो लगे ही हुए थे, नये लेखक भी लगे। गोपालराम गहमरी के अनुवाद सुन्दर बन पडे। उर्दू, अंग्रेजी, बगला, मराठी के अनुवाद प्रस्तुत किये गये।

जहाँ तक मौलिक उपन्यासो का प्रश्न है उसका सूत्रपात भी यही से आरम्भ होता है। दी के प्रथम मौलिक उपन्यास लेखक बाबू देवकीनन्दन खत्री माने जाते हैं। तब तक के नरेन्द्र मोहिनी, कुसुमकुमारी, वीरेन्द्र-वीर उपन्यास प्रकाश मे आ चुके थे। हिन्दी-न मे व्यापक परिचय कराने वाला उपन्यास चन्द्रकान्ता इन्होने इसी समय ा। ऐयारी उपन्यासो का मूल उद्देश्य घटना वैचित्र्य मात्र होता है तथा जन-रजन न कार्य मे होता है। साहित्यिक मापदड की अपेक्षा उसमे नही की जाती। इस दृष्टि ही चन्द्रकान्ता को देखना चाहिये। चन्द्रकान्ता की लोकप्रियता इसी बात से जानी जा ती है कि चन्द्रकान्ता पढने के लिये कितनो ने हिन्दी पढी और कितने उसे पढकर स ढग के लेखक बनने का प्रयास करने लगे। वह तिलस्म और ऐयारी उपन्यासो के न्दी म प्रवर्तक थे। भाषा उनकी सामान्य हुआ करती थी। उसे बोलचाल की भाषा ह सकते है, साहित्यिक हिन्दी नही। बाद मे उनके रास्ते पर अनेक लेखक चले जिनमे ान् दुर्गाप्रसाद, हरिकृष्ण जौहर तथा निहालचन्द्र वर्मा का नाम उल्लेखनीय है।

मौलिक उपन्यास

ढग का है और अन्य दोनो कृतिया एकदम ठेठ वोल-चाल की भापा में लिखी गयी । प
लज्जाराम मेहता ने पत्रकार की भाँति आदर्श की प्रतिष्ठा के निमित्त धूर्त रसिक लाल
हिन्दू गहस्थ, आदश दम्पति, विगडे का सुधार और आदर्श हिन्दू नामक उपन्यास सं०
१५५६ से स० १६७२ के बीच लिखा । पर दोनो की गणना केवल उपन्यासकार
के नाम गिनाने मात्र के लिए की जा सकती है । भावना—प्रधान उपन्यासो का आरम्भ
भी उस युग मे ब्रजनन्दन सहाय द्वारा हुआ । सौदर्योपासक और राधाकान्त इनके
उपन्यास हैं ।

इस प्रकार यह स्पष्ट ही देखा जा सकता है कि इस युग में उपन्यास के नाना प्रकार
के वीजो का रोपण साहित्य के क्षेत्र मे हुआ जिसका पल्लवन भावी युग में भी होता रहा ।

कहानियाँ

आधनिक ढग की कहानियाँ भारतेन्दु युग में न लिखी गयी, आख्यायिकाएं लिखी
गयी । अन्य भाषा-भाषी अग्रेजी के सम्पर्क मे आ चुके थे, विशेषकर वगलावाले । मौलिक,
अनुवाद की रचना वहाँ होने लगी । हिन्दी मे गिरजाकुमार घोप, लाला पारवती नन्दन
तथा पूर्णचन्द्र की स्त्री वग महिला ने वगला से कुछ अनुवाद किया । वग महिला ने मौलिक
कहानियाँ भी लिखने का प्रयत्न किया, किन्तु वे वगला के कहानियो के प्रभाव मे अछूत
नही । मौलिक कहानियो के विकास की अनुसूची—आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने नीचे
लिखे ढग से दी है ।

इदुमती–'किशोरीलाल गोस्वामी' स० १६५७ गुलवहार 'किशोरीलाल गोस्वामी'
स० १६५६ । प्लेग की चुडैल–'मास्टर भगवानदास मिर्जापुर' स० १६५६, ग्यारह वर्ष
का समय–'रामचन्द्र शुक्ल' १६६०, पडित और पडितानी 'गिरजादत्त वाजपेयी' १६६०,
दुलाईवाली–'वग महिला' १६६४ ।

इन्ही दिनो विद्यानाथ शर्मा, मैथिलीशरण गुप्त की क्रमश विद्यावहार और निन्यानवे
का फेर उपदेशात्मक कहानियाँ प्रकाशित हुईं । माधवप्रसाद मिश्र आख्यायिकाएँ ही लिखते
रहे । विश्वम्भरनाथ जिज्जा तथा वृन्दावन लाल वर्मा की कहानियाँ भी इसी समय
छपी, पर सभी दृष्टियो से न सभी कहानियो में साहित्य और कला की दृष्टि से कार
ऐसी अभिनव वात नही हुई, जिनके कारण इनका विशेष महत्व हो, अपितु इन्हें प्रयाग
कालीन रचना ही मानना श्रेयस्कर होगा । दुलाईवाली कहानी जीवन की
सामान्य अभिव्यक्ति के कारण हिन्दी की अत्यन्त महत्वपूर्ण कहानी है । इसके पश्चात
तो हिन्दी कहानियो की एक झडी ही लग गयी । इन कहानियो का महत्व केवल ऐति-
हासिक मात्र ही समझना चाहिये ।

समालोचना

पश्चिम में गद्य मे न केवल आधुनि ढग की कहानियाँ लिखी जा रही थी, अपितु
गद्य के सभी क्षेत्रो में वहुत वडे पैमाने में साहित्य के वर्तमान विभिन्न अगो का स्वरूप

निबन्ध

भारतेन्दु के समय ही से निवन्ध-लेखन का कार्य हिन्दी का आरम्भ हो चुका था। उस युग मे वर्णनात्मक, भावात्मक, मामयिक तथा अन्य ढर्रे के निवन्ध लिखे गये। वेकन तथा चीतूलकर की पुस्तको का अनुवाद क्रमश प० महावीरप्रमाद द्विवेदी और प० गगाप्रसाद अग्निहोत्री ने वेकन-विचार-रत्नावली और निवन्धमालादर्श के नाम किया। इस यग के प्रमुख निवन्ध-लेखको में प० महावीरप्रमाद द्विवेदी, प० माधव प्रसाद मिश्र, गोपालराम गहमरी, वावू वालमुकुन्द गुप्त, प० गोविन्दनारायण मिश्र, वावू श्यामसुन्दर दास जी, प० जगन्नाथप्रसाद चतुर्वेदी, प० चन्द्रधर शर्मा गुलेरी, सरदार पूर्णसिंह आदि मुख्य ह । इनके सम्वन्ध मे आगे विचार किया जायगा।

आगामी युग जिन सभावनाओ और सकल्पो का आभास देता है वे निश्चय ही वहुत वडी आशा का सकेत है । इस वीजारोपण-काल मे हिन्दी के लिये, हिन्दी साहित्य के विकास के लिये जो कार्य सम्पन्न हुआ वह निश्चय ही समय को देखते हुए वहुत वडा था।

किए गये है । उन्होने लोगो के प्रतिभा की जड जमा दी । इस प्रकार उन्हे साहित्य मे स्थापित किया कि तुकबन्दी करनेवाले भी आज तक पोथियो मे बहुत बडे कवि के रूप मे स्मरण किये जाते है । कहना न होगा कि द्विवेदी जी अधिनायकवादी मनोवृत्ति के व्यक्ति थे। मराठी से वे विशेष प्रभावित थे । मराठी ही उनका आदर्श था। लोग उन्हे सस्कृत के महान् आचार्य के रूप मे प्रतिष्ठित करते रहे है, पर वास्तविकता यह है कि मराठी ही वे अधिक जानते थे। सस्कृत का आचार्य मानना उनके साथ अन्याय करना होगा । उन्हे सस्कृत का ज्ञाता अवश्य समझना चाहिये । जो कुछ भी हो, हिन्दी मे बीस वर्षो तक उनका एकछत्र राज्य था । गद्य के क्षेत्र मे उन्होने खडीबोली की भाषा का सस्कार किया, नये लेखक पैदा किये उनकी रचनाओ को सवारा, सुधारा और कविता के क्षेत्र मे भी उन्होने वही कार्य किया। यदि उस समय की उनके द्वारा सशोधित रचनाएँ देखी जायँ, तो स्पष्ट ऐसा लगता है कि पूरी की पूरी रचना को भरसक अपने आदर्श मे लेखक के भावोका सामजस्य करते हुए उन्होने अपने ढग से लिख डाला और उन्हे प्रकाशित किया। सभा मे वे सब रचनाएँ रखी है, जो आज भी देखी जा सकती है । देश प्रेम की व्यापक चेतना का जो बीज भारतेन्दु युग मे रोपित किया गया था वह सभी दृष्टियो से इस युग मे पल्लवित हुआ।

अब अलग-अलग इस युग के साहित्य के विभिन्न अगो की रचनाओ पर विचार किया जायगा ।

भारतेन्दु युगकी रचना

भारतेन्दु-युग मे ही गद्य के क्षेत्र मे खडीबोली का आधिपत्य स्थापित हो चुका था पर बीसवी सदी के प्रारम्भ तक काव्य के क्षेत्र मे ब्रज और खडीबोली के प्रश्न पर विद्वानो मे मतान्तर चलता रहा। यद्यपि भारतेन्दु-मण्डल के प्राय सभी कवियो ने प्रयोग रूप मे खडीबोली मे रचनाएँ की, तो भी वे अपनी असफलता को खडीबोली के मत्थे मढते रहे । वे मान बैठे थे कि खडीबोली मे काव्य की सृष्टि हो ही नही सकती । जो लोग खडीबोली मे काव्य-रचना के पक्षपाती थे, उनकी भर्त्सना इस मडल के अनेक सदस्यो ने समय-समय पर की और एक बहुत बडा विवाद इस प्रश्न पर छिडा । पर जीत खडीबोली की ही रही। खडीबोली को काव्य की भाषा बनाने का प्रयत्न प्रमुख रूप से सर्वश्री श्रीधर पाठक, राय देवीप्रसाद, नाथूरामशकरशर्मा आदि ने किया। खडी बोली के प्रति उनकी सतत निष्ठा का परिणाम यह हुआ कि हिन्दी में नवागत खडी बोली मे रचना करने के लिये परिकरबद्ध हुए । कभी-कभी फिर भी विरोध के दर्शन हो ही जाते थे ।

काव्य मे खडीबोली की प्रगति की कहानी 'सरस्वती' के प्रकाशन से आरम्भ होती है। प० महावीर प्रसाद द्विवेदी सरस्वती द्वारा प्रारभिक दशा की खडीबोली को काव्य का रूप देने के लिये प्रयोगकर्त्ता के रूप मे दीख पडते है ।

यद्यपि भारतेन्दु-कालीन साहित्य में शृगार-काल की विलासपूर्ण भाव-धारा के

हरिऔध

रामचन्द्र शुक्ल

सुमित्रानन्दन पन्त

प्रेमचन्द

हरिऔध

रामचन्द्र शुक्ल

सुमित्रानन्दन पन्त

प्रेमचन्द

ति विद्रोह का स्पष्ट आभास मिलता है, सामाजिक पतन से निवृत्ति के लिये उस युग का भावशिल्पी विह्वल दीख पडता है, धार्मिक एव दार्शनिक मनोवृत्तियो मे भी नव-सस्कार, युक्त मानवीय चेतना के दर्शन होते है, तो भी उस युग का काव्य सामाजिक चेतना से अनुप्राणित खण्डनात्मक-मण्डनात्मक अधिक है और उसमे गद्य मे भी अधिक नीरसता है। देश-दुर्दशा, विधवा-विवाह, बाल-विवाह आदि काव्य के नये सामाजिक उपकरण, १६ वी शताब्दी मे ही बन चुके थे । अनैसर्गिक मानवेतर कामुक भावनाओ से हिन्दी-काव्य का पिण्ड छूटा, पर खडीबोली अपने मनोभावो के उद्गार भाषा की असम्पन्नता के कारण व्यक्त करने मे सर्वथा जीवनविहीन दीखती थी ।

बीसवी शताब्दी के प्रथम दशक मे प० महावीरप्रसाद द्विवेदी इसी बात के लिये निरन्तर प्रयत्न करते रहे। मराठी का प्रभाव उनपर था और वे सस्कृत के ज्ञाता थे, इसलिये प्रयोग रूप मे सस्कृत-वृत्तो पर ही खडीबोली को ढालने का प्रयत्न वे कर रहे थे। तब तक अनेक सशक्त कवि इस क्षेत्र मे आ चुके थे, जिनकी प्रथम दशक की खडीबोली की रचनाओ में निष्प्राण काव्य-तत्त्वो का दर्शन स्पष्ट लक्षित होता है, पर उनमे काव्य की नयी चेतना का उद्रेक निश्चित रूपसे दृष्टिगत भी होता है। वह है१६वी शदी की प्रतिक्रियामूलक ध्वसात्मक भावनाओ का सर्जनात्मक परिधान धारण करना । काव्य मे भाव-प्रवणता की मात्रा बढती दीख पडती है । यह स्मरणीय है कि भाषा के प्रयोग मे द्विवेदी जी के साथ ही साथ सर्वश्री देवीप्रसाद पूर्ण, नाथूरामशकर शर्मा, "हरिऔध", गोपालशरणसिंह और मैथिलीशरण गुप्त आदि जुटे थे । खडी बोली को कुछ लोग उर्दू-छन्द शैली पर भी ढालने का प्रयोग कर रहे थे । इस प्रकार भावना एव भाषा दोनो दृष्टियो से इस शताब्दी का प्रथम दशक प्रयोगात्मक रहा है।

हरिऔध तथा अन्य

छोटी-छोटी प्रबन्ध की रचनाओ, अनुवादो आदि के अतिरिक्त श्री मैथिलीशरण गुप्त का जयद्रथ-वध प्रकाशित हो चुका था। पर तब तक के सभी प्रयोग अर्द्ध सफल ही माने जा सकते है । ऐसी ही प्रयोगात्मक स्थिति के बीच हरिऔधजी का "प्रिय-प्रवास" हिन्दी ससार के सम्मुख आया । प्रिय-प्रवास का प्रकाशन खडीबोली के काव्य के इतिहास की एक घटना है, जो खडीबोली के विरोधियो के लिये चुनौती बनकर आयी । अपनी भूमिका मे 'हरिऔध' जी स्वय लिखते है कि" मातृभाषा की सेवा करने का अधिकार सभी को तो है, बने या न बने, सेवा-प्रणाली सुखद या हृदय-ग्राहिणी होवे या न होवे, परन्तु एक लालायित-चित्त अपनी लालसा को पूरी किये बिना कैसे रहे ?

"यदि स्वान्त सुखाय मै ऐसा कर सकता हूँ तो अपनी टूटी-फूटी भाषा में एक हिन्दी काव्य-ग्रन्थ भी लिख सकता हूँ, निदान इसी विचार के वशीभूत होकर मैने 'प्रिय-प्रवास' नामक काव्य की रचना की है ।" (प्रिय प्रवास की भूमिका पृष्ठ १)

'प्रिय-प्रवास' के बन जाने से खडीबोली मे एक महाकाव्य की न्यूनता दूर हो गई ।"

(प्रिय-प्रवास भूमिका पृष्ठ २)

"इस समय खडीबोली मे कविता करने से अधिक उपकार की आशा है। इसलिये मैंने भी "प्रिय-प्रवास" को खडीबोली ही मे लिखा है।"

(भूमिका पृष्ठ २१)

प्रायोगिक अवस्था का प्रबन्ध काव्य होने पर भी तत्कालीन प्रबन्ध काव्यों मे उसकी तुलना नही की जा सकती। सभी दृष्टियो मे यह प्रबन्ध-काव्य समय मे अत्यन्त आगे था। यदि यह कहा जाय कि 'कामायनी' के प्रकाशन के पूर्व तक अपने ढग का यह महत्वपूर्ण मौलिक प्रबन्ध काव्य है तो अत्युक्ति न होगी।

प्रिय-प्रवास ने इस क्षेत्र मे मानववादी आदर्शो की प्रतिष्ठा कर नयी चेतना का उद्बोध कराया। प्रिय-प्रवास के पूर्ववर्ती साहित्यिक अभियान मे व्रजभाषा के काव्य की एक छिन्न धारा का दर्शन निश्चय ही होता है, किन्तु तब तक खडीबोली की पूर्ण प्रतिष्ठा हिन्दी मे हो चुकी थी। प्रिय-प्रवास ने प्रबन्ध-काव्यो के क्षेत्र मे एक नई दिशा का सकेत किया।

प्रिय-प्रवास के पूर्व हरिऔध जी के साथ ही अन्य अनेक कवि साहित्य की रचना में जुटे हुए हैं, जिनपर द्विवेदी जी का प्रभाव नही था, उनमें रायदेवीप्रसाद, प० नाथूराम शकर शर्मा, प० गया प्रसाद शुक्ल, प० सत्यनारायण कविरत्न, लाला भगवानदीन प० रामनरेशत्रिपाठी आदि थे। द्विवेदी जी के आदर्श से प्रभावित कवियो मे मैथिलीशरण गुप्त, प० रामचरित उपाध्याय, प० लोचल प्रसाद पाण्डेय आदि प्रमुख थे।

इन कवियो मे प० श्रीधर पाठक का नाम सबसे पहले लिया जायगा। उन्होंने सर्व प्रथम खडीबोली मे काव्य की रचना की तथा नये भाव के उद्घाटन मे कवि के रूप में सत्यनारायण कविरत्न, लाला भगवानदीन सभी प्रारम्भ मे व्रजभाषा मे रचना करते रहे, किन्तु नये विषयो के लिये खडीबोली का व्यापक क्षेत्र ही इन्होने अपनाया। पूर्व की रचनाएँ प्रकृति-निरीक्षण दार्शनिक मनोभावो के कारण अपने समय के अनुसार अच्छी बन पडी है। शकर की रचनाएँ समस्या-पूर्तियो तथा उद्दाम जातीय और राष्ट्रीय भावनाओ के कारण मूल्यवान हैं। भाषा की सफाई तथा काव्यत्व की दृष्टि से प० रामनरेश त्रिपाठी की रचनाएँ इन दो दशको में किसी भी कवि से कम सुन्दर नही है। लाला भगवानदीन की रचनाएँ विशेषकर वीरपचरत्न की रचनाएँ खडीबोली की दृष्टि से अपना प्रमुख स्थान रखती हैं। बाद के प्राय सभी अच्छे कवियो की रचनाएँ इस युग मे प्रकाश मे आयीं। जिनका आगे वर्णन होगा। किन्तु प्रिय-प्रवास के पूर्व सन् १९१२ मे भारत-भारती का प्रकाशन एक नये उल्लास का सूचक काव्य के क्षेत्र मे बनकर आया। भारत-भारती ने जन-जागरण करने मे बडी महती सेवा हिन्दी काव्य के द्वारा की है। उसका सामयिक महत्व ऐतिहासिक हो चुका है और गुप्त जी के प्रचार का बहुत बडा कारण भी वही रचना है। राष्ट्रीयता की भावना जगाने का कार्य उस समय की स्थिति मे भारत-भारती ने बडे ही सुन्दर ढग से किया।

रामचरित उपाध्याय की रचनाएँ भी द्विवेदीजी के आदर्शो को मानकर लिखी गयी थीं। गद्य की इतिवृत्तात्मक प्रवृत्ति उनकी सभी रचनाओ मे पाई जाती है, क्योंकि द्विवेदी

जी का आदर्श भी वही था । उपाध्याय जी का रामचरित चितामणि अच्छी पुस्तक है किन्तु सामान्य कोटिकी । प० लोचनप्रसाद पाडेय भी सरस्वती की दनहैं । इन्होने प्रवन्ध तथा स्फुट रचनाएँ की । किन्तु इन दो दशको मे सर्वाधिक महत्व के ऐतिहासिक कवि हरिऔधजी हुए । हरिऔधजी वास्तव मे अपने समय के सर्वश्रेष्ठ कवि थे । यद्यपि भाषा की दृष्टि से उनके प्रियप्रवास मे कही-कही ब्रज भाषा का प्रभाव दृष्टिगत होता है और खडीबोली के प्रवन्ध काव्यो के विकास मे उसकी महत्ता आज भी अक्षुण्य वनी है । इस भाँति वीसवी सदी के प्रथम दो दशक मे सर्वाधिक महत्वपूर्ण कवि हरिऔध हुए । उनकी शैली पर लोगो ने रचनाएँ की तथा अभी तक अनूप जैसे विख्यात कवि उनकी शैली पर चल रहे है । हरिऔधजी पहले व्रजभाषा मे रचना किया करते थे । किन्तु उनका विशेष महत्व हिन्दी मे प्रिय प्रवास के प्रकाशन द्वारा स० १९७१ मे स्थापित हुआ, यद्यपि हिन्दी काव्य के चिरपरिचित नायक कृष्ण को उन्होने अपने काव्य का नायक वनाया है तो भी युग की व्यापक आकाक्षाओ को उन्होने प्रतिष्ठित किया । यद्यपि समस्त काव्य कृष्ण के 'प्रवासके' समय के सम्वन्ध मे उनके प्रेमियो द्वारा व्यक्त की गई अभिव्यक्ति है तो भी उनके कृष्ण रीतिकाल के छलिया कृष्ण नही, अपितु लोकनायक कृष्ण है प्रिय-प्रवास मे कृष्ण के सम्वन्ध मे घटी अनेक घटनाओ का, जो लोक मे प्रचलित है, उन्होने वर्णन किया है । यह वर्णन भी स्मृति के द्वारा उनके विरहाकुल प्रेमियो द्वारा अभिव्यक्त हुआ है । पर सर्वत्र कवि ने समाज की वर्तमान परिस्थिति तथा जाग्रति का ध्यान रखा है । उनकी राधा भी लोक-सेविका राधा है, न कि रीतिकाल की कामुक कवियो की नायिका राधा । सामाजिक तत्वो का इतना वडा परिनिवेष्ठन निश्चय ही प्रवन्ध के क्षेत्र मे प्रिय-प्रवास को भावना की दृष्टि से अत्यन्त उच्च स्तर पर रखता है । किन्तु इस सम्वन्ध मे यह वात स्पष्ट है कि यह कृति सामाजिक चेतना जगाने की अपेक्षा साहित्यिक निर्माण की दृष्टि से अधिक महत्वपूर्ण है । क्योकि यह खडीबोली का प्रारम्भिक काव्य होते हुए भी ऊँचाई मे समय से वहुत आगे था ।

वर्णित महाकाव्य के प्राय सभी लक्षणो का प्रयोग भी इसमें मिलता है । नायक से लेकर छदो तक उनका आभास स्पष्ट लगता है । किन्तु जिन व्यापक सदेशो, जिन व्यापक प्रभावो, युग को जीवन देनेवाली जिस प्रेरणादायिनी अभिव्यक्ति के कारण कोई काव्य महाकाव्य की सज्ञा से अभिभूत हो सकता है उन सव की पूर्णता इसमें नही है । अतएव इसे महाकाव्य की सज्ञा न देना अन्याय न होगा । ऐसे तो खडीवोली में प्रकाशित एक भी रचना महाकाव्य कहे जाने के उपयुक्त मेरी समझ में नही है, किन्तु वाद मे लिखे गये अत्यन्त प्रचारित कुछ तथाकथित महाकाव्यो से यह किसी माने में कम नही है । चरित्रचित्रण की दृष्टि से प्राय इसके प्रमुख चरित्र उच्चकोटि के अकित किये गये है जिनमे राधा और कृष्ण का चरित्र तो स्मरणीय है ।

सस्कृत वृत्तो मे प्रियप्रवास की रचना वर्णनात्मक ढग पर हुई है । कही-क ना वर्णन की विशदता जी उवा देती है । महाकाव्यो के वर्णन की

कवि ने अनेक ऐसी चीजो का वर्णन कर डाला है कि ऐसा लगता है कि जिस सूक्ष्म निरीक्षण की अपेक्षा लोक-जीवन मे किसी बडे कवि से की जा सकती है वह इनमें नही है। इस अ मे इनकी कमजोरियाँ सर्वत्र लक्षित होती है । जहाँ तक भाषा का प्रश्न है, इनपर यह आ किया जाता है कि इन्होने ऐसी संस्कृत-निष्ठ भाषा मे रचना की है कि उसमे मे क्रिया प हटा दिया जाय तो वे रचनाएँ संस्कृत की हो जायगी।

ऐसे स्थल यदाकदा ही प्रिय प्रवास मे है । अधिकाश स्थल प्रवाहमय खड़ी बोली मे लिखे गये है, भले ही कही-कही मिठास लाने के लिये ब्रज-भाषा के शब्द भी रख लिये गये हो । दूसरा इनका प्रमुख काव्य वैदेही वनवास है । उपन्यासवाले प्रसग में भाषा का जो नाटक इन्होने किया पद्य के क्षेत्र मे भी ये उससे अलग नही।

वोलचाल की भाषा मे उन्होने मुहावरो का प्रयोग कर विभिन्न विषयो पर रचनाएँ की, जिसमे चोखे चौपदे, स० १९८९ मे प्रकाशित हुआ, जो प्रचलित बोलचाल की भाषा मे है। पद्य-प्रसून जिसमे दोनो प्रकार की रचनाएँ है स० १९८२ में प्रकाशित हुआ।

हरिऔधजी बाद मे समालोचक और लेखक के रूप मे प्रकट हुए, किन्तु हिन्दी मे उनकी महत्ता कवि के रूप मे ही है और कवि के रूप मे रहेगी।

हरिऔधजीके समसामयिक लेखकोमे प्राय ब्रजभाषामे रचना करनेवाले आचार्य प० रामचन्द्र शुक्ल की महत्ता लाइट आफ एशिया के अनुवाद बुद्ध-चरित्र को लेकर है। वियोगी हरि भी अपने ढग से पुरानी परिपाटी पर रचना करनेवाले सामान्य ढग के कवि है किन्तु जगन्नाथ दास रत्नाकर की महत्ता इनमे सर्वोपरि है।

रत्नाकर

जन्म स० १९२३, मृत्यु स० १९८९

ब्रजभाषा के अन्तिम प्रसिद्धकवि बाबू जगन्नाथदास 'रत्नाकर' का जन्म काशी के एक प्रतिष्ठित अग्रवाल कुल मे हुआ था। आपके पिता बाबू पुरुषोत्तम दास फारसी के विद्वान, हिन्दी के प्रेमी तथा भारतेन्दु के घनिष्ठ-मित्रो मे से थे। 'रत्नाकर' जी के सम्बन्ध म भारतेन्दुजी ने भविष्यवाणी की थी कि यह बालक निश्चय ही बहुत बडा कवि होगा। 'रत्नाकर' ने काशी मे बी० ए० तक शिक्षा प्राप्त की। फारसी से एम० ए० भी करना चाहते थे, कालेज मे पढा भी, पर परीक्षा न दी। आपने विद्यालय की शिक्षा समाप्त करने पर आवागढ मे दो वर्ष तक एक सम्मानित पद पर कार्य किया और तत्पश्चात् अयोध्या नरेश के सचिव पद पर रहे । अयोध्या नरेश की मृत्यु के पश्चात् महारानी के भी सचिव हुए और जीवन-पर्यन्त उसी पद पर बने रहे।

रत्नाकरजी ने अपने काव्य का विषय पौराणिक गाथाओ को बनाया। अपनी प्रतिभा के बल पर उसी प्राचीन छन्द और शैली को नए मौलिक भाव दे, ब्रजभाषा मे रचना की। उनका काव्य नयी उक्तियो, नयी उत्प्रेक्षाओ एव नवीन कल्पनाओ का भण्डार है । उनकी काव्यानुभूति प्रबल एव मार्मिक है। इनका प्रकृति निरीक्षण भी अपना ही है।

इनकी रचनाएँ हैं, उद्धवशतक, गगावतरण, हरिश्चन्द्र, कलकाशी, विहारी-रत्नाकर आदि । पत्रो का सपादन एव विहारी की टीका भी आपने की ।

आपकी भाषा सरस, मधुर प्रवाहमयी व्रजभाषा है । शब्दो को तोडने मरोडने का प्रयत्न इनमे नही दीखता । सस्कृत के तत्सम शब्द भी उन्होने ग्रहण किये हैं । शब्दो का चयन प्रौढ, सगठित एव प्रभावोत्पादक है । लोकोक्तियो एव मुहावरो का भी प्रयोग उन्होने किया है । उपमा, रूपक, अनुप्रास, उत्प्रेक्षा आदि अलकारो का आपने सुन्दरता के साथ प्रयोग किया है । आपके प्रिय छन्द, कवित्त, सवैया और रोला हैं ।

रस का पूर्ण परिपाक, शब्दो का सुगठित चयन, भाव के अनुरूप छन्दोका वरण, उपमा, रूपक, अनुप्रास की मधुर छटा सर्वत्र दृष्टिगत होती है ।

प्रथम दो दशक के प्रमुख कवि के रूप मे हरिऔधजी तथा रत्नाकरजी मात्र का उल्लेख करना आश्चर्यजनक हो सकता है, यह देखकर कि द्विवेदीजी जैसे समर्थ व्यक्ति के सर्वश्रेष्ठ शिष्य श्री मैथिलीशरण गुप्त की चर्चा यहाँ नही हुई । पर यह सत्य है, भले ही गुप्त जी का नाम उस समय काफी प्रचारित हो गया हो, फिर भी जिन रचनाओ के कारण उनका साहित्यिक महत्व है वे रचनाएँ प्रथम विश्व-युद्ध के वाद ही रची गयी हैं और उनका पूर्ण विकास भी वाद मे हुआ ।

इस युग का काव्य

यदि इस युग के काव्य पर विचार किया जाय तो जहाँ तक व्यापकता का प्रश्न है वर्ण्य-विपय, भाषा एव भाव की दृष्टि से इस युग की रचनाएँ अपने पूर्ववर्ती युग के विकास की वहुत वडी कहानी अपने भीतर समेटे हुए है । देशप्रेम, समाजसुधार, हिन्दी-प्रेम, राजनीतिक जागर्ति के साथ-साथ सामाजिक विपयो को काव्य में लिया गया है । अग्रेजी की प्रशस्ति भी की गयी है और यह प्रशस्ति प्राय सभी कवियो ने की है । इस सम्वन्ध मे सरस्वती मे प्रकाशित उस काल के तथा वाद के कवियो की रचनाएँ देखी जा सकती हैं । जहाँ द्विवेदी जी ने अनेक लोगो को इस युग में साहित्य-निर्माण के आयोजन मे प्रेरणा दी वही पर उनके इतिवृत्तात्मक आदर्श के कारण हिन्दी कविता में प्रारम्भ में गद्यात्मकता तथा तुकवन्दी के भी दर्शन होते हैं । भाषा के विकास की दृष्टि से इस युग मे काव्य की भाषा खडी वोली हो गयी, इसमें रचमात्र भी सन्देह नही किया जा सकता । इस युग की काव्य-भूमि तथा इसकी इतिवृत्तात्मकता ने उज्ज्वल भविष्य के लिये व्यापक भावभूमि तैयार की । साथ ही इस युग के काव्य ने उन सभी वृत्तियो का वीजारोपण किया जो वाद में सरस रसमय काव्यधारा के रूप में फूटी या इनकी प्रतिक्रिया के रूप में व्यापक रूप मे दीख पडी ।

मैथिलीशरण गुप्त

द्विवेदी जी के समय मे ही जिन कवियो का हिन्दी में व्यापक प्रचार हुआ, उनमें मैथिलीशरणजी का स्थान कई दृष्टि मे सर्वोपरि है । यद्यपि वह सन् १९०६ मे ही सरस्वती द्वारा द्विवेदी जी की छत्रछाया में हिन्दी काव्य के क्षेत्र में आये तो भी उनके साहित्य की ऐतिहासिक प्रतिष्ठा प्रथम विश्व युद्ध के वाद ही हुई । जहाँ तक अनुगामियो का

प्रश्न है काव्य के क्षेत्र मे द्विवेदीजी की गुप्तजी सबसे बडी रचना है। १६१३ ई० मे स्फूर्ति मय राष्ट्रीय चेतना से सम्पन्न उनकी सामयिक कृति 'भारत-भारती' द्वारा उनके काव्यका व्यापक प्रचार हिन्दी जगत् मे हुआ और वे हिन्दी मे निरन्तर रचना करते रहे है। प्रारम्भ मे वे आचार्य द्विवेदी के आदर्शों पर ठीक-ठीक चले। इस कारण इनकी पहले की रचना सस्कृत पदावली मे काव्य शून्य तुकबन्दियो के अतिरिक्त और कुछ नही कही जा सकती। भारत-भारती ही काव्य की दृष्टि से बहुत उच्चकोटि की रचना नही है। इन्होंने अपनी प्रारम्भिक रचनाओ मे देश-प्रेम, सामाजिक चेतना को सर्वत्र व्यापक निष्ठा के साथ व्यक्त करने का प्रयत्न किया है।

जिस परिवार मे ये उत्पन्न हुए थे, जिस वातावरण मे ये पले थे, वह वातावरण और परिवार इस बात मे सहायक हुआ कि इनके भीतर भारत के अतीत के प्रति तथा भारतीय सस्कृति के प्रति अपूर्व निष्ठा जागी। उनकी सबसे बडी विशेषता यह है कि प्राचीन के साथ नवीन का सामजस्य इन्होने अपनी शक्ति भर करने का प्रयत्न किया है। साथ ही मैं को अभिव्यक्त करने के व्यापक व्यामोहसे बचा लिया है। जिन सिद्धान्तो और आदर्शों को इन्होने माना, उसीमे अपनी कविता को ढाल दिया। स्व के व्यामोह से बचना या तो बहुत बडे आदमियो का काम हुआ करता है या सामान्य व्यक्तियो का। इस अर्थ मे गुप्तजी निश्चय ही बहुत बडे आदमी है।

प्राय हिन्दी के सभी आलोचक एक स्वर से यही कहा करते है कि गुप्तजी जैसा महान कवि कोई भी इधर नही हुआ। क्योकि वे सदैव युग के साथ रहे, अपने काव्य को उसी ओर मोडा, जिस दिशा मे हिन्दी के काव्य की धारा प्रवाहित हुई। नदीकी धारा मे अपनी नौका लहरो के अनुरूप प्राय सभी माझी खे लेते है। ऐसे थोडे लोग होते है, जो नदी की धारा मोड देते है और अपने मन के अनुसार उस धारा को प्रवाहित कर भगीरथ कहलाते है। गुप्तजी प्रथम कोटि के अन्तर्गत आएगे, इसमे दो मत नही हो सकता। गुप्तजीके काव्य का वास्तविक मूल्याकन तो समय ही करेगा, किन्तु यह कहने मे किसी प्रकार का सकोच नही होना चाहिये कि किसी भी युग मे उनके द्वारा किसी ऐसे काव्य का प्रणयन नही हुआ जिसे आदर्श मानकर चलनेवालो का एक मेला लग गया हो। उन्होंने सभी प्रकार की रचनाएँ की, पर किसी भी प्रकार के काव्य का उनके द्वारा युगप्रवर्तनकारी कार्य नही हो सका।

जितनी कविता-पुस्तकें गुप्तजी ने लिखी, उतनी कविता-पुस्तक इस युग का कोई भी समर्थ कवि न लिख सका, इस अर्थ में वे निश्चय ही महान है। प्राय कुछ लोग उन्हें सच्चे अर्थ में राष्ट्रकवि मानते है। राष्ट्रीय रचनाओ के निर्माण मात्र से ही कोई कवि राष्ट्र-कवि नही हो सकता। सत्य तो यह है कि तुलसीदासके पश्चात् हिन्दी मे आजतक कोई ऐसा कवि हुआ ही नहीं जिसे राष्ट्र-कवि माना जा सके। राष्ट्रीय कवि और महान राष्ट्रीय कवि मैथिलीशरणजी है यह कहने में मुझे सकोच नही। पर राष्ट्र-कवि उन्हे मानने मे इसलिये सकोच का अनुभव करता हूँ कि उनकी रचनाएँ यदि पाठ्यग्रथो से निकाल दी जायं, तो उनमे कोई ऐसे महान व्यापकचिरस्फूर्तिदायक तत्वो का दर्शन नहीं होगा जो जनता को युग-युग तक भारतीय राष्ट्र की आत्मा का परिचय और उद्बोध करा सकें।

स अर्थ मे तुलसीदास एकमात्र ऐसे व्यक्ति ठहरते हैं । ये भावनाएँ कुछ लोगो को मान्य न
ा, किन्तु यह बात भूलने की नही है, विशेषकर उनलोगो को जो हिन्दी के शिक्षक हैं कि
ाज के छात्रो को गुप्तजी की रचनाएँ प्रभावित नही कर पाती । यदि यह सत्य है तो
न्चय ही जिस स्थायी काव्य-जीवन की बात गुप्तजी के सम्बन्ध मे कही जाती है वह
से आधारो पर आधृत है जिसे समय और काल की सीमा बहुत व्यापक परिधि
ले जा सकेगी । पर एक बात निर्विवाद रूप से सत्य है कि हिन्दी मे बीसवी शताब्दी
कवियो मे उनका काव्य सर्वाधिक जन-प्रचारित है इस पर दो मत नही हो सकते ।

गुप्तजी ने प्रबन्ध और मुक्तक दोनो ढग के काव्य लिखे । उनके काव्य की व्यापकता
ड़ी विशाल है । काबा-कर्बला से लेकर जहाँ एक ओर वह हिन्दू तक आते हैं, वही पर
ामायण और महाभारत के प्राचीन आख्यानो को भी आधुनिक रूप मे अभिव्यक्त करते
है। उनकी रचनाओ मे विविध छदो का प्रयोग मिलता है किन्तु उनकी सफलता प्रबन्ध
काव्यो में ही अधिक निहित है । प्रारम्भिक रचनाएँ उनकी जैसी है वह व्यक्त ही किया
जा चुका है किन्तु बाद की रचनाओ में साकेत, यशोधरा, पचवटी, तथा जय भारत के कुछ
अच्छे अश बन पडे है । उनकी सर्वाधिक सफलता साकेत पर आधृत है ।

रवीन्द्र बाबू ने अपने एक निबन्ध में काव्य की उपेक्षिता उर्मिला की ओर ध्यान
आकृष्ट किया । तत्कालीन कुछ कवियो ने और हिन्दी के कवियो ने उधर ध्यान दिया ।
हरिऔध जी की भी सरस्वती मे एक लम्बी रचना उर्मिला के सम्बन्ध मे प्रकाशित हुई
जो अधिक महत्वपूर्ण नही । गुप्त जी का साकेत, जिसकी प्रधान नायिका उर्मिला
है, उनकी ख्याति का कारण बना ।

गुप्तजी सरल स्वभाव के मानवता वादी श्रमसाध्य कविता करनेवाले बडे कवि है ।
सर्वदा मर्यादा का वे ध्यान रखते है । यही बात साकेत के सम्बन्ध में भी है । साकेत भी महा-
काव्य की कोटि में उन्ही कारणो से नही रखा जा सका जिस कारण से प्रियप्रवास नही
रखा गया है । जहाँ तक प्रबन्ध काव्य मे कथावस्तु के गठन का प्रश्न है, साकेत मे उसकी
कमी है । साकेत के द्वारा उन्होने निश्चय ही राम के लोक-जीवन मे प्रतिष्ठित करने
का नये युग के अनुरूप प्रयत्न किया । इस काव्य में नवीन और प्राचीन दोनो परिपाटी
की रचनाएँ खडीबोली में समन्वित ढग से रखी गयी है ।

साकेत खडीबोली का प्रमुख प्रबन्ध काव्य है, जिसमे रामायण की सम्पूर्ण कथा
सस्मरण या घटना द्वारा वर्णित है । प्राय वर्णनो में वर्तमान आन्दोलनो का प्रभाव दीख
पडता है । सत्याग्रह, विश्वबन्धुत्व, आधुनिक युग के किसान, और श्रमजीवी, पौराणिक
कथा के भीतर अपना अलग-अलग रूप लिये मिलते हैं । इस सम्बन्ध मे आचार्य शुक्लजी ने
निम्नलिखित मत व्यक्त किया है ।

'किसी पौराणिक या ऐतिहासिक पात्र के परम्परा के प्रतिष्ठित स्वरूप को मनमाने
ढग पर विकृत करना हम भारी अनाडीपन समझते है ।'

इस सम्बन्ध में इतना कहना पर्याप्त है । एक बात चरित्र-चित्रण के सम्बन्ध में, जो
विशेष रूप से ध्यान आकर्षित करती है, वह यह है कि कैकयी का जैसा ।

उपस्थित किया है, वह अत्यन्त मोहक, सुन्दर तो है ही, अपने ढग का अनूठा भी है । साकेत के दो सर्गो मे नवे दसवे मे उर्मिला का विरह वर्णन छायावादी ढग के गीतो म व्यक्त किया गया है । यद्यपि प्रवन्धतत्व की दृष्टि से वे भी अच्छे नही माने जायेंगे क्योकि एक तरह के गीतो की भरमार हो गई है, पर उनमे मे अनेक वडे उच्चकोटि के वन गये हैं। छायावादी गीतो के ढग पर रचे गये ये गीत वडे ही मजीव और प्राणवान है ।

जहाँ तक भाषा का प्रश्न है तथा रचना विधान का प्रश्न है, गुप्त जी की अधिकाश रचनाएँ कर्कश है तथा कही-कही तो तुक मिलाने के फेर मे काव्य की हत्या तक हो गई है । यह कवि के तुक प्रेम का वहुत वडा परिचायक है । गुप्तजी ने पद्य रूपको की तथा चम्पू काव्य की रचना भी की । इनकी रचनाओ मे छायावादी ढग के गीत झकार मग्रहीत है । प्रतीकवादी काव्य की भी इन्होने रचना की । इस दृष्टि मे इनके काव्य की परिधि वडी ही व्यापक है । इनकी रचनाओ का नाम निम्नलिखित है ।

श्री मैथिलीशरण गुप्त की रचनाएँ

काव्य——१. अनघ, २. अर्जन और विसर्जन, ३ अजित, ४. कावा और कर्बला, ५. किसान, ६. कुणाल गीत, ७. गुरुकुल, ८. गुरु तेगवहादुर, ९. चन्द्रहास, १० जयद्रथ वध, ११. जयिनी, १२ झंकार, १३. तिलोत्तमा, १४ द्वापर, १५ नहुष, १६ पत्रावली, १७ पंचवटी, १८ भारत-भारती, १९, मंगलघट, २०. यशोधरा, २१ रंग में भंग, २२ विकट भट्ट, २३ वैतालिक, २४ विश्व-वेदना, २५ वन नैभव, २६ वक-सहार, २७ साकेत, २८ सिद्धराज, २९ सैरन्ध्री, ३० स्वदेश संगीत, ३१ शकुन्तला, ३२ हिन्दू, ३३ हिडिम्वा, ३४. जय भारत ।

इस युग के अन्य प्रमुख कवि जो सरल, सीधे ढग से रचना करते रहे, उनका परिचय यहा प्रस्तुत किया जा रहा है ।

प० वद्रीनाथ भट्ट, मुकुटधर पाण्डे आदि कवियोने छायावाद और द्विवेदी जी के काव्यादर्श के वीच का मार्ग ग्रहण किया ।

रायदेवी प्रसाद 'पूर्ण'

रायदेवीप्रसाद पूर्ण व्रज भाषा तथा खडी वोली मे कविता करने वाली प्रमुख कवियो में से एक थे । उन्होने रस-वाटिका नामक पत्रिका चलाई तथा रसिक समाज की स्थापना व्रज भाषा के काव्य की उन्नति के लिए की । वाद में इन्होने खडी वोली मे भी रचनाएँ की । इनकी रचनाओ का सग्रह 'पूर्ण सग्रह' के नाम मे प्रकाशित हुआ है ।

पं० नाथूराम 'शंकर' शर्मा

समस्या पूर्ति करने वाले प्रमुख कवियो मे तथा व्रज भाषा की सरस रचना करने वाले कवियो में इनका अपने समय में अत्यन्त सम्मान था । इनका सर्वत्र सत्कार होता था । ये आर्य समाजी थे तथा अत्यन्त निर्भीक जीव । इनकी रचनाएँ वाद मे खडी वोली मे भी लोगो के सामने आई । वे सामाजिक व्यग लिए होती थीं । उसे आर्य समाज का प्रभाव

मझना चाहिए। गर्भ-रडा-रहस्य नामक इन्होंने एक प्रबन्ध काव्य भी लिखा है जिसमे
धवाओ की दयनीय स्थिति का वर्णन तो है ही मदिरो आदि में ढहने वाले अनाचार
और अन्याय का भी वर्णन है। इनका जन्म स० १६१६ और मृत्यु १६८६ में हुई थी।

पं० गयाप्रसाद शुक्ल 'सनेही' त्रिशूल

उर्दू और हिन्दी दोनो मे भाव पूर्ण सरस रचना करनेवालो मे इनका काव्य निरतर
मान पाता रहेगा। पहले यह ब्रज भाषा मे रचना करते थे किन्तु बाद में इन्होंने खडी
ली मे भी रचनाएँ की। यह कानपुर के उन कवियो मे माने जाते हैं जिन्होंने सरस
व्य के साथ ही साथ काव्यकारो के निर्माण मे भी महान योगदान किया। प्रेम पचीसी
सुमाजलि, कृषक क्रदन आदि इनकी रचनाएँ अत्यन्त विशिष्ट है।

पं० रामनरेश त्रिपाठी

प० रामनरेश त्रिपाठी हिन्दी के द्विवेदी कालीन कवियो मे अपनी कविता के
कारण सदैव ही स्मरण किये जायेंगे। उन्होंने समय और परिस्थिति के अनुकूल अपनी
ावना को मूर्त रूप देनेके लिए कथाएँ गढ कर देश भक्ति,कर्म और प्रेम सबके प्रति रसात्मक
दृष्टिकोण उपस्थित किया। इन्होंने प्रकृति का स्वस्थ और सुन्दर रूप अपनी आँखो से
देखकर काव्य के क्षेत्र मे उपस्थित किया। मिलन, पथिक और स्वप्न इनकी तीनों रचनाएँ
अत्यन्त उच्च कोटि की है। इनके कविता में प्रसाद गुण और भाषा में सफाई के सर्वत्र
दर्शन होते है। आपने अनेक ग्रन्थो का सम्पादन किया है। जिनमे कविता कौमुदी
अपने ढग की अनूठी वस्तु है। अपने सफल आलोचनाएँ भी लिखी है तथा ग्राम गीतो का
उद्धार भी किया है।

हितैषी

जगदम्बा प्रसाद हितैषी भी वडे अच्छे रचनाकार है। इनकी सबसे बडी देन यह
है कि इन्होंने प्राचीन परिपाटी को खडी बोली मे प्रयुक्त किया। इनके सबध में आचार्य
शुक्लजी का यह अभिमत है कि —

"खडी बोली के कवित्तो और सवैयो में वही सरसता, वही लचक, वही भावभगी
लाए जो व्रजभाषा के कवित्तो और सवैयो मे पाई जाती है। इस बात मे इनका स्थान
निराला है। यदि खडी बोली की कविता आरभ मे ऐसी ही सजीवता के साथ चली
होती जैसी इनकी रचनाओ मे पायी जाती है, तो उसे रूखी और नीरस कोई न कहता।
इनकी रचनाओ का रग-रूप अनूठा और आकर्षक होने पर भी अजनबी नही है। शैली वही
पुराने उस्तादो के कवित्त-सवैयो की है। जिनमें वाग्धारा अतिम चरण पर जाकर चमक
उठती है। हितैषीजी ने अनेक काव्योपयुक्त विषय लेकर फुटकल छोटी-छोटी रचनाएँ
की है जो 'कल्लोलिनी' और 'नवोदिता' मे सगृहीत है। अन्योक्तियाँ इनकी बहुत मार्मिक
है।"

अनूप शर्मा

प्रारम्भ मे ये व्रजभापा मे रचना करते रहे और वाद मे खडी वोली की ओर इनका ध्यान गया। ये वुद्ध तथा जैन चरित्रो से वहुत ही प्रभावित दीखते है। इन्होने स्फुट काव्यो के अतिरिक्त कुणाल, सिद्धार्थ तथा वर्द्धमान की रचना की है। सिद्धार्थ और वर्द्धमान दोनो सस्कृत के वित्तो पर लिखे गये है। समान्यत इनके काव्य अच्छे वन पडे है।

ठाकुर गोपाल शरणसिंह

खडी वोली के प्राचीन कवियो मे इनकी भी गणना की जाती है। इन्होंने भी स्फुट काव्य से लेकर प्रवन्ध काव्यो तक की रचना की है। यद्यपि विपय की दृष्टि से इन्होने छायावादी विषयो को ही चुना है, किन्तु उनकी अभिव्यक्ति अपने ढग पर सीधी-सादी पद्धति की है। ये जीवन मे काव्य की अभिव्यजना करनेवाले व्यक्ति हैं। इनकी प्रबन्ध-काव्यात्मक रचना वापू पर अभी हाल में ही प्रकाशित हुई है। अन्य रचनाएँ हैं—

काव्य—१ आधुनिक कवि, २. कादम्बिनी, ३. ज्योतिष्मती ४ मानवी, मानवी, ६. संचिता, ७. सागरिका, ८. सुमना।

पुरोहित प्रतापनारायण, तुलसीराम दिनेश तथा सोहनलाल द्विवेदी आदि भी सीधी सादी पद्धति पर रचना करनेवाले कवि है। इन तीनो मे प० सोहनलाल द्विवेदी का स्थान इस माने में सर्वोत्तम है कि उनके स्फुट और प्रवन्ध दोनो प्रकार की रचनाओं में सरसता है। इनकी भाषा अत्यन्त ओजपूर्ण है।

सुभद्रा कुमारी चौहान

जन्म स० १९६१, मृत्यु स० २००५

आप जवलपुर की रहनेवाली थी। आपके पति का नाम ठा० लक्ष्मण सिंह था। १५-१६ वर्ष की आयु से ही आपने रचना आरभ कर दी थी। धीरे-धीरे उनकी काव्य कला विकसित हुई और हिन्दी की प्रमुख कवियित्रियो मे इन्होने अपना स्थान वना लिया।

वह राष्ट्रीय चेतना की जागरूक कवियित्री थी। देश-प्रेम के कारण कई वार जेल यातनाएँ भी आपने सही। मध्यप्रदेशीय असेम्वली की सदस्या भी थी। काव्य के साथ ही साथ कहानी और निवन्ध लेखिका भी थी।

वे आधुनिक युग की कवियित्रियो में सर्वाधिक लोकप्रिय हुई। 'झासी की रानी' उसका प्रमाण है। नारी-जीवन की स्वाभाविक अभिव्यक्ति, पारिवारिक जीवन की अनुभूति, राष्ट्रीय भावनाओ का प्रचार, प्रसार, सोल्लास आशावादिता उनकी कविता के विपय थे। इहलौकिक नारी-हृदय का आपने सफल चित्रण किया है।

आपकी रचनाओ का नाम है 'मुकुल', 'विखरे मोती' और 'उन्मादिनी'।

आपने खडी वोली में रचना की है जो प्रवाहमय, सरस तथा हृदयग्राही है। शैली स्पष्ट तथा भाव व्यजक है। भाव एव भापा दोनो दृष्टियो से रचनाएँ सफल हैं।

गुरुभक्त सिंह 'भक्त'

जन्म स० १६५०

आपका जन्म जमनिया, जिला गाजीपुर मे हुआ। आपकी शिक्षा बी० ए० एल-एल० बी० तक है और हाल तक आजमगढ म्युनिसिपल बोर्ड मे एक्जीक्यूटिव आफिसर रहे है।

'सरस सुमन', 'कुसुम-कुज', 'वशी-ध्वनि', 'नूरजहा' तथा 'विक्रमादित्य' आपके काव्य है।

गुरुभक्त सिह जी की रचनाओ मे प्रकृति के सौन्दर्य की मनोहर झाँकी मिलती है। वे प्रकृति के कवि है तथा प्रकृति के सधे हुए चित्रकार है। इस क्षेत्र मे उन्हे अच्छी सफलता मिली है।

'नूरजहा' ने आपकी कीर्ति को अधिक प्रसारित किया है। मानव हृदय के अन्तर्द्वन्द्व, पिपासायुक्त जीवन की कसक और प्रेम की चिर-जाग्रत भावनाओ का चित्राकन (भक्त) जी के इस काव्य मे बडे ही सुन्दर ढग से हुआ है।

आपकी भाषा सरस चलती हुई खडी बोली है। मुहावरो के प्रयोग सुन्दर बन पडे है। उर्दू के शब्द भी आपकी रचनाओ मे आते है जो काव्य की शोभा बढाने मे सहायक होते है। विक्रमादित्य को वह सफलता न मिली।

पं० श्यामनारायण पाण्डेय

बहुत शीघ्र ही जिन कवियो ने लोक मे व्यापक ख्याति प्राप्त की उनमे प० श्याम-नारायण पाण्डेय का नाम सीधे सादे ढग पर रचना करनेवालो मे पहले स्मरण किया जायेगा। सन् १६२१ में यह हिन्दी जगत के सम्मुख आये। हरिऔध, प० श्रीनारायण चतुर्वेदी तथा बेढव जी के कारण बहुत शीघ्र ही इन्होने व्यापक ख्याति प्राप्त कर ली। सस्कृत के महान् वागमय के काव्य-तत्वो से इनका परिचय है। हिन्दू प्राणोको अनुप्राणित करनेवाली व्यापक घटनाओ और चरित्रो को इन्होने अपने काव्य का विषय बनाया जिसका परिणाम यह हुआ कि इनकी भावनाओ के प्रति लोगो का सहज आकर्षण है। इनकी प्रारम्भिक रचनाएँ त्रेता के दो वीर, तुमुल, माधव, रिमझिम आदि है। हल्दीघाटी द्वारा, जो १७ सर्गो में लिखा गया प्रबन्ध काव्य है तथा जिसकी खपत हिन्दी की खडी बोली के प्रबन्ध काव्यो में सर्वाधिक हुई, प० श्यामनारायण पाण्डेय हिन्दी के क्षेत्र मे प्रतिष्ठित हुए।

इस प्रबन्ध के नायक महाराणा प्रताप है जिन्हें हिन्दू जनता सदैव से अपने धर्म का महान रक्षक मानती है, जिस समय हल्दी घाटी की रचना हुई, उस समय देश मे मुस्लिम लीग के कारण हिन्दू-भावना भी जोरो पर थी। साथ ही महाराणा प्रताप के सबध में खडी बोली में अच्छा प्रबन्ध-काव्य भी न था। सुनाने की सुन्दर पद्धति, सरस ओजमयी प्रवाह पूर्ण भाषा तथा छन्द-विधान इसके व्यापक प्रसार में बहुत बडे सहायक हुए। दूसरे, उन्माद ने हरो सघर्ष की अन्तर तथा वाह्य दशाओ का चित्रण कवि ने प्राचीन

ढग पर किया है तो भी आधुनिक काव्य-रचना-पद्धति पर छन्दो का गुम्फन बडा ही सुन्दर बन पडा है।

दूसरी इनकी रचना जौहर है। इसमे उसी ढग पर अलाउद्दीन और पद्मिनी का लोक प्रसिद्ध कहानी तथा जौहर का वर्णन किया गया है। जौहर का वह अश, जिसमें जौहर का वर्णन है, बडा ही मार्मिक और उच्च कोटि का तो है ही, प्रभावोत्पादक भी है।

स्फुट गीतो का जिसमे वन्दनाएँ तथा राष्ट्रीय गीत है, आरती मे सग्रह हुआ है। उसमें शकर के ताण्डव नृत्य का वर्णन अत्यन्त उच्च कोटि का है। इधर कवि-सम्मेलन में उनके जो नये प्रबन्ध काव्य परशुराम के भी कुछ अश सुन पडे है, वे उसी पद्धति पर है। इन्होने कुमार सभव का पद्यो में अनुवाद भी रुपान्तर के नाम से किया है। कुछ मीठी लोरिया और गीत भी लिखे है।

इनकी भाषा अत्यन्त प्रवाहपूर्ण सरल तथा ओज भरी है। व्याकरण का दोष इनकी रचनाओ में कही-कही पाया जाता है। फिर भी ये हिन्दी के खडी बोली के आधुनिक कवियो मे अत्यन्त प्रिय एव अपने ढग के एकमात्र कवि है।

हिन्दी काव्य में नयी चेतना

विभिन्न वाद

छायावाद

प्रथम युद्ध के वाद देश एक नयी स्थित मे था । अंग्रेजी शिक्षा की व्यवस्था के कारण देश मे जितने भी शिक्षित निकलते थे वह एक विचित्र परिस्थिति का अनुभव करने लगते थे । यह शिक्षा अंग्रेजो की दृष्टि से इस माने मे सफल रही कि लोगो को इसकी छत्रछाया मे उन्होने भारत के अतीत के सास्कृतिक गौरव के ज्ञान से विलग कर दिया । वह अपने देश को अंग्रेजो की आँख से देखने लगे । दूसरा वर्ग ऐसा था जो पुरानी परिपाटी पर ही वर्त्तमान परिवर्त्तनो में जीवन और समाज का मूल्याकन करता था तथा वह नयी शिक्षा प्राप्त लोगो के विलकुल विरुद्ध था । ऐसी परिस्थिति मे भी देश मे कुछ ऐसे सजीव लोग वचे हुए थे जिन्हें भारत के अतीत का ज्ञान तो था ही, वर्तमान सामाजिक ढाचे से तथा उसके प्रभाव से परिचित तो थे ही, साथ ही उनके सामने भावी सामाजिक निर्माण का अपना पथ भी था जो भारतीय होते हुए भी रूढिवादी नही, अपितु विकासवादी समन्वय प्रधान मनस्तत्व था । ये ऐसे व्यक्ति थे जो अपनी आँखो से समाज को देखते थे, उसका निदान करते थे और सामजस्य पूर्ण व्याख्या उपस्थित करते थे । ऐसे लोग सामाजिक, राजनीतिक, सास्कृतिक और साहित्यिक सभी क्षेत्रो मे थे ।

मशीनो की उत्पादन व्यवस्था ने देश में वैषम्य का द्रुतगति से वीजारोपण किया फलत विक्षोभ की एक व्यापक लहर जनमन में प्रतिष्ठित हुई । अंग्रेजो की कूटनीति तथा स्वार्थपरता की नीति ने युद्ध के वाद उनका सत्य रूप सवके सामने रख दिया । १९२१ से देश का नेतृत्व गाधी जी के हाथो मे आ गया, उन्होने इन सभी प्रकार के विक्षोभो का प्रयोग देश के उत्थान के सवसे वडे अवरोधक तत्व परतन्त्रता के उन्मूलन में किया । देश मे एक आदर्श की प्राप्ति के लिए सभी शक्तियो को, विशेपकर पददलित त्रासित भयग्रस्त लोगो को गाधीजी ने न केवल उठाया, अपितु एक आदर्श के लिए उन्होने अपने अहिंसावादी आन्दोलनो द्वारा व्यापक चेतना जगा दी । गाधीजी का मार्ग चिर पुरातन होते हुए भी भारत मे भौतिकवादी मशीनो की सभ्यता के अनुरूप चिर नवीन भी था । जहा उन्होने देश के प्रत्येक व्यक्ति के भीतर उसकी शक्ति का आत्मवोध कराया, वही उन्होने हर व्यक्ति को अपना मूल्य भी अपने रूप मे समझने की प्रेरणा दी । इसके पूर्व तक हिन्दी मे विशेपकर पद्य के क्षेत्र में परम्परागत रूढि का प्राधान्य था ।

जहा एक ओर हिन्दी कविता रीतिकाल की वधी वधाई शव्दावली के भावाभिव्यजन-प्रणाली के पथ पर थी, वही दूसरी ओर या तो तुकवदी में गद्य-सी रचना काव्य के नाम

पर होती थी या कुछ बधे बधाये आदर्शों और मान्यताओ के भीतर, जिसमे स्वदेश प्रेम राष्ट्रीयता शिक्षा आदि थे, कवि को सचरण करना पडता था । हिन्दी साहित्य मे कवि के रूप मे जितने लोग वर्त्तमान थे उनमे कुछ एक ही ऐसे लोग थे जिनकी अधिकाश रचनाएँ सरस बन पडी अन्यथा सभी द्विवेदीजी के आदर्शवादी लौह आवरण के भीतर उनकी मान्यताओं से सामजस्य स्थापित करते थे ? द्विवेदीजी द्वारा आविष्कृत काव्य की मशीन पर सभी कविता का निर्माण करते थे । यह रूढिवादिता तथा मशीनो के उत्पादन की नीरसता तत्कालीन काव्य मे है । ऐसे ही समय कुछ ऐसे कवि हिन्दी मे आए जो वर्तमान कविता से अपना सामजस्य स्थापित न कर सके । उन्हे अपनी आँखे मिली थी, उनसे वह देखना जानते थे । उनकी दृष्टि इतनी पैनी थी कि वह आवरण ही नही अन्तस्थल तक पहुँचना जानती थी । वे ऐसे व्यक्ति थे जिनका मन मरा हुआ नही था । मशीन की भाति निर्जीव नही अपितु जीवित व्यक्ति की उनमे चेतना थी । उनके पास अपना मन भी था । विभिन्न परिस्थितियो का प्रभाव तो उनके मन पर पडता ही था, उनका अपना भी एक ससार था जिसमें सुख, दुख सभी कुछ था । अपने मन और आँखो से देखने वाले, अपनी अन्तरभावनाओ से वातावरण का सामजस्य स्थापित करने वाले ये कवि छायावादी कवि के नाम से तथा इनकी कविता छायावाद के नाम से सबोधित की जाने लगी ।

कुछ हिन्दी आलोचको को, प्राचीन से लेकर नवीन तक, जो कुछ भी हिन्दी मे नयी बात दीख पडती है, वे उसे बगला से आया हुआ तत्काल घोषित कर देते हैं । छायावाद शब्द को भी उन्होने बगला से आया हुआ बतलाया है । किन्तु वास्तविकता यह है कि सन् १९२० से ही हिन्दी मे छायावाद शब्द व्यापक रूप से प्रचारित होने लगा था । प्राचीन परिपाटी के लोग उपहास करने की दृष्टि से इन नवीन रचनाओ का सबोधन छायावाद शब्द से करते थे । नई पद्धति की रचनाओ ने इस शब्द को स्वीकार कर लिया और व्यग वास्तव मे सर्वसम्मत सत्य हो गया । जहा तक छायावादी नाम विधान का प्रश्न है वहा तक इसे केवल इस बात तक सीमित रखना चाहिये कि जिन कविताओ मे तत्कालीन परिस्थिति जन्य भावनाओ की छाया के कारण रूढिग्रस्त कविता से हिन्दी काव्य मुक्त हुआ, वे ही रचनाएँ उस समय छायावाद के नाम से पुकारी गयी ।

कुछ लोग छायावाद युग की भी चर्चा करते हैं । छायावाद नाम का कोई युग मानना या तो छायावादी रचनाओ के प्रति व्यापक व्यामोह का प्रतिफल समझना चाहिये या नई बात कहने की ललक मात्र । क्योकि इस युग मे जितनी रचनाएँ साहित्य का बहुत बडा शृगार बनी तथा जिनका मूल्य स्थायी है, उनमे काव्य की कृतिया बहुत थोडी ही आएँगी । गद्य के विकास की दृष्टि से इसे युग को वही गौरव गद्य के क्षेत्र मे प्राप्त है जो कविता के क्षेत्र में भक्ति युग को प्राप्त है । प्राय सभी छायावादी रचनाकार महान गद्य लेखक भी रहे हैं । ऐसी परिस्थिति में उसे युग का नाम दे डालना समीचीन नहीं है ।

छायावाद न तो नवीन का प्राचीन के प्रति विद्रोह है, न वह हिन्दी की नई कविता ही है और न उसमें युग की सारी निराशा एक स्थान पर केन्द्रित है ।

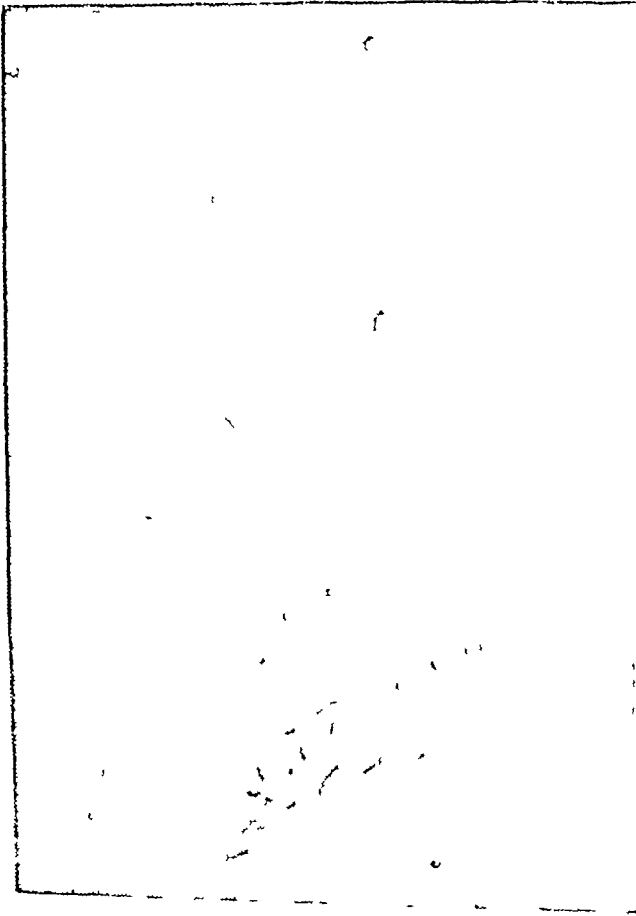
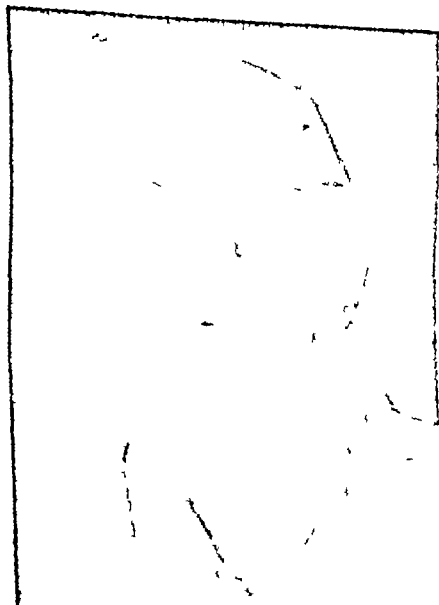
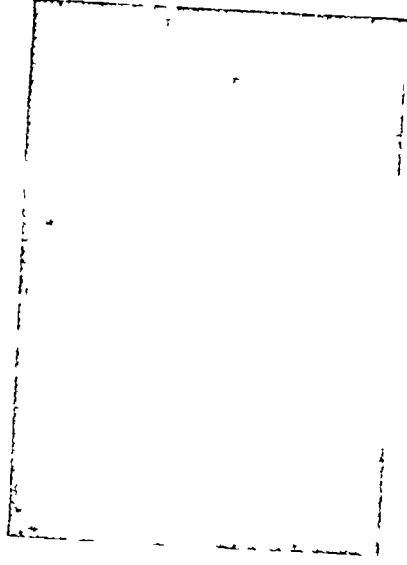
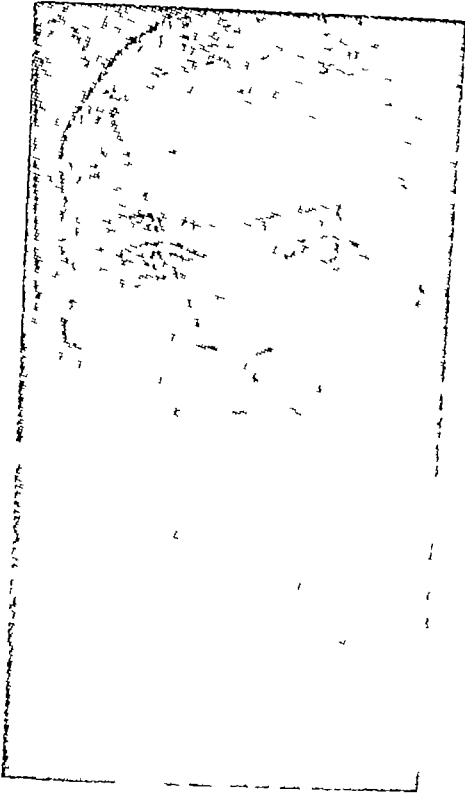
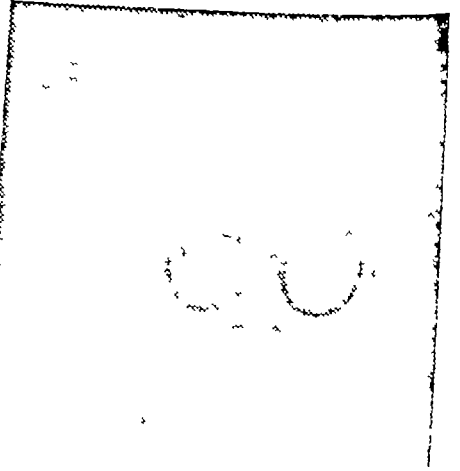
वह नवीन और पुरातन का सगम है, व्यक्ति और आदर्श का समन्वय है, तथा है ग के अनुरूप भारतीय काव्य प्रणाली का विकसित निर्माणकारी रूप। न तो उसे झा की सज्ञा दी जा सकती, न जी उवा देने वाली अत्यत मन्द गति से वहने वाली वायु की। ह तो सहज निर्मल स्वाभाविक रूप से प्रवाहित होनेवाली चेतना की प्रतिकृति है।

युगो से हिन्दी-काव्य मे व्यक्ति की अनुभूति दवी रही। वीच-वीच मे घन-आनन्द जैसे समर्थ कवि हुए। जिन्होने अपने मन के वास्तविक उद्‌गार प्रकट किये पर परपाटी की व्यापकता ने कवि पर विजय पायी। भारतेन्दु युग मे कही-कही कवि उभडा पर उभार की लहर तत्काल ही युग के काव्यधारा मे विलीन हो गयी। सर उठाकर चलना वडे साहस और विशाल व्यक्तित्व के लोगो का कार्य हुआ करता है। कवियो के पास अपना दुख-सुख आशा और निराशा भी थी। वह उनके जीवन को आन्दोलित करती रहती थी। उसका व्यापक प्रभाव उनके जीवन और मन पर था, पर सामने महान आदर्श समाज मे उन्हे दीख पडता। इस अप और समाज के आदर्शो के वीच कवि था। उसका 'मै' अधिक वलशाली प्रमाणित हुआ। वह दवाये न दवा और काव्य की यह भाव-धारा फूट पडी। द्विवेदीकालीन आदर्शवाद के सम्मुख यह व्यक्ति का भावोच्छ्वास तत्कालीन परिस्थिति के अनुरूप हुआ ?]

कवि का सारा सुख-दुख, आशा-निराशा इस कसमकस में प्रकृति को आधार वनाकर प्रकट हुई। कवि मन की आँखो से देखकर मन के भावोच्छ्वास प्रकृति को प्रतीक वनाकर व्यक्त करने लगा। मन की छाया प्रकृति पर पडी। दुख से प्लावित कवि फूल पर पडी ओस की वूँदो को अपना आसू समझने लगा। प्रेमी मन कलिका की मुसकान को प्रेयसी की मुसकान मान वैठा। अन्तर से प्रकृति का तादात्म्य उसने स्थापित किया। वही मै को उसने प्रकृति का आलम्वन लेकर व्यक्त करना आरंभ किया। मै प्रधान होते हुए भी मै की छाया काव्य में प्रधान हुई। इस छाया रचना मे प्रकृति तो चित्र की भाँति सामने आयी पर कलाकार का मन मूक किन्तु शत-शत भाव सकेतो में प्रच्छन्न अभिव्यक्त हो उठा और ऐसी ही रचना छायावाद के नाम से सवोधित की जाने लगी।

ढूंढने पर प्राचीन रचना-प्रणाली में भी ऐसी रचनाएँ अनेक कवियो द्वारा स्फुट रूप मे मिल जायगी, पर वास्तव में कवि-धर्म के रूप में यह इसी काल में गृहीत हुई और वडे व्यापक पैमाने पर हुई। छायावाद से वाहर के कवियो पर तथा अन्य वादो के कवियो पर इसका प्रभाव पडा। हृदय-तत्व प्रधान होने के कारण तुकवन्दी से प्राणहीन हिन्दी कविता को छायावाद ने रसमय प्रणाली पर प्रवाहित किया। मधुर नतन शब्द चयन, सुन्दर भाव-विधान पूर्ण सौंदर्याभिव्यक्ति के कारण छायावाद के प्रणाली में निर्मित काव्य सहृदयो के लिए व्यापक आकर्षण का कारण वना और पुरानी परिपाटी तथा द्विवेदीजी के अनुगामी कवि भी इस नवीन रचना-विधान से प्रभावित हजारीप्रसाद द्विवेदी ने छायावाद के सम्वन्ध मे लिखते हुए लिखा है कि "मानवीय दृष्टि के कवि की कल्पना अनुभूति और चिन्तन के भीतर मे निकली हुई, वैयक्तिक अनुभूतियो के आवेग की स्पन्दन समन्वित अभिव्यक्ति ...

स्वत निकल पड़ा भावस्रोत—ही छायावादी कविता का प्राण है ।" निश्चय ही छायावादी कही जानेवाली कुछ रचनाओं के सबंध मे यह बात सत्य है, पर युग की अधिकाश रचनाओ को इस प्राण तत्व से जीवित नही माना जा सकता । कही कल्पना, कही अनुभूति और कही चिन्तन की प्रधानता इस युग के काव्य मे दीख पडती है । सबका सतुलन बहुत कम स्थानो पर दीख पडेगा । अतएव अलग-अलग रचनाओ के अलग-अलग प्राण तत्व मानना ही अधिक समीचीन होगा । आयास और प्रयत्न ही अधिकाश रचनाओं मे दीख पडेगा । कहना न होगा कि युग की अधिकाश रचनाएँ दार्शनिकता मे प्रभावित है, जिनमें अधिकाश बौद्धिक दर्शन के धरातल पर ही है, उनमे जीवन और दर्शन का तादात्म्य नही । कवि का दर्शन अध्ययन के आधार पर बना है जो केवल बुद्धि के प्रदेश तक सीमित है रचना मे न तो कवि का हृदय है और न ऐसी क्षमता है जो पाठक को अनुप्राणित कर सके । जहा तक मानवीय तत्व का प्रश्न है, छायावाद की कविता को व्यक्तिवादी समझना ही अधिक उपादेय एव न्याय सगत है । प्रतीकात्मकता की व्यापकता के कारण छायावाद की रचना बुद्धि जीवियो के अधिक निकट है, उसमें जन-जीवन को अनुप्राणित करने की क्षमता नही । वह कला का वह प्रासाद है जिसे देखकर कलाविद कला की दाद दे सकता है पर उसमे धर्मशाला की भाति लोगो को शरण देने की क्षमता नही । कलाकृति के रूप में ये रचनाएँ निश्चय ही हिन्दी की बहुत बडी सम्पत्ति हैं, पर जहाँ तक जन-उद्‌बोधन का प्रश्न है, ये रचनाएँ अधिक उपादेय नही । "बीती, विभावरी जागरी" पढकर उसकी बारीकियो पर दाद दी जा सकती है, सगीत की स्वर लहरियो में व्यक्ति खो सकता है पर उसमें वह शक्ति नही जो जन सामान्य को उद्बोधित करे यह प्रतीकात्मकता बाद में रूढि भी बन गयी । बाद में बधी बधायी शब्दावली पर रचना होने लगी । स्वय छायावाद के सभी कवि छायावाद के इस दुरूह एव सीमित घेरे में न बध सके और उन्होने नवीन पथ का वरण किया । समस्त छायावादी कवियो की रचनाएँ केवल छायावादी ही नही और कुछ भी है ।

जिस प्रकार हिमाच्छादित पर्वत से निकली किसी नदी का आदि वास्तविक उद्‌गम स्थल नहीं जाना जा सकता, उसी प्रकार साहित्य की किसी धारा का भी आदि उद्‌गम स्थल ठीक-ठीक नही बताया जा सकता । साहित्यिक रचना का आरम्भ जब से हुआ बीच-बीच मे ऐसी रचनाएँ मिल जाती हैं जिन्हे छायावादी शैली के अन्तर्गत रखा जा सकता है, किन्तु वास्तव मे झरना के प्रकाशन के पश्चात् ही छायावाद की जड हिन्दी कविता के क्षेत्र मे जमती है । मुकुटधर पाण्डेय की रचनाएँ छायावाद के निकट की हैं पर काव्य मे व्यापक रूप से इस धारा का प्रवर्तन करने वाले कवियो के रूप मे प्रसाद, पत और निराला का नाम लिया जाता है । प्रसाद जी की कविता में प्रेम तत्व की प्रधानता है । उनका स्थूल प्रेम निरतर सूक्ष्म की ओर उन्मुख होता गया है, और अन्त मे वे दार्शनिक चिन्तक की भाति प्रकट हुए । पत की प्रारम्भिक रचनाओ मे कोमल हृदय का प्रकृति प्रधान प्रेम अभिव्यक्त हुआ । उनकी प्रारम्भिक रचनाओ मे नवागता वधु के सलज्ज अवगुंठन का माधुर्य्य है । निराला की रचनाएँ पौरुष सम्पन्न दर्शन का प्रतीक है । प्राय

राहुल सांकृत्यायन

महादेवी वर्मा

दिनकर

डा० सुधीन्द्र

सभी कवियो ने प्रगीतो की रचनाएँ की और अपना अनोखापन सबमे अलग-अलग दिखाई पडता है । यद्यपि इन कृतिकारो की प्रारम्भिक रचना छायावाद के अन्तर्गत रखी जाती है, तो भी उस समय और बाद मे भी इन्होने अनेक ऐसी सुन्दर रचनाएँ भी की जो केवल छायावाद से रचनाविधान तक ही सबध रखती है, वास्तव मे वे उन्मुक्त हृदय की पुकार है । इन तीनो भावशिल्पियो के प्रगीतो मे हृदय को आहृत कर देने की [illegible] है । सबमे प्रकृति के प्रेम की व्यापक अभिव्यक्ति के लिए व्याकुलता है । पर तीनो मे तात्विक भेद भी है । प्रसाद मे मानवीय प्रेम की आकुलता पत मे सुकुमार प्रकृति का मधुर सौन्दर्य चित्रण तथा निराला मे पौरुष की व्यापक अभिव्यक्ति तीनो के मौलिक कृतित्व का परिचय देती है ।

रचना विधान की दृष्टि से निराला की व्यापकता सबसे बडी है । प्राय सभी कवि भाषा मे नूतन मधुर शब्दो के प्रयोगकर्त्ता है और सबने सस्कृत की ओर ही [illegible] दिखाया । छायावाद की इन प्रारम्भिक रचनाओ मे मुक्तक के अतिरिक्त पद [illegible] गये । आसू जैसी सफल रचना की गयी । आंसू का विकास व्यापक रूप से कामायनी में दीखा तथा छायावादी रचना विधान का सफल प्रयोग प्रबध मे भी किया गया । कामायनी को पूर्ण रूप से छायावादी रचना नही मान सकते, केवल रचना विधान से उसका सबध समझना चाहिये । निराला की तथा हिन्दी की महत्तम कृति 'तुलसीदास' भी छायावादी रचना विधान से प्रभावित है । पतजी ने शब्दो को मधुर बनाने के लिए लिग परिवर्तन कर शब्दो को तोडा-मरोडा भी है । निराला ने इस नवीन रचना पद्धति में उत्कृष्ट कोटि की शैली का प्रवर्त्तन निर्बाध छन्दो द्वारा किया है । भावो के आधार पर लहराते हुए छद चलते है । पदो में न तो तुक होता है न बराबर मात्रायें होती है, केवल भावो के लय पर अबाध गति से छन्द रचना होती है । छन्द जहा पूर्ण होते है वहा एक भावाश समाप्त होता है । यद्यपि ये छन्द बडे पुराने है फिर भी हिन्दी मे इनके प्रवर्तन का श्रेय निराला जी को है । इस रचना शैली पर बाद मे अनेक सुन्दर रचनाएँ की गयी किन्तु निराला की पहली रचना जूही की कली, जो १९१६ में लिखी गयी थी, आज भी अपने स्थान पर वही महत्व रखती है जो उसका महत्व उस समय था । प्रतीक सूक्ष्मो से निरतर अवरुद्ध होते जाने के कारण छायावाद की रचना दुरूह हो उठी । बाद के कवियो ने बधी बधायी शब्दावली, विषय की एक रूपता के द्वारा इसे रूढिग्रस्त बना दिया । यद्यपि सामाजिक और दार्शनिक चेतना से अभिभूत रचनाएँ भी छायावाद की शैली में की गयी । उनमें कलात्मक अभिव्यक्ति भी दिखाई पडी पर वे उद्बोधन की शक्ति से या तो हीन थी या सोने की कटार थी । देश के मन मे एक उमग भरा जोश बढता जा रहा था जिसके लिये छायावाद के पास अभिव्यक्ति न थी, क्योकि छायावादी रचनाकार सामाजिक की अपेक्षा दार्शनिक चिन्तनशील प्राणी अधिक थे । दो कवि माखनलाल चतुर्वेदी और बालकृष्णशर्मा नवीन ऐसे व्यक्ति है जो देश के लिए उत्सर्ग करने के साथ

की-सी प्रवृत्ति दीख पडती है तो कभी वे समाज सेवी के रूप मे राष्ट्रीयता की दहाड करने लगते हैं ।

छायावादी रचनाकारो के सामने अपना व्यक्तित्व था । उमी रास्ते पर, जो सास्कृतिक अधिक था, समाज को वे ले चलना चाहते थे पर सामाजिक जाग्रति सवबद्ध हो एक उद्देश्य के लिए, एक रास्ते पर चलना चाहती थी । क्योकि यह बात जन-मन मे समा गई थी कि सारे अनर्थ का मूल परतन्त्रता है, अतएव जन जीवन का तथा छायावादी कवियो का रास्ता विलग-विलग हो गया । यद्यपि आजतक जितनी नयी रचनाओ का दर्शन होता है उनमे प्राय अधिकाश कुछ न कुछ छायावादी रचना-विधान से प्रभावित हैं । छायावाद के प्रवर्तक कवि भी जहा तक भावना का प्रश्न है आज इन्ही कारणो मे किमी दूसरे रूप में दीख पड रहे हैं । उनके सबध मे अलग-अलग अन्यत्र विस्तार के साथ विचार किया जायगा ।

रहस्यवाद

छायावाद रहस्यात्मक तत्व अपने भीतर समन्वित किये हुए था । अतएव रहस्य-भावना का उद्रेक छायावादी रचनाओ मे भी हुआ । छायावाद का कवि प्रकृति के भीतर अपने हृदय की छायामात्र देखकर सतोष प्राप्त न कर सका अपितु उसके भीतर व्याप्त चिरन्तन सौन्दर्य से भी वह सवेदनशील मन का निरन्तर नाता जोडने लगा । प्रकृति जिस अमर सौन्दर्य की छायामात्र है उसके प्राणतत्व के रहस्य का भी उद्घाटन कवि करने लगे तथा अपने हृदय की भावनाओ से उस रहस्य-सौन्दर्य का तादात्मय स्थापित करने लगे । इसी सकल्पात्मक अनुभूति की काव्यामयी अभिव्यक्ति को रहस्यवाद की सज्ञा दी गयी ।

रहस्यवाद हिन्दी कविता के लिए नयी बात नही । पर सिद्धो एव सतो के रहस्यवाद से यह छाया-रहस्य अनेक अर्थों में अलग है । मूलरूप से इसके पीछे साधनासम्पन्न अनुभूतियो का आधार नही, बौद्धिक चिन्तनशीलता विराजमान है । विभिन्न दर्शनो के बौद्धिक प्रभाव की प्रक्रिया की अभिव्यक्ति छायावादी रचना शैली पर आधुनिक रहस्य-वाद मे की गयी ।

ऐसे तो आधुनिक अनेक कवियो की रचनाओ मे रहस्यवाद के सूत्र का उल्लेख किया जा चुका है पर रहस्यवादिता की व्यापक छाप महादेवी के गीतो मे है । चिर विरह पीडा से आक्रात स्नेह-पथ पर महा ज्योति से मिलन की साध उनके विरह-निवेदन के रहस्य-पदो मे है । निराला वेदाती रहस्यवादी हैं तथा स्वामी विवेकानन्द के सिद्धान्तो से अनुप्राणित हैं । रामकुमार वर्मा की भी कुछ रचनाएँ रहस्यवाद के अन्तर्गत रखी जा सकती हैं । प्रसादजी की जो रचनाएँ रहस्यवाद की सीमा के अन्तर्गत बतायी जाती है, उनमे शैव-आनन्दकी आधार-शिला निश्चय ही मिलेगी ।

बौद्धिक दार्शनिकता से बोझिल ये रचनाएँ भी जन-जीवन को अनुप्राणित करनेवाली न हो सकी, केवल बौद्धिक दार्शनिकता की विह्वलता का इनमे दर्शन हुआ । ये रचनाएँ

उन लोगो को भी कुछ न दे सकी जो दर्शन के प्रेमी तथा विद्यार्थी है । बुद्धि को दार्शनिक अभिव्यक्ति के अनुरूप मोडने के कारण भावो की एक रूपता सहृदयो का मन भी अधिक देर के लिए न लुभा सकी । इसका परिणाम यह हुआ कि रहस्यवादी रचनाओ का अवसान अपने जीवन काल मे ही उन लोगो को देखना पडा, जिनका यह विश्वास था कि अमर सौन्दर्य के रहस्य की अभिव्यक्ति के कारण ये रचनाएँ भी साहित्य मे चिर स्थायित्व प्राप्त करेगी ।

प्रगतिवाद

छायावाद के प्रति भावना के क्षेत्र में असतोष व्यापक रूप से वढने लगा । सामाजिक व्रण पर दार्शनिकता प्रधान वौद्धिक अभिव्यक्ति मरहम न वन सकी । मशीनो तथा शासको द्वारा वढती वैपम्य की युग-पीडा पर छायावाद चन्दन लेपित न कर सका । अतएव सामाजिक चेतना से अनुप्राणित लोगो ने काव्य को नया मानवीय मोड देने का प्रयत्न किया । प्रारभ मे इसके नामकरण के सवध मे काफी वहस चलती रही । कुछ लोग इसे प्रगतिशील साहित्य के नाम से सबोधित करना चाहते थे । पर जव यह वात, कि सदा का साहित्य प्रगतिमय होता है, लोगो ने समझा तब इसके नामकरण के सवध मे एक मत हुए और इस नये वाद का नाम प्रगतिवाद पडा । प्रगतिवाद की चर्चा चौथे दशक के मध्य जोर पकडने लगी और आज भी किसी न किसी रूप मे वह जीवित है ।

प्रगतिवाद के उद्‌भव की आधारशिला सामाजिक तथा राजनैतिक जागरूकता है । जिस समय देश मे स्वतत्रता के अनुष्ठान की पुर्णाहुति के लिए सभी तत्वो को उनके अनुरूप प्रयोग में लाया जा रहा था, ऐसे अवसर पर साहित्य की महती महत्ता का उपयोग न करना निश्चय ही आश्चर्यजनक घटना होती । साहित्यकारो मे भी एक ऐसा वर्ग, जो अत्यन्त सशक्त था, उत्पन्न हुआ, जिसने छायावाद की अनुपयुक्तता के कारण प्रगतिवाद को सुदृढ भित्ति पर प्रोत्साहन देना चाहा ।

ज्यो-ज्यो देश मे अग्रेजी शिक्षा का उच्च स्तर पर विकास होने लगा, त्यो-त्यो देश मे राष्ट्रीय आन्दोलन मे विभिन्न विचार धाराओ की उभाड स्पष्ट होने लगी । १९३४ के आसपास देश की राजनीतिक स्थिति एक नई दिशा की ओर उन्मुख हुई । सत्य अहिंसा के सिद्धान्तो के कारण व्यापक साधना का विधान नवयुवको के लिए न केवल खलने वाला प्रमाणित हुआ अपितु उनके भीतर रूस की सफलता के कारण साम्यवादी एव समाजवादी भावनाएँ भी जोर पकडने लगी । कम्युनिस्ट पार्टी की स्थापना तो पहले ही हो चुकी थी । १९३४ मे काग्रेस समाजवादी दल की स्थापना भी हुई । काग्रेस के आन्दोलनो मे सफलता मिलने के कारण उग्रवादी मनोवृत्ति को भी वढावा मिला । तत्कालीन युवक हृदय सम्राट् प० जवाहरलाल नेहरू १९३६ म काग्रेस के सभापति हुए और उसके पश्चात् सुभाषचन्द्र वोस । दोनो गरम विचार के तरुण हृदय वाले व्यक्ति थे । दोनो का देश पर व्यापक प्रभाव है और जनता के हृदय पर दोनो राज्य करते है । इन दोनो के देश की राजनीति एक नई दिशा की ओर मुडी । किसानो और मजदूरो के

मे विना उनकी आर्थिक स्थिति सुधारे किसी प्रकार की उन्नति की आशा नहीं की जा सकती, इस तथ्य को सभी जानते और मानते थे और ऐसे लोगो की कमी भी देश में न थी, जो इस उद्देश्य की प्राप्ति के लिए साहित्यके व्यापक उपयोग का प्रयत्न करना चाहते थे। वे साहित्य की महत्ता से परिचित थे। साहित्यिक क्षेत्र मे जनवादी विचारो के महान प्रतिष्ठापक के रूप में तब तक प्रेमचद जी की प्रतिष्ठा हो चुकी थी और १९३ मे लखनऊ मे उन्ही के सभापतित्व मे प्रगतशील लेखक सघ का पहला अधिवेशन हुआ जिसमे प्रेमचद जी ने हिन्दी लेखको मे निवेदन करते हुए सामान्य जनता के आर्थिक और सामाजिक मगल के लिए साहित्य-निर्माण करने की अपील की। साम्यवादी विचारधारा के लोग तथा राष्ट्र निर्माणकारी भावो से अनुप्राणित सभी लोग इस ओर मुडे। राष्ट्रीयता की भावना तथा आर्थिक-सामाजिक वैषम्य ने साहित्य मे इस विचारधारा को प्रोत्साहन दिया। द्वितीय विश्वयुद्ध आरम्भ होने पर देश न केवल तटस्थ मात्र था अपितु स्वतत्रता प्राप्ति के निमित्त देश मे व्यापक आन्दोलन मचा। सन् १९४२ का आन्दोलन सभी दृष्टियो से अपने स्थान पर अप्रतिम है और इसके द्वारा राष्ट्रवादी तत्वो मे अनुप्राणित सारे राष्ट्र ने भावना के क्षेत्र मे प्रगतिवाद को वल दिया। १९४३ के अकाल ने तो मौज मस्तीवाले साहित्यकारो को भी रोमाचित कर दिया। फलत इस भावना को निरतर बल ही मिलता गया। जहा तक कम्युनिस्ट पार्टी का सवध है वहाँ सभी कुछ राजनीतिक आदर्श की उपलब्धि का साधन मात्र ही है। साहित्य को वे बहुत वडा साधन सर्वत्र ही समझते रहे है। रूस के युद्ध मे सम्मिलित हो जाने पर कम्युनिस्ट पार्टी ने अवसर का लाभ उठाया और ब्रिटेन का मित्र राष्ट्र होने के कारण कम्युनिस्टो के आदर्श और सिद्धात पर लगी रोक भी उठी, जिसका परिणाम यह हुआ कि कम्युनिस्टो को मार्क्स, लेनिन और स्टालिन द्वारा मान्यता प्राप्त सकुचित मनोभावो का प्रचार करने का अच्छा अवसर मिला जिसने साहित्य को भी प्रभावित किया। देश मे मानवतावादी जनमगलकारिणी इस प्रगति धारा का स्वागत भी हुआ, पर बाद के वातावरण में बधे प्रगतिवादी साहित्य में दो प्रकार के खेमे स्थापित हुए। जिनमे एक को स्वतत्र प्रगतिवादी और दूसरे को कम्युनिस्ट प्रगतिवादी कहा जा सकता है। जहा तक स्वतत्र प्रगतिवादियो का प्रश्न है उनमें नवीन, दिनकर, मैथिलीशरण गुप्त, निराला, पत आदि की गणना की जा सकती है और जो लोग कम्युनिस्ट पार्टी के सिद्धातो को आदर्श मानकर बधे हुए है, उनम से अनुप्राणित साहित्यकार प्रारम्भ मे जिनसे उन्हे अपने उद्देश्य की सिद्धि की सभावना दीख पडती थी उनका व्यापक विज्ञापन अपने केम्प से करते थे यथा प० सुमित्रानन्दन पत का। किन्तु अव जो उनके विचारो मे रग गए है उन्हे ही वे वास्तविक प्रगतिशील मानते है। पहले तो समस्त प्राचीन साहित्य को इन्होने बुर्जुआवादी ठहराया किन्तु बाद मे इन्होने अनेक कवियो की रचनाओं को जन मगलकारी अपने प्रभाव की वृद्धि के लिए माना। इधर स्वतत्रता-प्राप्ति के पश्चात् प्रगतिशील विचारधारा में दो खेमे और दीख पड रहे है। एक समाजवादी विचारधारा से प्रभावित लोगो का, दूसरा ो का। राजनीति के व्यापक प्रभाव के कारण राजनैतिक विचार धाराओं

रे इस समय राजनैतिक दलो की भाति प्रगतिवादी भी बटे हैं। यह विभाजन किसी भी अर्थ मे साहित्य के लिए मगलकारी नही समझा जा सकता।

प्रगतिवाद समाज के भौतिक विकास मे विश्वास रखने वाला, विकासशील वैषम्य विरोधी भावनाओ की मान्यताओ का अभिव्यक्ति करने वाला साहित्य है।' अप्रत्यक्ष सत्ता की अपेक्षा मानव की प्रत्यक्ष सत्ता पर उसका विश्वास है तथा समाज का मगल उसका उद्देश्य। सर्वोदयवादी-प्रगतिशील गाधीजी की विचार धारा को अपना आदर्श बताते हैं। इनमे भौतिक की अपेक्षा दार्शनिक चिन्तनशीलता अधिक है। समाजवादी प्रगतिशील कम्युनिस्ट और गाधीवादी विचारधारा के कसमकस मे है। कम्युनिस्टो का रास्ता विशुद्ध स्टालिनवादी है या कभी-कभी वह माओवादी भी हो जाता है। उनके सामने एक ही आदर्श है पार्टी की सफलता। वह जिस किसी भी रूप मे उन्हे मिलती है प्राप्त करना चाहते है।

जहा तक प्रगतिवादियो के आदर्शो का प्रश्न है जनमगल की भावना के कारण वे स्तुत्य तो है ही किन्तु कविता के क्षेत्र में वर्गवाद के इन विरोधियो ने भयकर वर्गवाद की हीन मनोवृत्ति का परिचय दिया है। इनके साहित्य मे जहा युग के मगल विधान की बात कही जाती है, वही अधिकाश रचनाओ मे जीवनीशक्ति का सर्वथा अभाव है, क्योकि अधिकाश रचनाकार फैशनेबुल प्रगतिवादी हैं। उनका हृदय तो मध्ययुगीन विलासिता का प्रतीक है और बुद्धि किसान और मजदूरो तथा शोषित वर्ग की पोषिका। हृदय और बुद्धि के सघर्ष में इनका साहित्य स्वस्थ नही हो पा रहा है। इन साहित्यकारो मे कुछ तो छायावादी रचनाविधान के अन्तर्गत ही नये काव्य की स्वरलहरी झकृत कर रहे हैं। जहा तक जनता पर इनके प्रभाव का प्रश्न है, दिनकर आदि एक दो कवियो को छोड़-कर कोई भी जन-मन का उद्बोधन नही कर पा रहा है। जनता की चीज कहकर भी जनता से दूर रहना, किसानो और मजदूरो की वकालत करके भी उनकी ओर न देखना जैसी अदृश्य विशेपता अधिकाश प्रगतिवादियो ने धर्म के रूप मे अपना ली है। अतएव इनकी कविताएँ जनता के लिए होते हुए भी जनता से दूर हैं और इन्हें अभी सक्रमणकालिक रचना मानना ही समीचीन होगा। निश्चय ही इनके द्वारा अनगढ भावना को व्यापक विकास का अवसर मिला है। अब प्रगतिवादियो के नेता भी अपनी ये भूले स्वीकार कर रहे हैं, अतएव जन-मगलकी स्वस्थ सभावना भविष्य में उनसे की जा सकती है।

प्रयोगवाद

हाल में ही प्रकाशित हुआ है। अज्ञेय इस मनोवृत्ति के अगुआ है। यद्यपि उनके प्रयोग मे एकरूपता नही है। तो भी वे सब एक ही दिशा मे अनुसधान कर रहे है। जहा तक सफलता का प्रश्न है वे सर्वथा असफल ही रहे हैं। व्यक्ति की अस्वस्थ मनोवृत्ति का ऐसा परिचय भी उनकी रचनाओ से मिलता है जो नीरस अनगढता से भरा पडा है। इन रचनाकारो मे अनेक साम्यवादी विचारधारा की कविता करने वाले प्रगतिशील लोग भी है। दूसरे तारसप्तक मे इन्होने प्रयोगवाद नाम को वापस ले लिया। जहा तक इनके सबध मे समझा जा सकता है ये कविता को मानव के अस्तित्व के साथ मानते है और मानव-जीवन को परिवर्तन से नियत्रित मानते हैं, अतएव कला के सभी क्षेत्र मे नूतन परिवर्तनो की अपेक्षा प्रत्येक युग मे होने की बात भी उठाते है, क्योकि विभिन्न परिवर्तनो के साथ युग की आवश्यकताओ, परिस्थितिया तथा मान्यताओ मे भी परिवर्तन होता रहता है। युग के अनुरूप काव्य का भी सर्जन होना चाहिए। परम्परा से प्राप्त विचार-धाराओ से कोई नाता इनका नही है पर इनका काव्य जो सम्मुख है उसमे असामान्य तथा विचित्र ढग से अभिव्यक्ति मिलती है। कल्पनाएँ भी अधूरे सकेतो तक सीमित हैं और ऐसा लगता है कि इनके पास कहने के लिए कुछ स्वस्थ सामग्री नही है। इनकी ऐसी कविता लगती है जिसकी उपमा उस दुकान से दी जा सकती है, जिसमे भडकीले फरनीचर विचित्र ढग के तो हो पर सामान या तो सडा हुआ हो या रद्दी हो। विन्डोड्रेसिग मात्र पर कविता की दुकानदारी जमानेवाले चमत्कारवादियो के भीतर इनकी गणना होगी। हरएक परिवर्तन का आधार होता है और उसकी भाव-भूमि हुआ करती है। जिसका अतीत नही हुआ करता उसका वर्तमान और भविष्य भी नही हुआ करता। ऐसी परिस्थिति में न तो इन प्रयोगवादियो का हिन्दी काव्य के विकास की दृष्टि से कोई वर्त्तमान है, न भविष्य। पर हैं ये कवि अपने प्रयोगवाद के अनुसार। निश्चय ही इन प्रयोगवादियो मे अपनी अलग अलग विशेषताएँ भी है। अज्ञेय मे नये प्रतीक, गिरजाकुमार माथुर मे ध्वनि-साम्य, गजानन मुक्तिबोध की वैयक्तिक भाव भूमि, प्रभाकर माचवे का इन्द्रीय-विलास तथा नेमिचन्द जैन, शमशेर बहादुर का साम्यवादी रूप, इनकी विशेषताएँ है।

मनमौजी कवि

हर युग में मन के तराने पर काव्य-रचना करनेवाले कवि होते रहे है और वादो से आक्रान्त आधुनिक हिन्दी-काव्य मे भी अनेक ऐसे कवि है। ये समय-समय पर अपने मन के सुख-दुख तथा अनुभूतियो से प्रभावित हो रचना करते है। अपनी धुन मे मस्त रहने वाले ये कवि कभी-कभी सामाजिक भी हो उठते है। सामाजिक प्राणी के रूप में जिस समाज में वे रहते हैं, कभी-कभी उसमें घटित होनेवाली बातो एव घटनाओ का प्रभाव भी उनके मन को प्रभावित कर उठता है और मन पर पडे उक्त प्रभाव के कारण ये गा उठते है। सामाजिक विषयो का प्रतिपादन भी ये वैयक्तिक ढग से करते हैं तथा भावुकता की मात्रा अधिक होने के कारण इनके उच्छ्वास तीव्र होते है। ऐसी स्थिति में प्रगीतो की रचना इनके द्वारा अधिक होती है। ऐसे तो भारतेन्दु के पश्चात् विकास दृष्टि से स्फुट काव्य का विकास अधिक हुआ और छायावाद के प्रगीतो मे अत्यन्त

विस्तार के साथ यह विकसित हुआ । मन की तरगो पर रचना करनेवाले विह्वल भाव-शिल्पियो मे बच्चन का स्थान ऐतिहासिक महत्व का है ।

अग्रेजी शिक्षा के कारण देश मे पढे-लिखे लोगो पर अग्रेजी का प्रभाव सीधे पडने लगा । तरुण हृदय को लुभानेवाली मस्ती के दर्शन से भरी कृति उमर खैयाम की अग्रेजी मे सर एडवर्ड फिट्जराल्ड द्वारा अनूदित रुबाइयो का व्यापक प्रभाव अग्रेजी पढे-लिखे तरुणो पर पडा । उसका प्रभाव इतना अधिक बढा कि हिन्दी मे मैथिलीशरण गुप्त जैसे धर्मभीरु सामाजिक आदर्श को माननेवाले व्यक्ति तक ने इसका अनुवाद किया । केशवप्रसाद पाठक आदि ने भी इसका अनुवाद किया ।

बच्चन

बच्चन की ख्याति भी इसी ढग की रचनाओ को लेकर कवि-सम्मेलनो द्वारा हिन्दी में हुई । भगवान् ने उन्हे अच्छा गला दिया है, उस गले का उपयोग उन्होने अच्छी पद्धति मे किया । कवि-सम्मेलनो की प्रगति उस समय जनप्रियता की यौवनावस्था पर पहुँच चुकी थी । उसमे युवको का जमघट लगता । मस्ती से भरी रचना बच्चन के कठ से सुनकर लोग बाग-बाग हो उठते । सुनाने का ढग इतना सुन्दर कि जिन्होने उस समय उनसे मधुशाला सुनी थी वे आज के बच्चन से भी वही सुनना चाहते हे—अनेको बार आँखो देखी बात है, गजब की मस्ती वातावरण मे ला देती है । फडकन से भरी बच्चन की 'मधुशाला' सुननेवाले सहज ही उधर आकृष्ट हो जाते हैं । मधुशाला को दार्शनिक पार्श्वभूमि बच्चन ने दे रखी थी, पर भारत जैसे शिष्ट देश मे ऐसी बातो का नाम लेना भी पाप समझा जाता है । सुरा और सुन्दरी दोनो ही आदर्श-देश भारत मे प्रचार नही पा सकने, चाहे उसके पीछे कितनी भी बडी दार्शनिक भित्ति क्यो न हो । बच्चन का भी बडा व्यापक विरोध हुआ । सर्वत्र उनकी कविता और उनकी भर्त्सना की जाने लगी । पर बच्चन के काव्य के भीतर अनेक ऐसी ऐतिहासिक महत्त्व की प्राणवान् शक्तियाँ है जिनके कारण उनका काव्य साहित्य के इतिहास में बहुत समय तक स्मरण किया जाता रहेगा ।

हिन्दी-काव्य को उनकी देन दो रूपो में है । काव्य के क्षेत्र मे उनके पूर्व तक या तो सस्कृत के प्रचलित या अप्रचलित शब्दो की भरमार कविता में करने का प्रचलन रूढिगत हो गया था या कवि काव्य के लिए व्यापक प्रयुक्त होनेवाले ऐसे जन-प्रचलित शब्दो को ग्रहण करते थे, जिनमे काव्य के सौन्दर्य के उद्घाटन की क्षमता नही थी । उनमे कर्कशता अधिक थी ।

ऐसी ही परिस्थिति में बच्चन की कविता लोगो के सम्मुख आयी । सीधे-सादे सरल शब्दो मे बिना तोडे-मरोडे उनके काव्य में भाव की आत्मा मुस्कराती दीख पडी । शब्द-चयन की यह विशिष्टता हिन्दी के लिए नयी दिशा का सकेत इस अर्थ में थी कि टूटे हृद्तन्त्री के तार की झकार की अपेक्षा खडी बोली में वह बल भी दीख पडा जिसकी प्रतीक्षा काव्य-प्रेमी बहुत समय से कर रहे थे । यह बच्चन की बहुत बडी देन है ।

दूसरी उनकी विशेपता शैलीगत है । गीतो में उछ्वास भरे भावो की अभिव्यक्ति की जिस शैली का उन्होने व्यापक रूप से प्रयुक्त किया, उसका इतना व्यापक प्रयोग वढा कि किसी भी तत्कालीन कवि और वाद के कवि की रचना मे उनकी शैली की छाया देखी जा सकती है । आधुनिक युग मे गीतो के क्षेत्र मे शैली की दृप्टि से वच्चन ने युगान्तर उपस्थित किया ।

जहा तक भावनाओ का प्रश्न है, वच्चन की गणना ऐसे कवियो में करना समीचीन होगा जो अपने ही सुख-दुख से दुखी और उसमें ही सुखी होते हैं । मन पर आघात पडा, करुणार्द्र हो उठे, दुख दूर हुआ, मुस्करा उठे । प्राय अधिकाश ऐसे लोग समाज मे होते हैं जो अपने ही दुख, सुख को सब कुछ समझते हैं पर कला की दृप्टि मे ऐसे मनोभावो की विशिप्टता तब तक नही प्रतिष्ठित होती जब तक वह सार्वभौम न हो जाय । एक मीमा तक बच्चन के गीतो मे यह विशिप्टता तो है ही, साथ ही अनुभूतियो की तीव्र गहराई उनकी रचनाओ मे है । उनके भीतर कही झुंझलाहट है, कही मरने की कामना है, कही मस्त जिन्दगी है, कही आँसू है, कही मुस्कान । इन्द्रधनुप के रगो की भाँति उनके जीवन की विभिन्न अनुभूतियाँ उनके काव्य मे रक्षित हैं । उनके गीतो मे उर्दू शायरी-सा प्रभाव है । प्रारभ के गीत उनके जीवन पर पडी प्रेम की प्रतिक्रिया के प्रतिफल हैं ।

इधर १९४३ के वगाल की भुखमरी के वाद उन्होने सार्वजनिक विषयो को भी अपनाया । अकाल, गाधी आदि उनके प्रिय विपय दीख पडे । पर भावनाओ की वह तीव्रता उनमे विरल हो गयी जो पहले के वच्चन मे थी । इधर पुन अपनी जिन्दगी के सबध मे उनके गीत दीख पड रहे हैं, इसे भले ही कुछ लोग शुभ लक्षण न माने, पर बच्चन के लिए और उनके काव्य के लिए यह शुभ लक्षण ही है । क्योकि बच्चन ने ऐसा हृदय पाया है जो अपनी अभिव्यक्ति मे अधिक सफल हो सकता है ।

माखनलाल चतुर्वेदी

पडित महावीरप्रसाद की धारा से अप्रभावित कवियो मे पडित माखनलाल चतुर्वेदी का नाम पहले लिया जाता है । उनकी कविता की विशेपता यह है कि वह केवल कविता के बाह्य आकर्षण पर अपना ध्यान केन्द्रित न कर भावनाओ की अभिव्यक्ति सफलता-पूर्वक करते हैं । १९२१ के आन्दोलन से ही आपने काग्रेस मे काम किया है । आपने, राप्ट्रीय देश-भक्ति, आनन्द, प्रेम, उल्लास, नैराश्य, सभी प्रकार की रचनाएँ जीवन की गति के अनुसार की हैं । आपने गद्य-काव्य और नाटक भी लिखा है । क्रमश साहित्य देवता और कृप्णार्जुन युद्ध के नामसे, किन्तु कवि के रूप मे ही हिन्दी मे उनकी प्रतिप्ठा है । अलमस्त राप्ट्रीय कवियो मे उनकी गणना की जानी चाहिये । कैदी और कोकिल उनकी प्रकाशित रचनाओ मे सर्वोत्तम है । उनकी भाषा वडी बेढगी है । सस्कृत के शब्दो के समूह के वीच कही-कही उर्दू के शब्द इस प्रकार रख देते हैं कि कविता कही-कही कडई हो जाती है । सामान्यत अच्छे कवियो मे इनकी गणना की जाती है । उनकी रचना अश उदाहरण के रूप मे प्रस्तुत किया जा रहा है ।

बालकृष्ण शर्मा 'नवीन'

पडित वालकृष्ण शर्मा नवीन उन देश-सेवको मे हैं जिन्होने चिरतन राष्ट्र मुक्ति के लिए सघर्ष किया है। किन्तु भीतर से वह मस्त व्यक्तित्ववाले अल्हड व्यक्ति मालूम पडते हैं। उन्होने अमर शहीद गणेशशकर विद्यार्थी के सम्पर्क मे राष्ट्रीय जीवन आरम्भ किया और चिरतन सघर्ष-रत रहे। उन्होने अपने मन की अनुभूतियो को उसी रूप मे चित्रित किया है जिस रूप मे अनुभूतिया उत्पन्न हुई हैं। वह अपने कवि के प्रति ईमानदार रहे हैं। उनकी रचनाओ मे एक प्रकार का आक्रोश, वेग, गति, झकार है किन्तु साथ ही टूटे हृदय के तार, जीवन की अस्त-व्यस्तता सभी कुछ एक स्थान पर एकत्र हो गए हैं। भाषा उनकी नियन्त्रणहीन तथा छद कही-कही उच्छृङ्खल हो गये है, किन्तु यह दोष नही है। इनका ऐसा सघर्षमय व्यक्तित्व ही है जो बधन स्वीकार करने के लिए तय्यार नही। इनका जन्म ग्वालियर मे स० १९५४ मे हुआ था। आपने निबध और कहानियाँ भी लिखी हैं। आपकी विशेषता उग्रता के साथ सुकुमारता की वक्र भाव-भगिमा का सयोग है।

प्रदीप, गोपालसिंह नेपाली, नरेन्द्र, मोती बी० ए०, शभूनाथ सिंह आदि भी मन के तरगो पर गानेवाले गायक हैं। प्रारम्भिक चार व्यक्तियो के हृदयकमल पर सिनेमा ससार की हिमानी वायु की कृपा हुई और उनका आरभ भी अभी तक अवसान मे ही खोया सा पड रहा है। शभूनाथजी कही छायावादी और कही मन के गायक के रूप मे प्रकट हुए। उन्हें ख्याति भी मिली। कुछ गीत अच्छे बन पडे पर इधर की कुछ रचनाएँ सहज सस्ते प्रचार के कारण तथा सकीर्ण होने के कारण जीवन-विहीन हैं। हसकुमार तिवारी भी अच्छे गीतकार हैं। शिवमगल सिंह सुमन अब तो प्रगतिशील दीखते हैं पर भावो का स्पर्श करने की क्षमता उनके गीतो मे अधिक है। गिरजाकुमार माथुर भी अच्छे गीतकार हैं, जहाँ तक हो सका, दलगत सिद्धात से अपनी कविता को वे बचा ले गये हैं।

कवियित्रियो मे भी ऐसी अनेक हैं, यथा विद्यावती 'कोकिल', तारा पाडेय, सुमित्रा कुमारी सिनहा, चन्द्रमुखी ओझा, हीरादेवी चतुर्वेदी, शाति एम० ए०, शकुन्तला शर्मा आदि। नारी हृदय को गीतो की अभिव्यक्ति के लिए अनुकूल अनुभूति का आश्रय प्राप्त रहता है। इन्होने भी समय-समय पर नाना प्रकार के गीत रचे हैं।

श्री रामदयाल पाडेय ने सफल एव सरस गीत एव प्रबन्ध रचे हैं। व्रज किशोर 'नारायण' अपने ढग के अनठे कवि हैं। 'रुद्र' के गीत मधुर हैं।

अन्य कवि

इन कवियो के अतिरिक्त सियारामशरण गुप्त, भगवतीचरण वर्मा, मोहनलाल महतो वियोगी, 'प्रभात', जानकी वल्लभ शास्त्री, शैदा आदि भी प्रमुख कवि गिने जाते हैं। उनकी अपनी-अपनी अलग-अलग विशेषताएँ हैं। मैथिलीशरणजी के अनुज सियारामशरणजी गुप्त ने कवि हृदय पाया है, उनकी रचनाएँ इतिवृत्तात्मक होते हुए

भी काव्य के तत्वो से सरावोर है—इसमे दो मत नही। उनकी कुछ रचनाएँ तो अपने अग्रज से भी सुन्दर वन पडी है।

भगवतीचरणजी नवीन विचारो से प्रभावित मानवीय दृष्टि वाले कवि है। उनकी रचनाओ मे सामान्य सरसता तथा प्रभावोत्पादकता है। श्री केदारनाथ 'प्रभात' हिन्दी के प्रौढ सरस कवियो म है।

मोहनलाल महतो विहार के प्रमुख कवियो मे मे एक है। वहुत दिनो मे वे लिख रहे है। उनका 'आर्यावर्त' नामक प्रवन्ध काव्य सामान्यत अच्छा है। सरस सहज अभिव्यक्ति के प्रतिभासम्पन्न कलाकार वियोगीजी है।

जानकीवल्लभजी सरस सास्कृतिक गीतो के प्रौढ रचनाकार है। उनमे सस्कृत के पद्यो की सरसता तथा भावो की गभीरता है। कही-कही दार्शनिक अभिव्यक्ति भी काव्य को देने का प्रयत्न वे करते है। आरसी प्रसाद सिह की रचनाएँ प्रौढ एव सरस है।

आयु मे कम होते हुए भी, जिनके नाम से लोग परिचित है, उनमे गुलाव अपनी सरस रसमय कल्पना, सुन्दर उपमा तथा चिन्तनप्रधान प्रवन्ध काव्य और स्फुट गीतो के कारण विशेष महत्त्व के है। त्रिलोचन के सानेटो से भी वहुत से लोग प्रभावित है, उनमे जीवन के सघर्ष की विकल अभिव्यक्ति के कारण जहाँ एक ओर उनके प्रति आकर्षण उत्पन्न होता है, वही उनमे इतिवृत्तात्मकता की आभा भी है। ठाकुर प्रसाद सिह अच्छे रचनाकार है। महेन्द्र न भी अच्छे गीत लिखे है। स्व० सुवीन्द्र भी अच्छे गीत लिखते थे।

इस युग के अनेक कवि माँसल सौदर्य की ओर भी उन्मुख होते दीख पडे। जिनके साहसिक गीतो की प्रशस्ति हिन्दी मे की गयी, उनमे अचल की गणना प्रमुख रूप मे की जाती रही है। अचल ने अनेक प्रकार के गीत लिखे है—किसान-मजदूर, राष्ट्रीयता से लेकर प्रिया के रूप सौन्दर्य तक। कुछ-कुछ अनेक विपयो पर लिखनेवाले कवि अचल सामान्यत अच्छे रचनाकार हैं, इसमे सन्देह नही। सर्वदानन्द ने भी कुछ अच्छे गीत लिखे है। सत्येन्द्र, नगेन्द्र, उदयशकर भट्ट, अश्क, सुरेन्द्र, क्षेम, रूपनारायण आदि ने भी सुन्दर रचनाएँ की है।

हास्य-रस की भी कविताएँ लिखी गयी। प० ईश्वरी प्रसाद शर्मा ने स्वस्थ हास्य-काव्य की रचना की। वेढव जी ने हास्य की कविता के क्षेत्र मे युग-प्रवर्त्तन का कार्य किया। प० कान्तानाथ पाण्डेय 'चोच' ने हास्यरस की तथा गभीर दोनो प्रकार की सुन्दर रचनाएँ की। सामयिक विपयो पर वेधडक जी की रचनाएँ अत्यन्त सुन्दर वन पडती है। सर्वश्री गोपाल प्रसाद व्यास, रमई काका, वशीधर शुक्ल, मोहनलाल गुप्त, रुद्र 'काशिकेय', वरसाने लाल चतुर्वेदी आदि हास्य-रस के अच्छ कवि है। प० हरिशकर शर्मा गद्य और पद्य दोनो अको म हास्य की सरस और प्रौढ रचना करनेवाल प्रमुख व्यक्ति है। अन्नपूर्णा जी की रचनाएँ स्थायी महत्व की है।

—— ० ——

हिन्दी गद्य का स्वर्ण काल

व्यापक निर्माण कार्य

इस युग मे विकास की दृष्टि से पद्य की अपेक्षा गद्य अधिक उन्नत हुआ । ऐसे तो
वी शताब्दी के पूर्व ही स्वस्थ गद्य का प्रारम्भ हो गया था पर इस शताब्दी मे गद्य की
ति अत्यन्त व्यापक पैमाने पर हुई । गद्य के सभी अगो का पल्लवन और विकास
। उपयोगी साहित्य का निर्माण अत्यन्त सकुचित भावभूमि पर हुआ । उसका
कारण अग्रेजी-शिक्षा का माध्यम होना था । इधर कतिपय वर्षो मे ही गद्य की
शाखा बडे गति से विकासोन्मुख हो रही है । काव्य युग की जिन व्यापक प्रवत्तियो
प्रभावित हुआ, गद्य-साहित्य उसका अपवाद नही । गद्य के विभिन्न अगो पर अलग-
ग यहाँ विचार किया जायगा ।

कथा-साहित्य

कहानी

कहानियो का प्रारम्भिक विकास दिखाया जा चुका है । प्रारम्भ मे लिखी गयी वे
यॉ अन्य भाषाओ, विशेषकर वगला के प्रभाव का परिणाम थी । ज्यो-ज्यो समय
गया यह प्रभाव कम होता गया और मौलिक-रचना-विकास हिन्दी मे होने
।

आधुनिक हिन्दी साहित्य में श्री जयशकरप्रसाद की सर्जना नागरी-प्रचारिणी सभा
सस्थाएँ भी सर्वश्रेष्ठ मानती है, और वास्तव मे वात भी यही है । सभी क्षेत्रो में
ल साहित्यिक अनुष्ठान के यजमान के रूप में वे आगे आये अपितु वाद मे भी उन
मेधावी व्यक्तित्व नही दीख पड रहा है । प्रसादजी की यौवनमयी प्रतिभा अभि-
न के लिये व्याकुल हो रही थी । उन्ही की प्रेरणा के परिणाम स्वरूप उनके
स्व० अम्विकाप्रसाद गुप्त ने सन् १९०९ मे 'इन्दु' नामक मासिक पत्रिका निकाली ।
के द्वारा कहानी के क्षेत्र में नये उत्थान की सूचना हिन्दी जगत को मिली । इसमें
थम प्रसाद जी की पहली कहानी 'ग्राम' का १९११ ई० में प्रकाशन नयी ढग की
नियो का आदि श्रोत माना जाता है । इस पत्रिका में उनकी चार कहानियाँ और
दप प्रकाशित हुई । ये पाँचो कहानियाँ छाया नामक सग्रह मे दूसरे वर्ष ही प्रकाशित
। हिन्दी के प्राय सभी प्रारभिक अच्छे कहानीकारो की रचनाएँ भी इसी समय
ा मे आने लगी । उनकी तालिका यहाँ प्रस्तुत की जा रही है जो मधुकरी और
ेन कहानियो पर आधृत है ।

सन्	कहानीकार	कहानी
१९११	जयशंकरप्रसाद	ग्राम
१९१२	विश्वम्भरनाथ जिज्जा	परदेशी
१९१३	राजा राधिकारमणप्रसाद	कानों में कँगना
१९१३	विश्वम्भरनाथ कौशिक	रक्षाबन्धन
१९१५	प० चन्द्रधर शर्मा गुलेरी	उसने कहा था
१९१६	प्रेमचन्द	पंच परमेश्वर

इन महत्वपूर्ण लेखकों के अतिरिक्त प्रारंभ के द्वितीय उत्थान के लेखकों में जिनकी ख्याति कहानीकार के रूप में हुई, उनका आरंभ कथा के क्षेत्र में इस प्रकार हुआ।

१९११–	जे० पी० श्रीवास्तव
१९१४–	ज्वालादत्त शर्मा
१९१७–	राय कृष्णदास
१९१८–	बालकृष्ण शर्मा 'नवीन'
१९१९–	चण्डीप्रसाद 'हृदयेश'
१९१९–	गोविन्दवल्लभ पंत (साहित्यकार)
१९२०–	सुदर्शन
१९२२–	पाण्डेय बेचन शर्मा 'उग्र'
१९२४–	भगवतीप्रसाद वाजपेयी
१९२५–	विनोदशंकर व्यास

इस उत्थान के प्रायः प्रमुख लेखक १९२५ तक इस क्षेत्र में आ चुके थे। प्रथम विश्व युद्ध के बाद लिखी गयी कहानियाँ अत्यन्त प्रौढ लगती हैं। प्रारंभ के समय भी लिखी गयी कुछ कहानियाँ समय से बहुत आगे हैं। इन कहानियों में 'उसने कहा था' आज भी हिन्दी की सर्वश्रेष्ठ कहानियों में से एक है। इन कहानियों के गुण-धर्म विवेचन करने पर प्रायः सभी कहानीकार चार वर्गों में आ जायेंगे। प्राचीन आलोचक इसे कहानी के स्कूलों में विभाजित करते हैं। यदि स्कूलों की शैली पर ही विभाजन किया जाय तो भी चार ठहरते हैं। प्रसाद, प्रेमचंद, उग्र और अनुवाद स्कूल। श्री कृष्णप्रसाद गौड ने ऐसा ही विभाजन सन् १९३१ में 'हंस' में एक लेख में किया था, जो वैज्ञानिक विश्लेषण पद्धति पर आधृत है।

अन्तर्भावनाओं को भावनामूलक शैली में सामाजिक सांस्कृतिक एवं ऐतिहासिक पृष्ठपर उपस्थित करनेवाले कलाकार प्रसाद-स्कूल के अन्तर्गत आते हैं।

सामाजिक पृष्ठभूमि पर सोद्देश्य रचना करनेवालों के अन्तर्गत प्रेमचन्द-स्कूल की मान्यता स्थापित होती है। जहाँ तक इस स्कूल का प्रश्न है, सामाजिक पृष्ठ भूमिपर सभी प्रकार की रचनाएँ सुधारवादी दृष्टिकोण से लिखी गयीं।

तीसरा स्कूल जो 'उग्र' के नाम पर प्रतिष्ठित किया जाता है, वह शैली और भाषा चमत्कारवाले लेखकों का है।

अनुवाद-स्कूल उन लेखको की रचनाओ के कारण रखना पड रहा है जो विभिन्न भाषाओ से छाया या समूल अनुवाद हिन्दी मे मौलिक रचना कह कर करते हैं। इस युगमे भावना प्रधान कहानी लिखनेवालो मे प्रसादजी जैसा कलाकार कोई न हुआ। प्रसाद की प्रारम्भिक कहानियाँ उनके विकास का बीज मात्र का सकेत करती हैं। उनकी प्रौढ रचनाएँ बाद की हैं। उनकी प्रारम्भिक कहानियो पर बगला का हल्का प्रभाव है। प्रसाद ने ऐतिहासिक, प्रागैतिहासिक, धार्मिक, सामाजिक, आर्थिक, राजनीतिक सभी पृष्ठभूमियाँ ली हैं, किन्तु सर्वत्र अन्तर के चित्रो को मूर्त्तरूप, हृदय पर प्रभाव डालनेवाली काव्यमय शैली मे, उन्होने दिया। कहानी-कला की दृष्टि से वे एक महान कलाकार के रूप में प्रकट हुए और दिनोत्तर उनकी कहानियाँ हिन्दी ससार के लिए प्राणवान् साहित्य के रूप मे ग्रहण की जाती रहेगी। इन्होने प्रारभ से अन्त तक कला की जिस तूलिका से हिन्दी कहानियो का सर्जन किया, वह उनकी अकेली और अपनी है।

गुलेरी जी की 'उसने कहा था' कहानी हिन्दी साहित्य मे एक बहुत बडी घटना के रूप मे इतिहास मे सदैव ग्रहण की जायगी। हिन्दी कहानी साहित्य के शैशवावस्था मे जिस आदर्शोन्मुखी यथार्थ की प्रतिष्ठा उन्होने अपनी इस कहानी मे की, उसकी ऊँचाई की आज भी हिन्दी मे गिनी-चुनी ही कहानियाँ हैं। इसके पूर्व भी वे दो कहानी और लिख चुके थे, पर वे कहानियाँ सामान्य-कोटि की तो हैं ही, भद्दी और भोडी भी है।

इसके पश्चात् उर्दू से आये प्रेमचन्द का १९१६ ई० मे 'पच परमेश्वर' द्वारा हिन्दी जगत को परिचय प्राप्त हुआ। यद्यपि प्रेमचन्द इस उत्थान काल मे दलित, पीडित जनता की पुकार के सन्देहवाहक के रूप में प्रकट हुए, यथार्थ जीवन मे आदर्श की प्रतिष्ठा का बीडा उन्होने उठाया, तो भी इनकी कुछ ही कहानियाँ कला की दृष्टि से ऊँची ठहरेगी। उन कुछ कहानियो की ऊँचाई सभवत हिन्दी मे लिखी गई इनके ढग की कहानियो मे सर्वोच्च है। कौशिकजी यद्यपि इन्ही की पद्धति पर कहानी लिखने वाले लेखक थे, पर प्रेमचन्द से पहले से ही लिख रहे थे। इस शैली के तीसरे प्रमुख लेखक सुदर्शन जी माने जाते हैं। यह मान्यता अतिरजना लिये हुए है।

उग्र की कुछ कहानियाँ इतनी सुन्दर हैं कि उन्हे हिन्दी की सर्वश्रेष्ठ कहानियो की कोटि मे नि सकोच रखा जा सकता है। यद्यपि अतिशय यथार्थ के चित्रण के कारण या अपने अक्खड व्यक्तित्व के कारण उनके साहित्य के प्रति भी वही भावना व्यापक रूप मे व्यक्त की जा रही है जो उनके प्रति लोगो की है, तो भी उनके साहित्य का तटस्थ अध्येता निश्चय ही यह कहे विना नही रुक सकता कि उनकी प्रतिभा का साहित्यकार इस युग मे एकाध ही हुआ। भाषा का जादू, शैली का निजत्व, विषय का प्रतिपादन सभी कुछ इनका अपना है। यद्यपि उन्होने कुरुचि पूर्ण सामाजिक नग्न सत्य का भी चित्रण किया है, पर उनका ध्येय एक आदर्श से अनुप्राणित है, इसमे सन्देह भी नही। वे उन कलाकारो मे है जो सामाजिक कुरीतियो का नग्न चित्र कलाकार की आँखो मे दर्शाकर परिवर्तन के लिए समाज को उद्बोधित करते हैं। उग्र की रचनाओ का सम्मान पाठक करते हैं, भले ही राग-विराग के कारण कुछ उनसे नाक सिकोडें।

इस युग के कहानीकारो मे राय कृष्णदास की दो-एक कहानियाँ कलात्मक अभिव्यक्ति के कारण अच्छी वन पडी है । सूर्यकान्त त्रिपाठी 'निराला' युग के अच्छे कथाकारो मे गिने जाते है । प्रेम की टीस से भरी कहानी लिखने में पडित विनोदशकर व्यास की तत्कालीन सफलता भावनाओ की रेखा खीचने के कारण है । जे० पी० श्रीवास्तव यद्यपि इस उत्थानकाल के प्रथम कोटि के हास्यरस के कहानीकार समझे जाते है, पर सत्य यह है कि उन्होने भडउवा मात्र लिखा है । पडित भगवतीप्रसाद वाजपेयी की कहानियाँ परिस्थिति के सुन्दर चित्रण के कारण सुन्दर वन पडी है । इस उत्थानकाल के प्रमुख कहानी लेखको में जैनेन्द्र जी की भी गणना की जाती है । ऊटपटाग भाषा मे ऊबड-खावड शैली मे लिखने और दार्शनिकता के वोझ से वोझिल होने पर भी, उनकी कुछ कहानियाँ अच्छी वन पडी है । चतुरसेन शास्त्री के प्रशसको की भी कमी हिन्दी मे नही । पर सत्य यह है कि उन्हे केवल उस श्रेणी के साहित्यकारो के अन्तर्गत रखा जा सकता है जिनकी रचनाये केवल वाजार के लिए लिखी जाती है । उनमे अपने को अभिव्यक्त करने की क्षमता है । सभवत जाने माने लोगो मे प्रभाव उत्पन्न करनेवाले जितने अधिक साहित्य का निर्माण उन्होने किया, उतना उस युग के किसी अन्य ने नही। राजा राधिकारमण प्रसाद सिह भाषा के जादूगर तथा भावो के खिलाडी है। वे निरन्तर अपनी सरस रचनाओ द्वारा हिंदी का वाङ्मय करते रहे है। वे अपनी भावनाओ के सफल चित्रकार है। वेनीपुरी ने कुछ अच्छी कहानियाँ लिखी है। श्री शिवपूजन सहाय जी की कहानियाँ देहाती वातावरण का सजीव चित्र है। इस भाँति कहानी के विकास का यह द्वितीय उत्थानकाल बहुत ही महत्वपूर्ण रहे । जिसमे ३-४ हिन्दी के मौलिक कहानीकारो को सदैव ही स्मरण किया जाता रहेगा ।

वर्त्तमान

तृतीय उत्थान-काल इसके पश्चात् आरम्भ होता है । इस युग का कहानीकार अग्रेजी के माध्यम से पश्चिम जगत के विकसित कथा साहित्य से परिचित हो चुका था। विविध ढग की कहानियो का जिस पैमाने पर इस युग मे विकास हुआ वह निश्चय ही बहुत वडी सम्पन्नता का परिचायक है । इस विविधता का वीज रूप तो १९२० की कहानियो के वाद ही से मिलने लगता है पर उसका वास्तविक पल्लवन व्यापक रूप से १९३० के वाद ही से प्रारम्भ हो सका । इस युग मे सेक्स से लेकर जनहित को प्रभावित करने वाली कहानियाँ लिखी गई । इस उत्थान-काल में सेक्स सम्वन्धी कहानियाँ सामाजिक कहानियाँ, राजनीतिक कहानियाँ, मनोवैज्ञानिक कहानियाँ, दार्शनिक कहानियाँ तथा वादो के घेरे में लिखी गई सभी प्रकार की कहानियाँ दीख पडेंगी । इस युग मे पाँच-छः ऐसे महान प्रतिभा-सम्पन्न कहानीकार हिन्दी जगत के सन्मुख आये जिनकी गणना निश्चय ही वहुत समय तक श्रेष्ठ कथाकारो मे की जाती रहेगी । इस युग के प्रमुख कहानीकारो मे अज्ञेय, भगवतीचरण वर्मा, वेढव, अन्नपूर्णानन्द, यशपाल, राधाकृष्ण आदि है । अज्ञेय की कहानियो मे अन्तरमुखी वृत्तियो को अभिव्यक्त करने की अनोखी क्षमता है । भगवती

चरण वर्मा की कहानियाँ अपने भीतर विद्रोह की भावनाओ की अभिव्यक्ति छिपाये हुए है। अन्नपूर्णानन्द और बेढब ने स्वस्थ हास्य की कहानियो का प्रवर्तन हिन्दी मे पहली बार किया। अन्नपूर्णानन्द की कहानियो मे बनारस की मस्ती भरी पडी है। बेढब की कहानियो मे विविधता के साथ-साथ सामाजिक धार्मिक व्यग बडे उच्च स्तर पर मिलता है। उनके जैसा उपमाकार खडीबोली के गद्य लेखको मे हुआ ही नही। सुरुचि-पूर्ण शीलवान हास्य-साहित्य के वे अनुपम उन्नायक है।

यशपाल जैसा उच्चकोटि का कलाकार इस उत्थानकाल मे हुआ वैसा सभी दृष्टियो से अन्य कोई नही दीखता। चलती प्राणवान भाषा मे जीवनमय चित्रो के बीच आस्था-पूर्ण मानवतावादी सदेश की वाहिका उनकी कहानियाँ है। वे कही-कही बहक भी है, दलगत राजनीति के प्रभाव के कारण, पर कलाकार यशपाल सर्वथा अपने ढग का अकेला है तथा हिन्दी की बहुत बडी सम्पत्ति है।

राधाकृष्ण की कहानियाँ प्रचारित न होने पर भी अत्यन्त उच्च कोटि की है। 'घोस बोस बनर्जी चटर्जी' के नाम से हास्यमयी कहानियाँ तथा राधाकृष्ण के नाम से उन्होने गभीर कहानियो का सर्जन किया। उनकी अधिकाश कहानियाँ सफल तथा पूर्ण है। 'अश्क' की कहानियाँ भी सामान्यत बुरी नही है। प० बलदेवप्रसाद मिश्र की कहानियाँ मार्मिक, चुटीली तथा हृदयमोहिनी है। काशी की ऐतिहासिक घटनाओ को आधार बनाकर लिखी गयी श्री शिवप्रसाद मिश्र 'रुद्र' की कहानियाँ अत्यन्त सुन्दर बन पडी। इलाचन्द्रजी मनोवैज्ञानिक पडित अधिक तथा कहानीकार कम है। सर्वश्री कमल जोशी, द्विजेन्द्र, राजकुमार यद्यपि प्रचार की दृष्टि से बहुत अधिक व्यापक नही किन्तु उनका भविष्य निश्चय ही महान है। वे सरस भावपूर्ण सुन्दर रचनाएँ अपने-अपने ढग मे लिखते चले जा रहे है।

स्त्रियाँ भी इस क्षेत्र में आयी जिनमें सुभद्राकुमारी चौहान, उषादेवी मित्रा, होमवती, कमला त्रिवेणीशकर, चन्द्रकिरण सौनरिकसा आदि प्रमुख है।

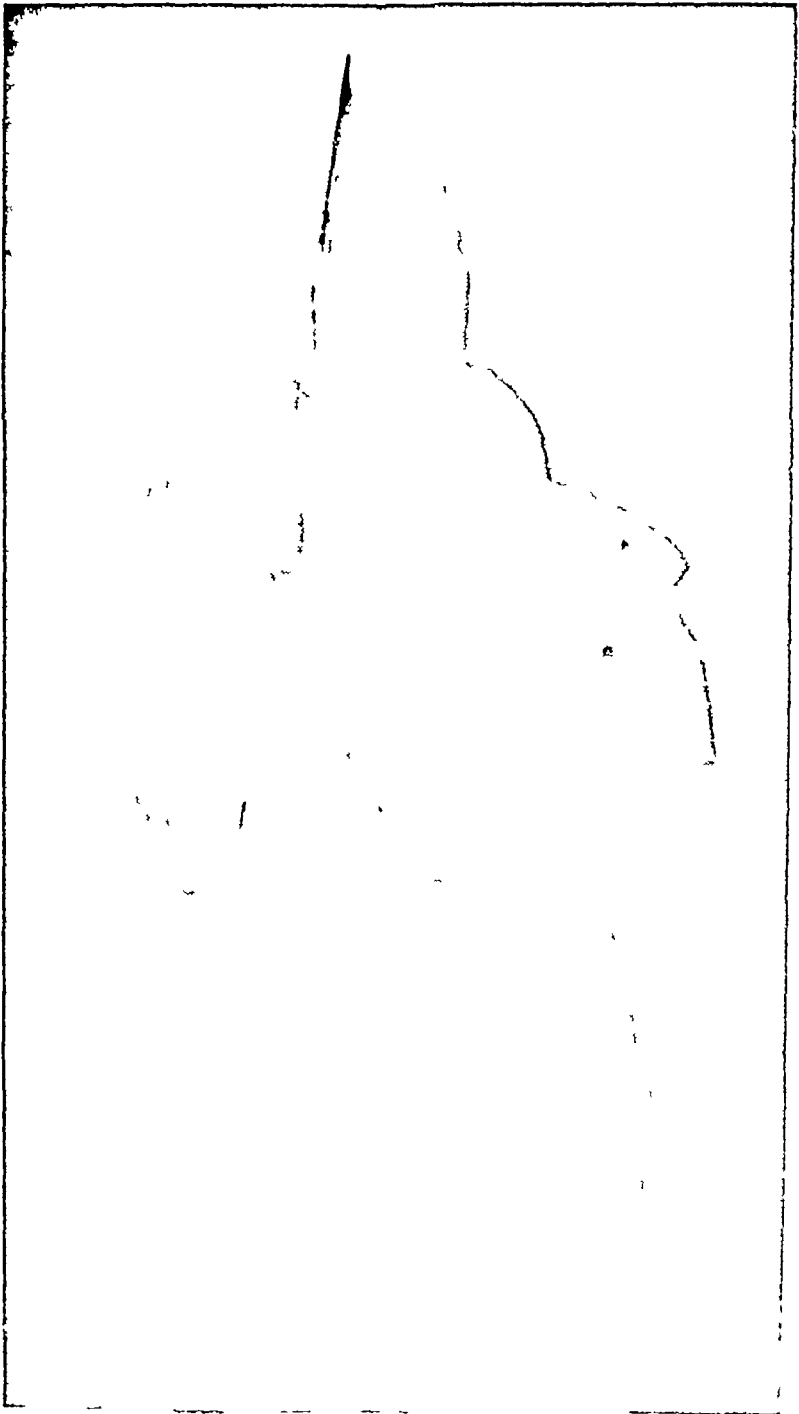
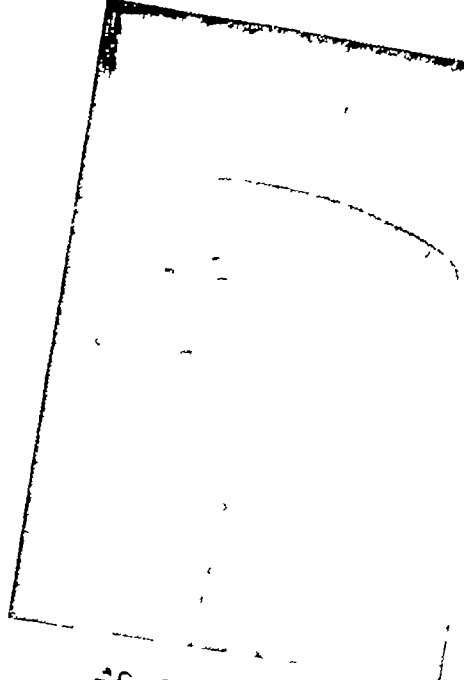
इस विवेचन में सभवत कुछ अच्छे कहानीकार छूट गये हो, पर अनेक प्रचारप्राप्त कहानीकारो को न पाकर आश्चर्य हो सकता है। ज्ञान की पूर्णता के सम्बन्ध मे स्पष्ट ही लाघव मेरे साथ है पर जानबूझकर जिनके नामो की गणना नही की गयी है तथा जो आश्चर्यजनक प्रतीत होगा, उनकी जैसी कहानियाँ होती है वे ऐतिहासिक महत्व की नही। अस्वस्थ, गदे और भद्दे कहानीकारो को भी छोड दिया गया है। एक चीज विशेष ध्यान देने की है वह यह कि आज रचना-वैचित्र्य तथा अहम् भावना से हिन्दी कहानीकार जैसी रचना कर रहा है, वह उसी व्यापकता को सीमित कर दे रहा है। यह प्रवृत्ति दुखद है।

उपन्यास

उपन्यास के क्षेत्र मे इस युग में जितना प्रणयन हुआ उतना अन्य किसी क्षेत्र में नही। थोड़े ही समय मे जितनी विविध शैलियाँ इस क्षेत्र में दीख पडी, उतनी अन्यत्र नही। प्राचीन समय में जो कार्य प्रबन्ध-काव्यो ने किया था, वर्तमान समय में वही कार्य

उपन्यास कर रहे हैं । जनता का मनोरंजन करने के कारण तथा लेखक को अनेक कार की छूट मिलने के कारण जितना प्रचलन उपन्यासो का हुआ उतना अन्य साहित्य के अगो का नही । यह बात पहले ही स्पष्ट की जा चुकी है कि स युग के पूर्व व्यापक रूप से विभिन्न देशी भाषाओ तथा अंग्रेजी से अनुवाद कार्य धडल्ले से होने लगा था। शिक्षा के प्रसार के कारण भी लोग अंग्रेजी के सीधे सम्पर्क मे आ चुके थे । ऐसे ही समय प्रमचन्द्र 'सेवा-सदन' नामक उपन्यास लेकर हिन्दी के क्षेत्र मे आये । यह हिन्दी का पहला उपन्यास था जिसके कारण स्वस्थ उपन्यासो की परम्परा हिन्दी मे प्रवर्तित हुई । सेवा-सदन सामाजिक विकृतियो, विशेषकर दहेज की विकृति पर लिखा गया ऐसा उपन्यास है जो व्यासशैली पर लिखा होने पर भी, उपदेशात्मक प्रवृत्ति से भरे रहने पर भी, दहेज के ति व्यापक जनचेतना का उद्बोध कराता है । इस उपन्यास मे समाजसुधार की प्रवत्ति व्यापक रूप से दीख पडी तथा मनुष्य के पारस्परिक सम्बन्धो की मार्मिकता का इसने परिचय कराया । सामाजिक उत्कर्ष की पृष्ठभूमि पर सामयिक जीवन की व्याख्या करने का प्रयत्न प्रेमचन्द्र करते रहे । कहना न होगा कि उपन्यासो के क्षेत्र मे प्रेमचन्द्र जी ने सामान्य जनता के सुख-दुख और आकाक्षाओ की भित्ति पर नई चेतना जगाने का प्रयत्न किया । १९२२ में उनका 'प्रेमाश्रम' प्रकाशित हुआ जो ग्रामीण किसानो के प्रति जमीदारो के अमानवीय सम्बन्धो की कुत्सा प्रदर्शित करने के लिये लिखा गया । ग्रामीण किसान अपनी समस्त आपदाओ के साथ भारतीय परम्परा के अनुरूप वहाँ उपस्थित दीख पडता है। 'रगभमि' नामक इनके उपन्यास का विषय असहयोग-आन्दोलन तथा अहिसा सिद्धान्त का प्रतिपादन है । गाँधी दर्शन का व्यापक प्रभाव इस महान सामाजिक कृतिकर्ता पर इस ग्रन्थ में स्पष्ट दीख पडता है तथा इस उपन्यास को प्रेमचन्द्र की प्रारम्भिक कृतियो े चरित्र चित्रण तथा विषय विन्यास की दृष्टि से सर्वोत्तम कहा जा सकता है । सूरदास, सोफिया तथा जाह्नवी के चित्र बडे ही सुन्दर बन पडे हैं, कथानक भी सुन्दर ढग से परिस्थितियो के बीच उपस्थित किया गया है । सन् १९२६, २८ और २९ मे क्रमश कायाकल्प, निर्मला और प्रतिज्ञा का प्रकाशन हुआ । कायाकल्प पुनर्जन्म के सिद्धान्तो पर लिखा गया है तथा प्रतिज्ञा और निर्मला मानव के सामाजिक सम्बन्धो की व्याख्या करते हैं । उनकी कला का पूर्ण विकास गोदान मे दिखाई पडा । यह उपन्यास, जो सन् १९३६ में प्रकाशित हुआ था, उनकी कला को पूर्णता पर पहुँचाता है और सम्भवत हिन्दी के सर्वश्रेष्ठ उपन्यासो में से एक है । नागरिक जीवन की विकृतियो तथा ग्रामीण जीवन का जिस सुन्दर ढग से उन्होने चित्र उपस्थित किया है वह भारतीय साहित्य मे विरल ही माना जाता है । होरी का चरित्र जितना सबल और प्राणवान है उतना प्राणवान और सबल चरित्र आधनिक युग मे कथा-साहित्य मे एक आध उपन्यासो ही मे दीख पडा।

प्रेमचन्द्र पीडित मानवता के सन्देहवाहक तथा सर्वाधिक जन-प्रिय उपन्यासकार के रूप में प्रकट हुए । तात्कालिक सामाजिक आन्दोलनो का प्रभाव उनके ऊपर था । वे स्वय एक ग्रामीण, त्रस्त, पढे-लिखे व्यक्ति थे । उन्होने ग्राम जीवन को निकट से देखा और समझा था तथा उसकी पीडा का अनुभव किया था । अतएव उन विकृतियो की

निराला

रत्नाकर

मैथिलीशरण गुप्त

प्रसाद

झलक दिखाकर सुधारवादी आदर्शों की प्रतिष्ठा उन्हे प्रिय थी । वे समाज के साथ चलने वाले, यथार्थ की अभिव्यक्ति करने वाले कलाकार थे । उनकी व्यापक समाज-चेतना ने उपन्यास-कला के द्वारा जिस साहित्यिक निर्माण का सफल अनुष्ठान किया वह निश्चय ही हिन्दी के लिये अमर गौरव की वस्तु है ।

उनके साथ ही जिन्होने साहित्य के इस क्षेत्र मे भी युग-प्रवर्तन का कार्य किया वे हैं प्रसादजी ! प्राय प्रेमचन्द्रजी तथा उनके सामयिक साहित्यकार यह समझा करते थे कि प्रसादजी गडे मुर्दे उखाडने वाले कलाकार है । पर अपने दो उपन्यासो द्वारा समाज के जो यथार्थ चित्र उन्होने प्रस्तुत किये उसे देखकर प्रेमचद्रजी भी सहम उठे । ककाल और तितली जिस सामाजिक विकृति चित्रो की ओर सकेत करते है, वे असत्य मूल्याकनो पर आधृत सामाजिक जीवन के मापदण्ड थे । उनपर जिस कौशल से वे आक्रमण करते हैं वह लोगो का चित्त आकृष्ट कर लेता है । घटना प्रधान उपन्यास उन्होने लिखे है । यदि ठीक-ठीक मूल्यांकन किया जाय तो किशोरीलाल गोस्वामी की उपन्यास-कला का सुन्दरतम विकसित रूप प्रसादजी ने उपस्थित किया । इरावती नामक अधूरा ऐतिहासिक सुन्दर उपन्यास भी हिन्दी जगत को उनकी मूल्यवान देन है ।

विशभरनाथ कौशिक के दो उपन्यास माँ और भिखारिणी का प्रकाशन भी सन् १९२९ मे हुआ । सामाजिक कुप्रथाओ को आधार बनाकर घरेलू जीवन का चित्रण कौशिक जी का विषय है और इसमें उन्हें सफलता भी प्राप्त हुई । विकृतियो से बचकर लेखक ने सामाजिक जीवन का सुन्दर चित्र उपस्थित किया ।

यथार्थवादी चित्रण की दृष्टि से प्रतापनारायण श्रीवास्तव को भी बडी ही सफलता 'विदा' के द्वारा मिली । विदा उपन्यास नागरिक जीवन के विकृति का अत्यन्त सुन्दर चित्र उपस्थित करता है तथा उसके खोखलेपन के चित्रण मे पूर्ण सफल होता है । चरित्र-चित्रण भी अच्छे बन पडे है । अपने समय के लिख गये उपन्यासो मे इसकी महत्ता अत्यन्त अधिक है । श्रीवास्तव जी ने बाद मे भी इधर उपन्यास लिखे, पर वह सफलता उन्हे न प्राप्त हो सकी जो सफलता उनको विदा में मिली ।

सामाजिक उपन्यास लिखनेवालो मे अत्यन्त ख्याति उग्रजी को प्राप्त हुई । वासना-जन्य काम का आकर्षण, तथा समाज में व्याप्त तत्सबधी विकृतियो के अतिशय यथार्थ चित्र उन्होने उपस्थित किये, जो लोगो को प्रिय भी लगे । चन्द हसीनो के खतूत और दिल्ली का दलाल अत्यन्त प्रिय हुए । यद्यपि उन पर अश्लीलता का दोष लगाया गया, फिर भी शैली और कथा कहने का ढग तथा प्रतिभा का जितना सुन्दर सयोग उग्र मे उस समय की उनकी रचनाओ मे दीखता है, उतना अन्य किसी व्यक्ति मे नही ।

इसके पश्चात् हिन्दी मे उपन्यासो की धारा अत्यन्त विस्तृत हो जाती है । जैनेन्द्र-कुमार का परख हिन्दी का पहला मनोवैज्ञानिक उपन्यास माना जाता है । बिहारी और कट्टो का चरित्र जिन आन्तरिक चिंतन की भावनाओ का सकेत देते है तथा जिन सामाजिक उद्बोधनो का सकेत करते है वे हिन्दी के लिये गौरव की वस्तु है । चतुरसेन के उपन्यास उसी प्रकार के है जिस प्रकार की उनकी कहानियाँ । शैली की दृष्टि

भडक वाले पण्डिताऊ विशद वर्णन की शैली के चण्डीप्रसाद 'हृदयेश' के मगलप्रभात नामक उपन्यास का नाम भी इतिहास-ग्रन्थो मे लेने योग्य है ।

ऐतिहासिक उपन्यासकार के रूप मे वृन्दावन लाल वर्मा जैसा महान् उपन्यासकार इस युग की देन है । यद्यपि उनकी भाषा ऊबड-खाबड तथा व्याकरण के नियमो से प्राय अपरिचित मिलती है, किन्तु इतना प्यारा ऐतिहासिक कथाकार हिन्दी मे कोई दूसरा नही हुआ । उन्होने नाटक, सामाजिक उपन्यास और कहानियाँ भी लिखी । मृगनैनी नामक उनका उपन्यास हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यासो मे सभी दृष्टि से उत्कृष्ट है । उनका पहला उपन्यास लगन सन् १९२८ मे प्रकाशित हुआ । उनके प्रमुख उपन्यासो के नाम है—गढकुण्डार, विराटा की पद्मिनी, रानी लक्ष्मीबाई, सोना, अमर बेल आदि । वे निरन्तर इस क्षेत्र मे व्यापक रूप से कार्य कर रहे है ।

अज्ञेय और इलाचन्द्र जोशी की चर्चा भी उपन्यासकार के रूप मे होती है । इलाचन्द्र जोशी फ्रायड तथा मनोविज्ञान के विभिन्न सिद्धान्तो के ज्ञाता है । मनोवैज्ञानिक सत्य की अभिव्यक्ति जोशी जी उपन्यासो मे करते है । जिस प्रकार जैनेन्द्र अपने उपन्यासो मे दर्शन के व्याख्याता है उसी प्रकार ये मनोविज्ञान के । निर्वासिता उनकी प्रमुख कृति है । उपन्यासकार के रूप मे उन्हे सफलता नही मिली । अज्ञेय एक सफल कहानीकार ही नही 'शेखर एक जीवनी' के दो भागो द्वारा उन्होने अपने को एक अच्छा उपन्यासकार भी प्रमाणित किया है । इनके इस उपन्यास में टेकनीक और कथा का, अर्द्धचेतन प्राणी के सकल्प और विकल्प का तथा वैसे ही चरित्र का सुन्दर एव प्राणमय सयोग है । उनकी शैली भी भाषा दोषो के होते हुए भी नवीन आकर्षण लिए हुए है । उनका नवीन उपन्यास उनकी प्रतिभा के ह्रास का परिचायक है, यद्यपि कुछ लोग 'नदी के द्वीप' से बहुत अधिक प्रभावित है ।

यशपाल हिन्दी का वह कथाकार है जो प्रेमचन्द से कम गर्व की वस्तु हिन्दी के लिए नही । यद्यपि यशपाल मार्क्स के भौतिक दर्शन से अत्यन्त प्रभावित दीखते है तो भी जहाँ तक उपन्यास का प्रश्न है सभी दृष्टियो से उनके उपन्यास मौलिक होते हुए भी अनुपमेय है । उनके उपन्यासो मे दादा कामरेड, देशद्रोही, दिव्या, हिन्दी की अक्षय निधि है । सुन्दर सजीव शैली, कथा का मनमोहक गुम्फन तथा अपने आदर्श की सुरुचिपूर्ण प्रतिष्ठा उनकी विशेषता है । पर कही-कही वे प्रचारक तथा काम वासना के चित्रकार के रूप मे प्रकट हो जाते है । यह बात भारत के साहित्यकारो के लिए अच्छी नही । हास्य-उपन्यास लेखको मे वेढब जी की कृति लफटेण्ट पिगसन की डायरी एक मात्र हिन्दी का प्रौढ स्वस्थ सुन्दर हास्य उपन्यास है । व्यग द्वारा उपमाओ का सहारा लेकर मनोरजक ढग से समाज-सुधार की भावना से अनुप्राणित लेखक इस उपन्यास के द्वारा हिन्दी के बहुत बडे अभाव को पूरा करता है । पडित हजारीप्रसाद द्विवेदी द्वारा लिखित बाणभट्ट की आत्मकथा एक सुन्दर उपन्यास है । भगवतीचरण वर्मा की चित्रलेखा लोकप्रियता की दृष्टि से तथा कला की दृष्टि से अत्यन्त प्रचारित हो चुकी है । उनके टेढे-मेढे रास्ते और तीन वर्ष भी अच्छे उपन्यास है । वे सामाजिक आदर्शों का विवेचनकर साम्य-

वादी, अराजकतावादी तथा गाँधी दर्शन के युग-सघर्ष को व्यगात्मक और मनोरजक ढग से व्यक्त करने मे अत्यन्त सफल रहे हैं । भगवतीप्रसाद वाजपेयी भी हिन्दी के प्रसिद्ध उपन्यासकार माने जाते है, किन्तु उनकी कृतियाँ सामान्यत मध्यम श्रेणी की है । उपेन्द्रनाथ अश्क अपने उपन्यास 'गिरती दीवारे' के कारण काफी ख्याति प्राप्त कर चुके है । पजाब के मध्यवर्गीय जीवन के विकृत अनुभूतियो की अभिव्यक्ति, विशेषकर कामवासना की तृप्ति और जीवनयापन का प्रश्न उनके उपन्यासो का विषय है। मार्क्स और फ्रायड के विचारो से वे अत्यन्त प्रभावित हैं।

अश्लील उपन्यास भी इस युग में बहुत बडे पैमाने पर लिखे गये, जिनमे रेलवे मे समय काटने की क्षमता है । इनमे कुछ एक तो अच्छे प्रतिभाशाली लोग हुए, लेकिन उन्होने अपनी प्रतिभा के साथ वलात्कार ही किया । उनका साहित्य इतना सामयिक है कि उनका नाम न लेना ही अधिक अच्छा होगा । जो नई प्रतिभाएँ दीख पड रही हे अभी वे अकुर की अवस्था मे ही हैं । जिन कवियो ने उपन्यास के क्षेत्र मे लेखनी उठायी उनमे सियारामशरण को सामान्य और निराला जी को वहुत बडी सफलता प्राप्त हुई । निराला के उपन्यास प्राणवान प्रेरणा से सम्पन्न कर्मवादी जीवन की अभिव्यक्ति के कारण तथा अपनी मौलिक गद्यशैली के कारण असाधारण महत्व के है ।

यह कहा जा सकता है कि इधर हिन्दी का उपन्यास-साहित्य जितना समृद्ध हुआ उतना कोई अन्य अग नही । एक वात और, वह यह कि वैज्ञानिक उपन्यासो का क्षेत्र हिन्दी में एक दम सूना है । अभी १९५३ ई० में सुप्रसिद्ध दार्शनिक विद्वान डा० सम्पूर्णानन्द ने अपनी कृति 'पृथिवी से सप्तर्षि मडल' द्वारा इस अभाव की पूर्ति का प्रयत्न किया । यह हिन्दी का एकमात्र वैज्ञानिक उपन्यास अपने ढँग का अकेला, अनूठा और सुन्दर है। नागार्जुन एव रागेय राघव के भी उपन्यास अच्छे हैं ।

नाटक

हिन्दी-गद्य के व्यापक विकास के इस युग मे नाटक-साहित्य का विकास खेदजनक ही रहा । इसके मूल मे रगमच का अभाव तो कारण रहा ही है, साथ ही सामाजिक परिस्थिति तथा चल-चित्रो का विकास भी इसके लिये कम दायी नही है। रगमच की अपेक्षा चलचित्रो में जीवन तथा जगत की विभिन्न दशाओ और दृष्यावलियो का जैसा उत्तम विकास दिखाया जा सकता है तथा जितनी वहनीयता तथा सार्वभौमता है, उतनी रगमच के लिये कदापि सभव नही । सामाजिक स्थिति, सामान्यत देश की ऐसी रही है कि कुछ दिन पहले तक यहा के लोग अभिनय-कार्य को हेय दृष्टि से देखते रहे है, जहाँ आधुनिक युग मे हिन्दी का प्रवर्त्तन हुआ है । आज भी रगमच के लिये सामाजिक कारणो से महिलाएँ उपलब्ध नही हो पाती । परिणाम यह होता है कि इक्के-दुक्के यदि कही पूर्ण नाटको का अभिनय होता है, तो उसमे पुरुष को नारी का काम करना पडता है जो सर्वथा अनैसर्गिक ढग का हो जाता है । ऐसी परिस्थिति में शिक्षा का विकास होते हुए भी नाटको का विकास व्यापक न होना आश्चर्य की बात नही ।

बाबू हरिश्चन्द्र, राधाकृष्णदास और श्रीनिवासदास के पश्चात हिन्दी का यह क्षेत्र प्रथम विश्व-युद्ध के बाद तक सूना ही रहा । नाटक पारसी कम्पनियो के स्टेज के लिये आगा हश्र, जौहर, राधेश्याम आदि द्वारा लिखे गये, पर उनका न तो साहित्यिक महत्व रहा, न सभ्य और पढे-लिखे समाज के लिये किसी प्रकार का उनमे आकर्षण रहा। अग्रेजी से प्रभावित होकर सर्वश्री द्विजेन्द्रलाल राय एव गिरीशचन्द्र आदि ने बगला में नाटक साहित्य का प्रणयन किया । उनका अनुवाद हिन्दी मे अधिक प्रचलित हुआ। हिन्दी-जगत, अग्रेजी से सीधे सम्पर्क स्थापित हो जाने के कारण शेक्सपीयर, शा और इब्सन की कृतियो से भी प्रभावित हुआ। उधर सस्कृत का नाटक-साहित्य अत्यन्त विकसित था । पश्चिमी नाटक जहाँ राजनीति प्रधान भौतिक विकासवादी सभ्यता के प्रतिफल है, वही पूरब के महान दार्शनिक रससिक्त वातावरण के सदेशवाहक । पूर्व पश्चिम का सयोग सामाजिक जीवन मात्र मे ही नही हो रहा था अपितु सास्कृतिक सगम का भी दृश्य उपस्थित था।

रगमच के विकास मे बाधा थी तथा चलचित्रो ने सस्ते हल्के मनोरजन एव अपनी व्यापकता के कारण रगमच के विकास मे बाधा पहुँचायी। ऐसी सक्रमणकालीन परिस्थिति मे प्रसाद जी नाटककार के रूप में आये। प्रसाद जी के साहित्यिक जीवन का प्रारम्भिक काल तैयारी का समय था और उस समय ही उन्होने भावी निर्माण का सकेत सामान्य रूप से इस क्षेत्र मे भी दिया। वे निर्विवाद रूप से हिन्दी के सर्वश्रेष्ठ नाटककार है। प्रारम्भ में प्रायोगिक रूप मे उन्होने लघु नाटक लिखे। राज्यश्री के द्वारा उनकी पूर्ण-प्रतिभा का विकास दिखाई पडा। राज्यश्री कन्नौज के सम्राट् हर्ष की विधवा बहन थी तथा नाटकीय व्यक्तित्ववाली ऐतिहासिक बुद्धिमती पात्रा को इस नाटक का आधार बना कर एक मौलिक प्रणयन किया। इसके बाद इनकी महत्वपूर्ण कृति अजातशत्रु का प्रकाशन हुआ। जिसमे तात्कालिक राजनीति का दर्शन तथा अजातशत्रु के चित्रण का सम्मोहक प्रयत्न किया गया। तत्पश्चात् हिन्दी का अत्यन्त प्रमुख नाटक स्कन्दगुप्त लोगो के सामने आया। स्कन्दगुप्त ने हूणो से देश के मुक्त करने का ऐतिहासिक कार्य किया है। स्कन्दगुप्त का चरित्र लेखक ने चित्रण की पूर्णता पर पहुँचा दिया है। इसके पश्चात् चन्द्रगुप्त जैसी विशिष्ट कृति हिन्दी जगत के सामने आई। इस कृति मे चाणक्य का जितना सुन्दर चरित्र उपस्थित किया गया है उतना सुन्दर चरित्र इस महान् राजनैतिक महापुरुष का हिन्दी मे उपस्थित ही नही किया गया। कल्याणी का चरित्र भी अत्यन्त मनमोहक है। उनकी पहले की कृति जनमेजय के नागयज्ञ मे जनमेजय द्वारा परीक्षित की हत्या के कारण प्रतिहिंसा पूर्ण नागो के ध्वस का वर्णन किया गया है। इसके अतिरिक्त एक घूँट, विशाख और कामना प्रसाद के अन्य नाटक है। जीवन के अन्तिम दिनो में वे इन्द्र के सबध मे एक नाटक लिखना चाहते थे, किन्तु नागरी प्रचारिणी पत्रिका द्वारा इसकी भूमिका मात्र 'भारत का प्रथम सम्राट इन्द्र' लोगो के सम्मुख आ सकी।

प्रसाद ने भारतीय इतिहास के स्वर्णकालीन अशो से कथा-वस्तु का चयन किया है। कथा के निर्माण में यद्यपि उन्होने कथा सूत्र जोडने के लिये कल्पना का सहारा भी लिया

ाथ ही गभीर अध्ययन, मनन और चितन द्वारा इतिहास की बहुत बडी सामग्री पर
ाश भी डाला है। वातावरण की सजीवता उनके नाटको मे वैविध्य के साथ है।
ोने जीवन के अन्तरद्वन्द्वो एव विषम परिस्थितियो के बीच सजीव चरित्रो का
ाण किया है और उनके चरित्र अत्यन्त प्रभावशाली, उदात्त एव प्रेरणाशाली है। वे
हास से उन चरित्रो को ढूढ-ढूंढकर सामने लाते थे जो देश के वर्तमान निर्माण मे
गा के सन्देशवाहक बन सकते थे। प्रसाद स्वय भावुकता से सम्पन्न कवि थे अतएव
के पात्र भी उस छाया से प्रभावित दीखते है। जहाँ तक रचना विधान का प्रश्न
उन्होंने भारतीय नाट्य प्रणाली मे आधुनिक नाट्य का सयोग भारतीय परम्परा को
न मे रखते हुए किया है। उनके नाटक रगमच पर सफलतापूर्वक अभिनीत नही हो
। अभी तो हिन्दी का रगमच ही उतना विकसित नही हुआ है जितना विकसित
ाद के नाटक है। प्रसाद के नाटको मे कविता भरी शैली मे ऐसे विस्तृत कथोपकथन
के प्राय सामान्य अभिनेता के लिये वे समस्या बन जाते ह। गद्य गीतो के ढग के
ोपकथन भी बाधा उपस्थित करते है, तथा अभिनेता की कठिनाई बढा देते है। कही-
दार्शनिक चिंतन के कारण नाटको की गति मे बाधा भी उपस्थित हो जाती है।
-कही क्रियाकलाप की भी कमी का दर्शन होता है। फिर भी यह नही माना जा
ता है कि उनके नाटक अभिनय योग्य नही है। अभी हिन्दी के रगमच का विकास
ना ऊँचा हुआ ही कहाँ है? इन नाटको में प्रसाद ने कुछ गीत भी रखे है। ये गीत
द द्वारा निर्मित गीतो में अत्यन्त उत्कृष्ट है। दो और ऐतिहासिक नाटककार महत्त्व
है।

हरिकृष्ण 'प्रेमी' ने मध्यकालीन इतिहास से अपने नाटको की सामग्री एकत्र की।
मुसलिम युग के चरित्र उनके नाटक के आधारशिला है। उनका सर्वोत्कृष्ट नाटक
ाबधन' माना जाता है। यद्यपि उनके नाटक रगमच पर अधिक सफलतापूर्वक खेले
सकते है, फिर भी वे उतना बडा सन्देश नही दे पाते, जो सन्देश प्रसादजी ने अपने
को द्वारा हिन्दी को दिया है। दूसरे ऐतिहासिक नाटककार श्री वृन्दावनलाल है।
नाटको मे सफलता न मिल सकी। सेठ गोविन्ददास ने ऐतिहासिक तथा सामाजिक
प्रकार के नाटक लिखे पर इन्हे उटक-नाटक लिखनेवाला ही मानना श्रेयस्कर होगा।
च की दृष्टि से नाटक लिखनेवालो में पडित गोविन्दवल्लभ पन्त तथा प० सीताराम
वेदी का नाम सदैव आदर के साथ लिया जायेगा। प० गोविन्दवल्लभ पन्त का
ण्डेय पुराण पर आधृत वरमाला, राजस्थान की पन्ना धाय पर आधृत राजमुकुट
सामाजिक नाटक अगूर की वेटी मद्य-सुधार की भावना से अनुप्राणित है, अनेक
रगमच पर सफलतापूर्वक अभिनीत हो चुके है। पडित सीताराम चतुर्वेदी हिन्दी
नाटककारो मे नाट्य-शास्त्र के तथा रगमच के पडित एव सफल अभिनेता है। उन्होने
ो नाटक लिखे है, जिनका सफलतापूर्वक अभिनय भी हुआ है। उनके नाटक प्रभावपूर्ण
है। अभिनेताओ को सामने रखकर चरित्र-चित्रण और कथानक का दे निर्माण
े है अतएव इन विशिष्टीकरण के कारण उनके नाटक हिन्दी के लिये रगमच

दृष्टि से अत्यन्त महत्व के है। उग्र ने इस क्षेत्र मे भी महात्मा ईसा लिखकर अपनी सर्वतोमुखी प्रतिभा की छाप लगा दी। पडित बद्रीनाथ भट्ट और माखनलाल चतुर्वेदी के नाटक अत्यन्त सामान्य कोटि के है। जी० पी० श्रीवास्तव ने भी प्रहसन के नाम पर भडउवा की सृष्टि की है। हास्यरस के प्रहसन लिखने मे तथा उनके सफलतापूर्वक अभिनीत होने मे बेढब जी के प्रहसन बेजोड है। अश्क ने भी कुछ हास्य के सामान्य महत्व के प्रहसन लिखे है।

इब्सन और शा की शैली पर बुद्धि-चेतना का निरूपण करनेवाले समस्या नाटको के आदि लेखक के रूप मे पडित लक्ष्मीनारायण मिश्र की महत्ता ऐतिहासिक हो चुकी है। उनके नाटको मे सामाजिक समस्याये मिलती है और उनमे उन्हे सफलता भी मिली है। उनकी शैली अपनी है। वार्त्ता जोरदार है, स्वगत भाषण आदि के अमनोवैज्ञानिक तथ्यो से वे बचे है फिर भी उनमे स्व की अभिव्यक्ति इतनी गहरी है कि सभी चरित्र उनकी मनोधारा से प्रभावित है। उनका स्वतत्र अस्तित्व नही रह पाता। इधर उनके बहुत से सुन्दर ऐतिहासिक नाटक निकले है जिन्हे प्रसाद की शैली का विकसित विकास कहा जा सकता है। अपनी कमजोरियो के बाद भी प्रसाद जी के बाद लक्ष्मीनारायण मिश्र का नाम ही लिया जा सकता है, जिन्होने हिन्दी नाट्य साहित्य को कुछ दिया है। श्री उदयशकर भट्ट के पौराणिक नाटक अच्छे बन पडे है, श्री सुमित्रानन्दन पत के गीतनाट्य भी महत्व के है। श्री जगदीश माथुर ने कोणार्क नामक महत्वपूर्ण नाटक लिखा है। १९५२ मे प्रकाशित अवशेष, टेकनीक तथा अन्य दृष्टियो से महत्व का है।

एकांकी

एकांकियो की इधर थोडे ही दिनो मे हिन्दी मे बाढ-सी आ गई है। छोटी कहानियो का जो महत्व कथा-साहित्य मे है वही महत्व एकाकी नाटको का हिन्दी के क्षेत्र मे है। डा० रामकुमार वर्मा, लक्ष्मीनारायण मिश्र, 'मिलिन्द', उदयशकर भट्ट, अश्क, विष्णु प्रभाकर, बेढब, से० गोविन्ददास आदि हिन्दी के अच्छे जाने-माने एकाकी नाटककार हैं, जिनमे सभी अलग-अलग दृष्टिकोणो से अच्छे है।

जब तक हिन्दी मे रगमच का स्वस्थ विकास नही हो जाता तब तक अच्छे नाटको के निर्माण का प्रश्न अत्यन्त दुरूह है। इधर जितनी कृतियाँ प्रकाश मे आ रही है उनमे पूर्ण नाटक सभवत वर्ष में एक-आध ही निकल पा रहे है, हिन्दी का अपना रगमच हो जानेपर इस क्षेत्रमें व्यापक विकासकी सभावना है, अन्यथा यह क्षेत्र वीरान ही दीखता है।

निबन्ध

प० महावीरप्रसाद द्विवेदी के समसामयिक लेखको मे कुछ अच्छे निबन्धकार भी हुए। श्री बालमुकुन्द गुप्त (स० १९२२ से ६४) उर्दू से प्रभावित कुशल लेखक एव अनुभवी सम्पादक थे। द्विवेदीजी से भाषा और व्याकरण के प्रश्न को लेकर इनका विवाद भी चलता था। चुहचुहाती भाषा मे इनका 'शिव शम्भू का चिट्ठा' अपने समय मे काफी

विख्यात हुआ । ये वर्णनात्मक निवन्धकार थे । दूसरे लेखक प० गोविन्दनारायण मिश्र थे, वाण और दण्डी को आदर्श मानकर पडिताऊ शैली मे, जिसमे व्रजभापा का भी घोल मिला रहता था, यह लिखा करते थे । वावू श्यामसुन्दरदास आधुनिक हिन्दी के वहुत वडे लेखक तथा प्रतिष्ठापको मे से थे । उनके सम्वन्ध मे अन्यत्र विचार किया जायगा । पडित चन्द्रधर शर्मा गुलेरी सस्कृत के विद्वान एव पडित थे । इनका लेख पाण्डित्यपूर्ण तथा विशेषता से पूर्ण होता था । इनके सम्वन्ध मे शुक्ल जी का मत यहाँ उपस्थित किया जा रहा है "यह वेधडक कहा जा सकता है कि शैली की जो विशिष्टता और अर्थ-गर्भित वक्रता गुलेरी जी मे मिलती है, वह और किसी लेखक मे नही । इनके स्मितहास की सामग्री ज्ञान के विविध क्षेत्रो मे ली गई । अत इनके लेखो का पूरा आनन्द उन्ही को मिल सकता है, जो वहुत या कम से कम वहुश्रुत है ।" प० जगन्नाथप्रसाद चतुर्वेदी सामयिक विषयो पर लेख लिखा करते थे । सरदार पूर्णसिंह यद्यपि वहुत थोडे ही निवन्ध लिख सके, किन्तु एक नई शैली के जन्मदाता के रूप मे उनका सदैव हिन्दी साहित्य म स्मरण किया जाता रहेगा । लाक्षणिकता प्रधान शैली मे विचारो और भावो का एक अपूर्व सौन्दर्य भावनात्मक पद्धति पर अभिव्यक्त उनके निवन्धो मे मिलता है । इस युग मे ही हिन्दी को आचार्य रामचन्द्र शुक्ल जैसा प्रौढ गम्भीर निबन्धकार भी प्राप्त हुआ । उनके निवन्धो ने हिन्दी को ऐसी शक्ति प्रदान की जिसके द्वारा गम्भीर विपयो पर भी अत्यन्त गभीरतापूर्वक विचार अभिव्यक्त करने मे हिन्दी पूर्ण समर्थ हो सकी । उनके सम्वन्ध में अन्यत्र विस्तार-पूर्वक विचार किया जायगा । प्रसाद ने भी अनेक सुन्दर निवन्धो का प्रणयन किया । पन्त, निराला, महादेवी तथा दिनकर भी निवन्ध-कार के रूप में हिन्दी जगत के सामने आये । छायावाद युग मे एक नया फैशन रवीन्द्रनाथ टैगोर से प्रभावित होकर गद्यगीतो के लिखने का दीख पडा । न तो उसका उस समय ही वर्तमान था न उसका कोई भविष्य । रायकृष्णदास, वियोगी हरि, चतुरसेन शास्त्री, आदि गद्यगीत लेखक है । डा० रघुवीरसिंह ने भावात्मक ढग से 'शेप-स्मृतियाँ' मे मुगल काल के जीवनके विभिन्न चित्रो को उपस्थित करने का प्रयत्न किया है । श्री सिया-राम शरण ने भी कुछ निवन्ध लिखे । पडित पदुमलाल पन्नालाल वख्शी के निवन्व गम्भीर सुन्दर और आकर्पक वन पडे है । गुलाव राय के निवन्ध भी गभीर तथा अच्छे है । डा० सम्पूर्णानन्द के निवन्ध गम्भीर प्रौढ शैली मे अध्ययनपूर्ण चिन्तन प्रधान अभि-

अत्यन्त आकर्षक हो उठी है, किन्तु गभीर चिन्तन का प्रभाव उनके निबन्धो में विशिष्टता उत्पन्न कर देता है। पडित चन्द्रबली पाण्डेय की अपनी निजी शैली है जो दुरूह है, किन्तु उनके निबन्धो द्वारा हिन्दी का बडा उपकार हुआ है। गभीर अध्ययन से उनके निबन्ध सर्वत्र भरे रहते हैं। पडित हजारीप्रसाद द्विवेदी ख्याति प्राप्त निबन्धकार हैं। भावनाओ के वेग में वे बह जाते हैं, किन्तु उनकी शैली इतनी सक्षम है कि सामान्य अध्येता को भी बहुत दूर तक अपने साथ बहा ले जाती है। उन्होने आत्मव्यजक निबन्धो मे विशिष्टता प्राप्त की है। ज्योतिष के सम्बन्ध मे लिखे गये उनके निबन्ध अत्यन्त विशिष्ट हैं और साहित्यिक निबन्धो पर बगला का प्रभाव दीख पडता है। डा० नगेन्द्र के साहित्यिक निबन्ध भी बडे महत्व के हैं। वाङमय के विभिन्न अगो पर बराबर निबन्ध निकलते रहते हैं। यहाँ साहित्यिक निबन्धो का ध्यान मात्र रखा गया है। हिन्दी मे ससमरणात्मक निबन्ध लिखनेवालो में प० बनारसीदास चतुर्वेदी अपना महत्वपूर्ण स्थान रखते हैं। पद्मसिंह शर्मा कमलेश ने भी काफी परिश्रम से साक्षात्कारोपर निबन्ध लिखे हैं। सर्वश्री शिवपूजन सहाय, श्री कृष्णदेवप्रसाद गौड, राय कृष्णदास, उग्र, रामविलास शर्मा, शिवदान सिंह आदि ने भी समय-समय पर अच्छे निबन्ध लिखे हैं।

आलोचना

द्विवेदी युग मे हिन्दी आलोचना के क्षेत्र में भी वैसा ही ऐतिहासिक महत्व की प्रतिभाएँ दीख पडी जैसी साहित्य के अन्य क्षेत्रो में। आलोचना के क्षेत्र मे आचार्य प० रामचन्द्र शुक्ल का कार्य अनुपम महत्व का रहा है। उन्होने तत्कालीन तुलनात्मक आलोचना-पद्धति के युग मे गम्भीर शास्त्रीय आलोचना-पद्धति द्वारा युग को दृष्टिदान दिया। अपने गम्भीर विश्लेषणात्मक कृतियो द्वारा उन्होने हिन्दी के इस अग को अत्यन्त सम्पुष्ट किया। उनकी देन इतनी महती है कि उनकी तुलना में इस क्षेत्र मे अन्य किसी भी आलोचक का नाम नही लिया जा सकता। पश्चिमी समीक्षा-शास्त्र का उपयोग उन्होने भारतीय दृष्टि से युग के अनुरूप किया है। जहाँ तक सैद्धान्तिक विवेचन का प्रश्न है काव्य मे रहस्यवाद, अभिव्यजनावाद तथा बाद में प्रकाशित रस सम्बन्धी पुस्तक 'रसमीमासा' हिन्दी को उनकी वह देन है जिसके कारण राष्ट्रभाषा गौरवान्वित रहेगी। चिन्तामणि के निबन्ध साहित्यिक सिद्धान्तो की भूमिका के रूप मे ग्रहण किये जा सकते हैं। इतने गम्भीर निबन्ध हिन्दी मे नही लिखे गये। तुलसीदास, सूरदास पर लिखी गई उनकी पुस्तकें तथा जायसी की भूमिका उनके महान् पाण्डित्य का प्रतीक है। बाबू श्यामसुन्दर दास उस व्यक्तित्व के व्यक्ति थे जिसने खडी बोली की बीसवी शती में अप्रतिम सेवा की। वे न केवल निबन्धकार, आलोचक तथा प्राचीन साहित्य के उद्धारक मात्र थे अपितु उन्होने नवयुवको को उनकी प्रतिभा के अनुरूप हिन्दी की सेवा में भी लगाया। ऐसे लोगो में आधुनिक हिन्दी के अनेक विशिष्ट साहित्यकार आते हैं। डा० बडथ्वाल, डा० जगन्नाथप्रसाद शर्मा, प० नन्ददुलारे वाजपेयी और श्री पुरुषोत्तम एम० ए० उनकी खोज के परिणाम हैं। शुक्ल जी को भी इस क्षेत्र मे उन्होने बढाया।

साहित्यिक सिद्धान्तो के ऊपर उनकी कृति साहित्यालोचन आज भी अपने स्थान पर है। उनकी आलोचना अत्यन्त सरल पद्धति पर होती थी । शैक्षिक से लेकर गवेषणात्मक आलोचनायें तक उन्होने लिखी। शुक्लजी और बाबू साहब के कृतित्व पर अलग विचार प्रस्तुत किया जायगा।

समीक्षा की जो गवेषणात्मक शैली शुक्लजी मे दीखी वह बाद मे हिन्दी के लिये दुर्लभ हो गई। किन्तु बाद मे आलोचना सम्बन्धी जितनी कृतियाँ निकली और निकल रही है, उसे देखते हुए इस युग को आलोचना-युग भी कह सकते है। समीक्षा की जितनी विविध प्रणालियो का दर्शन हिन्दी को इस युग मे हुआ वह अत्यन्त गौरव की बात हिन्दी के लिये है। बाजारू आलोचना से लेकर गम्भीर साहित्यिक आलोचना तक का दर्शन इस युग मे हुआ तथा व्यापक रूप से आलोचनात्मक रचनाये हिन्दी मे निरन्तर निकल रही है। डा० बडथ्वाल हिन्दी के विशिष्ट आलोचक थे। वह बहुत कम आयु मे ही स्वर्गवासी हुए। उन्होने सत-साहित्य के सम्बन्ध मे हिन्दी मे गवेषणात्मक सामग्री प्रस्तुत की। छायावाद के प्रतिष्ठापक आलोचक के रूप मे प० नन्ददुलारे वाजपेयी हिन्दी जगत के सम्मुख आये। वे साहित्य की पद्धति पर आधुनिक हिन्दी के साहित्य की आलोचना करनेवाले अति प्रमुख आलोचक है। आधुनिक दृष्टि के सामजस्य से लिखी गयी हिन्दी मे उनकी आलोचनाएँ विशेष रूप से समादृत है, यद्यपि उन्होने सूर-सागर का सम्पादन भी किया है और सूर पर एक पुस्तक भी लिखी है। उनके जैसे सक्षम स्पष्ट आलोचक हिन्दी मे कम ही है। उनकी प्रमुख कृतियाँ है हिन्दी साहित्य, बीसवी शताब्दी, जयशकरप्रसाद, आधुनिक साहित्य, प्रेमचद। प्रौढता की दृष्टि से डा० जगन्नाथप्रसाद शर्मा की कृतियाँ भी विशेष समादृत है। विश्लेषण प्रधान आलोचकको मे उनका प्रमुख स्थान है। उनकी तीन पुस्तके हिन्दी जगत के सम्मुख आयी—हिन्दी गद्य शैली का विकास, प्रसाद के नाटको का शास्त्रीय अध्ययन तथा आधुनिक हिन्दी के गद्य-निर्माता। प्रथम दो पुस्तके अपने विषय पर बेजोड ग्रथ अब भी है। प० विश्वनाथ-प्रसाद मिश्र हिन्दी-जगत के जाने-माने पडितो में प्रमुख है। उनकी आलोचना विशुद्ध भारतीय दृष्टि पर आधृत है। उन्होने रीतिकाल के अनेक प्रमुख कवियो के ग्रथो का सम्पादन किया है, जो बेजोड है। रीतिकाल के सम्बन्ध मे की गयी उनकी सेवाएँ सदैव स्मरण की जाती रहेगी। उन्होने शैक्षिक जगत के लिए भी विशिष्ट ग्रथो का प्रणयन किया है। घन-आनन्द ग्रथावली अभी तक सपादित उनकी कृतियो मे सर्वप्रमुख है तथा वाङ्मय विमर्श सुन्दर ग्रथ है। प० हजारीप्रसाद जी द्विवेदी हिन्दी के ख्यातिलब्ध आलोचक है। हिन्दी साहित्य का आदि काल तथा हिन्दी साहित्य की भूमिका उनकी दो विशिष्ट कृतियां है। उन्होने हिन्दी-साहित्य नाम से हिन्दी साहित्य का इतिहास भी लिखा है। यह कृति सर्वथा असतुलित है और उनके जैसे प्रतिष्ठित व्यक्ति के अनुरूप नही। उनकी समीक्षा-पद्धति ऐतिहासिक एव प्रभाववादी समीक्षा के योग का परिणाम है। कही-कही वह आलोच्य वस्तु की अत्यन्त गहरी नीव देकर ही अपने कर्तव्य की इतिश्री [illegible] लेते है और कही-कही वे भावनाओ मे बह जाते है। उनकी आलोचना मे अभि-

व्यक्ति की क्षमता है। आधुनिक हिन्दी साहित्य के विशिष्ट आलोचको में डा० नगेन्द्र की पुस्तकें अत्यन्त समादृत हुई है।

देव के सबध मे लिखी गयी डा० नगेन्द्र की आलोचना पुस्तक उनके विश्लेषणात्मक सजीव वैज्ञानिक गभीर समीक्षा-शक्ति का व्याख्यान करती है। समवयस्क आलोचकों में नगेन्द्र का स्थान अत्यन्त विशिष्ट है। श्री शिवनाथ एम० ए० की आचार्य रामचन्द्र शुक्ल पर लिखी गयी समीक्षा अत्यन्त समादृत हुई है। श्री विजयशकर मल्ल प्रगतिशील साहित्य के सतुलित आलोचको मे से प्रमुख हैं।

श्री पुरुषोत्तम एम० ए० की कबीर पर लिखी पुस्तक आज तक प्रकाशित कबीर सबधी पुस्तको मे सर्वोत्तम है। उनका 'यथार्थ और आदर्श' पुस्तक भी अच्छी है।

मार्क्स के सिद्धान्त को आधार बनाकर आलोचना करनेवालो मे कम्युनिस्ट दृष्टि के प्रतिनिधि आलोचको मे श्री रामविलास शर्मा और श्री प्रकाशचन्द्र गुप्त हैं। बँधी हुई परिधि मे ये साहित्य की आलोचना करते है। श्री शिवदान सिंह चौहान यद्यपि मार्क्स के सिद्धान्तो से प्रभावित दीखते है, तो भी उनकी दृष्टि अधिक व्यापक तथा सतुलित है।

प० चन्द्रबली पाडेय हिन्दी की वह विभूति है जो ऐतिहासिक महत्व के साहित्यिक विषयो पर अत्यन्त गभीरतापूर्वक अनुसधानपूर्ण लेख खण्डन-मण्डन करते हुए लिखते है। तवस्सुफ अथवा सूफीमत और शूद्रक उनकी दो महत्तम कृतियाँ है। राष्ट्रभाषा के लिए आन्दोलन करनेवाले अपने ढग के वे अकेले व्यक्ति है। श्री कृष्णदेवप्रसाद गौड हिंदी के पुराने आलोचको मे हैं। व्यगपूर्ण आलोचना की शैली उनकी अपनी निजी है। चिन्तन प्रधान समीक्षा के हिन्दी में प्रवर्त्तक प० शान्तिप्रिय द्विवेदी की आलोचना मे गद्य-गीत का आनन्द रहता है, उनकी आलोचना रसमय होती है। उनके सस्मरण साहित्यिक महत्व के है। गुलाब राय एम० ए० ने महत्वपूर्ण गभीर आलोचनाएँ लिखी है। डा० रामकुमार वर्मा भी सामान्यत अच्छे आलोचक हैं। श्री केशरी नारायण जी शुक्ल की आलोचना पुस्तकें उनके अध्ययन की परिचायक है। प० बलदेव उपाध्याय का 'भारतीय साहित्य शास्त्र' विशिष्ट रचना है। प० सीताराम चतुर्वेदी ने 'भारतीय नाट्य शास्त्र' तथा 'समीक्षा शास्त्र' द्वारा हिन्दी वाङ्मय को सपन्न किया है।

सर्वश्री डा० धीरेन्द्र वर्मा, डा० माताप्रसाद गुप्त, डा० वार्ष्णेय, शिलीमुख, रामनाथ सुमन, डा० विश्वनाथ, ललिताप्रसाद शुक्ल, डा० नलिनी विलोचन शर्मा, जगन्नाथप्रसाद मिश्र, दीनदयाल गुप्त, रामबहोरी शुक्ल आदि की गणना हिन्दी के प्रमुख निबधकारो तथा आलोचको में की जाती है। ऐसे तो कोई जाना माना साहित्यिक शायद ही छूटा हो जिसने किसी न किसी रूप में इस युग मे आलोचना न लिखी हो। सबकी कृतियो का विशद् विवेचन इस पुस्तक की परिधि में सभव नही। महिलाओ मे सुश्री शचीरानी, पद्मावती 'शबनम', किरणकुमारी गुप्ता, शकुन्तला शर्मा आदि ने आलोचना की पुस्तके लिखी है। 'शबनम' की सेवाएँ महत्वपूर्ण है।

विविध-विषय

हिन्दी को राष्ट्रभाषा के पद पर आसीन करानेवाले आन्दोलनो मे हिन्दी पत्रकारिता का योग अनूठा रहा है । पत्रकारिता का विकास भी बडे व्यापक पैमाने पर हुआ । सम्पादकाचार्य प० अम्बिकाप्रसाद वाजपेयी, स्व० प० बाबूराव विष्णु पराडकर तथा प० लक्ष्मणनारायण गर्दे ने हिन्दी दैनिको के क्षेत्र मे जो सेवाएँ की है, वे स्थायी महत्व की है तथा स्तुत्य है । स्व० गणेशशकर विद्यार्थी, प० व्यकटेशनारायण तिवारी, प० कमलापति त्रिपाठी, श्रीकान्त ठाकुर, अशोकजी, मुकुटबिहारी वर्मा की सेवाएँ भी महत्व की है । मासिक और साप्ताहिक पत्रो के सम्पादन का जहाँ तक प्रश्न है, प० बनारसीदास चतुर्वेदी, प० रूपनारायण पाण्डेय, श्रीकृष्णदेवप्रसाद गौड, कालिकाप्रसाद दीक्षित, काशीनाथ उपाध्याय 'भ्रमर', इलाचन्द्र जोशी, मोहनसिह सेगर, सुधाशु, बेनीपुरी जी और पदुमलाल बख्शी, शिवपूजन सहाय की सेवाएँ विशेष स्मरणीय है ।

दर्शन पर लिखनेवालो मे प्रमुख रूप से डा० भगवादास, डा० सम्पूर्णानन्द और आचार्य नरेन्द्रदेव तथा बलदेव उपाध्याय है । डा० सम्पूर्णानन्द ने साहित्य, ज्योतिष और राजनीति के सम्बन्ध में भी अत्यन्त विशिष्ट तथा सुन्दर रचनाएँ लिखी है । प० कमलापति त्रिपाठी ने 'बापू तथा गाँधी-दर्शन' पर अच्छी सुन्दर व्याख्या लिखी है । 'बन्दी की चेतना' जीवन के विभिन्न अगो पर विचार प्रकट करनेवाली तरुणो के लिये लिखी गयी प० कमलापतिजी की अत्यन्त महत्वपूर्ण पुस्तक है । डा० सम्पूर्णानन्द और प० कमलापति त्रिपाठी को मगलाप्रसाद पारितोषिक प्राप्त हो चुका है । इतिहास पर खोज-सम्बन्धी मौलिक लेख लिखनेवालो में डा० ओझा, डा० जायसवाल और प० जयचन्द्र विद्यालकार की सेवाएँ अत्यन्त महत्वपूर्ण है । श्री मन्नारायण अग्रवाल, भगवानदास केला आदि विद्वान् आर्थिक विषयो पर बराबर लिखते रहे है । इस प्रकार हिन्दी के विविध अगो का भण्डार दिनोत्तर सम्पत्तिवान होता जा रहा है । व्याकरण के क्षेत्र मे बहुत बडा अभाव दृष्टिगत होता है । प० कामताप्रसाद गुरु के बाद प० किशोरीदास वाजपेयी ने राष्ट्रभाषा का व्याकरण लिखा । इसके अतिरिक्त व्याकरण का स्वस्थ साहित्य हिन्दी में नही दीख पडता । जहाँ तक कोश का प्रश्न है हिन्दी में नागरी-प्रचारिणी सभा ने वृहद् हिन्दी-शब्द-सागर के नाम से एक बहुत बडा कोश प्रकाशित कराया । वह अब अप्राप्य है और पुराना पड गया है । नागरी प्रचारिणी सभा द्वारा प्रकाशित सक्षिप्त हिन्दी-शब्दसागर का वर्तमान सस्करण सभा की परम्परा के मुख पर कलक का टीका है । श्री रामचन्द्र वर्मा का प्रमाणिक कोष हल्का ही है । नालन्दा-शब्दकोष तथा प्राय अन्य कोष बाजारू है । ज्ञानमण्डल द्वारा प्रकाशित तथा सर्वश्री कालिका प्रसाद, राजवल्लभ सहाय और मकुन्दीलाल द्वारा सम्पादित कोश वर्तमान कोशो मे उत्कृष्ट है । विभिन्न प्रकाशको ने अपने-अपने कोश व्यापारिक लाभ की दृष्टि से प्रकाशित किये है । डा० रघुवीर वैज्ञानिक कोश के निर्माण मे लगे हुए है । राहुल साकृत्यायन द्वारा सम्पादित शासन शब्दकोश अच्छा है । श्री मुकुन्दी लाल श्रीवास्तव द्वारा सम्पादित पारिभाषिक कोश अपने स्थान पर अकेला है तथा श्री

कृष्ण शुक्ल द्वारा सम्पादित पर्यायवाची कोश हिन्दी का एकमात्र पर्यायवाची कोश है। स्वस्थ वाल-साहित्य, तथा किशोर-साहित्य का अभाव भी खटकनेवाला है।

शिकार-सम्बन्धी साहित्य भी नही के वरावर है। भ्रमणवृत्तान्त श्री शिवप्रसाद गुप्त, राहुल साकृत्यायन तथा वेनीपुरी जी के अच्छे है, अन्यथा इस साहित्य का भी अभाव ही दीखता है। शैक्षिक साहित्य के क्षेत्र मे भी यद्यपि वडी ही द्रुतिगति मे काम हो रहा है, तो भी राष्ट्रभाषा के माध्यम द्वारा शिक्षा देनेकी स्थिति मे हिन्दी नही आ पायी है।

जब से भारत स्वतत्र हुआ है तथा राष्ट्रभाषा हिन्दी हुई है, तव से व्यापक पैमाने पर चतुर्दिक कार्य हो रहा है। जिन सभावनाओ और कल्पनाओ के आधार पर इस समय लोग राष्ट्र-भाषा के निर्माण-कार्य मे जुटे हुए है उसे देखते हुए सुन्दर भविष्य की कल्पना सहज ही की जा सकती है।

प्रमुख साहित्यकार

श्यामसुन्दर दास

(सन् १८७५–१९४५)

वावू श्यामसुन्दर दास आधुनिक हिन्दी भाषा और साहित्य के महान् उन्नायक, नागरी-प्रचारिणी सभा के सस्थापक तथा हिन्दू विश्वविद्यालय के हिन्दी के प्रथम अध्यक्ष थे। आपकी साहित्यिक कीर्ति का स्मरण नागरी-प्रचारिणी सभा तथा प्रकाशित साहित्य है। आज हिन्दी का जो सम्वर्धन भारतवर्ष के विभिन्न विश्वविद्यालयो में दीख पड रहा है, तथा उच्च शिक्षा की हिन्दी की आज जो व्यवस्था दीख पड रही है, उसका श्रेय वावू श्यामसुन्दरदास को ही है। उन्होने न केवल हिन्दी-साहित्य-सम्वन्धी पुस्तको और शैक्षिक साहित्य का निर्माण किया, अपितु काम करनेवाले विद्वानो को चुन-कर एकत्र भी किया और उनसे काम भी कराया। उन्होने अपने शिष्यो को हिन्दी-सेवा के लिये प्रेरित भी किया, जिनमे अनेक तो हिन्दी के उत्कृष्ट विद्वान् और आलोचक है, यथा डा० पीताम्वरदत्त जी वडथ्वाल, प० नन्ददुलारे वाजपेयी, डा० जगन्नाथप्रसाद शर्मा और पुरुषोत्तम एम० ए०। नवीन विषयो का चयन तथा उसके अनुरूप शैली मे उसकी अभिव्यक्ति वावू श्यामसुन्दरदास की बहुत वडी विशेषता थी। उन्होने साहित्य के जिन ग्रथो का निर्माण किया उनमे निम्नलिखित कृतियो का स्थान अत्यन्त उत्कृष्ट है —

साहित्यालोचन, हिन्दीभाषा और साहित्य, भाषा-विज्ञान, भाषा-रहस्य, रूपक-रहस्य, गोस्वामी तुलसीदास और भारतेन्दु हरिश्चन्द्र।

आप हिन्दी के उन लेखको मे से थे जिन्होने गभीर से गभीर साहित्यिक विषयो का विवेचन किया है । जहाँ तक शैली का प्रश्न है आप अग्रेजी तथा उर्दू के उन शब्दो को हिन्दी मे अपनी प्रकृति और ध्वनि के अनुसार परिवर्तित करने के पक्ष मे थे, जो अपनी भाषा मे घुलमिल गये है । आपने अधिकतर प्रचलित सस्कृत तत्सम शब्दो का व्यवहार किया है तथा प्रचलित शब्दो को ही ग्रहण किया है । कही-कही उन्होने व्यास-शैली का भी प्रयोग किया है और यह प्रयोग जटिल विषयो को अधिक स्पष्ट करने की दृष्टि से हुआ है । प्रवाहमयी प्रसादपूर्ण सुगठित भाषा के होते हुए भी पुनरावृत्ति का दोष उनमे कही-कही मिलता है और भाषा मे मुहावरो का अभाव भी दीखता है । उनकी शैली की विशिष्टता यह है कि उन्होने गभीर से गभीर विषयो को भी अत्यन्त सरल करने का प्रयत्न किया है । उनकी कृतियो से ही यह देखा जा सकता है कि वह कितने स्पष्ट व्यक्ति थे । उन्होने ६ प्रकार की रचनाएँ की है जो नीचे डा० जगन्नाथप्रसाद शर्मा कृत हिन्दी गद्य के युग-निर्माता के आधार पर दी जा रही है ।

(१) मौलिक रचनाएँ

१–नागरी कैरेक्टर (१८९६), एनुअल रिपोर्ट औन रिसर्च आफ हिन्दी मैनस्क्रिप्ट फार १९०० (१९०३), १९०१ (१९०४) १९०२, (१९०६) १९०३, (१९०५), १९०४ (१९०७), १९०५ (१९०८), ८–फर्स्ट ट्राईएनुअल रिपोर्ट औन दी सर्च आफ हिन्दी मैनस्क्रिप्ट फार १९०६–८ (१९१२) । ९–हिन्दी कोविद रत्नमाला भाग १ और (१९०९' १९१४), १०–साहित्यालोचन (१९२२, १९३७, १९४१, १९४३), ११–भाषा-विज्ञान (१९२३, १९३८, १९४५), १२–हिन्दी भाषा का विकास (१९२३), १३–हस्तलिखित हिन्दी पुस्तको का सक्षिप्त विवरण (१९२३), १३–गद्यकुसुमावली (१९२५) १५–भारतेन्दु हरिश्चन्द्र (१९२७) । १६–हिन्दी भाषा और साहित्य (१९३०, १९३७, १९४४) । १७–गोस्वामी तुलसीदास (१९३१) (एकैडमी), १८–रूपक-रहस्य (१९३१) । १९–भाषा रहस्य भाग १ (१९३५) । २०–हिन्दी के निर्माता भाग १ और २ (१९४०–४१) । २१–मेरी आत्मकहानी (१९४१) । २२–गोस्वामी तुलसीदास (१९४०, ई० प्रेस) ।

(२) सम्पादित ग्रन्थ

१–चन्द्रावती कथा नासिकेतोपाख्यान (१९०१), २–छत्रप्रकाश (१९०३), ३–रामचरित मानस (१९०४, १९१६, १९३९), ४–पृथ्वीराज रासो (१९०४–१२), ५–हिन्दी वैज्ञानिक कोश (१९०६), ६–वनिताविनोद (१९०६), ७–इन्द्रावती भाग १ (१९०६), ८–हम्मीर रासो (१९०८), ९–शकुन्तला नाटक (१९०८), १०–प्रथम हिन्दी साहित्य सम्मेलन की लेखावली (१९११), ११–बालविनोद (१९१३), १२–हिन्दी शब्दसागर खड १–४ (१९१६–२६), १३–मेघदूत (१९२०), १४–दीनदयाल गिरि ग्रन्थावली (१९२१), १५–परमाल रासो (१९२१), १६–अशोक की धर्मलिपियाँ १७–रानी केतकी की कहानी (१९२५), १८–भारतेन्दु नाटकावली

(१६२७), १६—कबीर ग्रन्थावली (१६२८), २०—राधाकृष्ण ग्रन्थावली (१६३०), २१—सतसई सप्तक (१६३३), २२—द्विवेदी अभिनदन ग्रन्थ (१६३३), २३—रत्नाकर (१६३३), २४—बाल-शब्दसागर (१६३५), २५—त्रिधारा (१६४५), २६—नागरी प्रचारिणी पत्रिका १-१८ भाग, २७—मनोरजन पुस्तकमाला १-५० सख्या, १८—सरस्वती (१६००-१००१-१६०२)।

(३) संकलित ग्रन्थ

१—मानस मुक्तावली, (१६२०), २—सक्षिप्त रामायण (१६२०), ३—हिन्दी निबन्ध माला भाग १-२ (१६२२), ४—सक्षिप्त पद्मावत (१६२७), ५—हिन्दी निबन्ध रत्नावली भाग १ (१६४१)।

(४) पाठ्य पुस्तकें, संग्रह

१—भाषा-सार-सग्रह भाग १ (१६०२), २—भाषा-पत्र-बोध (१६०२), ३—प्राचीन लेखमणिमाला (१६०३), ४—आलोक चित्रण (१६०२), ५—हिन्दी-पत्र लेखन (१६०४), ६—हिन्दी प्राइमर (१६०५), ६—हिन्दी की पहली पुस्तक (१६०५), ८—हिन्दी ग्रामर (१६०६), ६—गवर्नमेण्ट आफ इण्डिया (१६०८), १०—हिन्दी-सग्रह (१६०८') ११—बाल-विनोद (१६०८), १२—सरल सग्रह (१६१६), १३—नूतन सग्रह (१६१६), १४—अनुलेख माला (१६१६), १५—नई हिन्दी रीडर भाग ६-७ (१६२३), १६—हिन्दी सग्रह भाग १, २ (४२५), १७—हिन्दी कुसुम सग्रह १, २ (१६२५), १८—हिन्दी कुसुमावली (१६२७), १६—हिन्दी प्रोज सलेक्शन (१६२७), २०—साहित्य सुमन भाग १-४ (१६२८), २१—गद्य रत्नावली (१६३१), २२—साहित्य प्रदीप (१६३२), २३—हिन्दी गद्य कुसुमावली भाग १-२ (१६३६-४५), २४—हिन्दी प्रवेशिका पद्यावली (१६३६-४२), २५—हिन्दी प्रवेशिका गद्यावली (१६३६-४२), २६—हिन्दी गद्य सग्रह (१६४५), २७—साहित्यक लेख (१६४५)।

(५) लेख एव निबन्ध

१—सन्तोष (१८६४), २—भारतीय आर्य-भाषाओ का प्रादेशिक विभाग और परस्पर सम्बन्ध (१८६४), ३—नागर जाति और नागरी लिपि की उत्पत्ति (१८६४), ४—पश्चिमोत्तर प्रदेश तथा अवध मे अदालती अक्षर और शिक्षा (१८६८), ५—भारतवर्षीय भाषाओ की जाँच १८६८, ६—शाक्यवशीय गौतम बुद्ध (१८६६), ७—जन्तुओ की सृष्टि (१६००) ६—पण्डितवर रामकृष्ण गोपाल भडारकर (१६००), १०—दानी जमशेद जी नौशरवां जी ताता (१६००), ११—भारतवर्ष की शिल्प-शिक्षा (१०००), १२—वीसलदेव रासो (१६०१), १३—भारतेश्वरी महारानी विक्टोरिया (१६०१), १४—हिन्दी का आदि (१६०१), १५—शिक्षा (१६०१), १६—फतेहपुर सीकरी (१६०१), १७—नीति शिक्षा (१६०२), १८—कर्त्तव्य और सत्यता (१६०२), १६—मुद्रा राक्षस (१६०२), २०—रासो शब्द (१६०२), २१—युनीवर्सिटी कमीशन (१६०२), २२—लाला व्रजमोहनलाल (१६०२), २३—नागरी अक्षर और हिन्दी (१६०२), २४—दिल्ली दरबार (१६०३),

२५—व्यायाम (१९०६), २६—चन्दवरदाई (१९११), २७—हमारी लिपि (१९१३), २८—गास्वामी तुलसीदास की विनयावली (१९२०), २०—हस्तलिखित हिन्दी पुस्तको की खोज (१९२०), ३०—रामावत सप्रदाय (१९२४), ३१—आधुनिक हिन्दी गद्य के आदि आचार्य (१९२६), ३२—भारतीय नाट्य शास्त्र (१९२६), ३३—गोस्वामी तुलसी दास (१९२७–२८), ३४—हिन्दी साहित्य का वीरगाथा-काव्य (१९२९), ३५—बाल-काण्ड का नया जन्म (१९३१), ३६—चन्द्रगुप्त (१९३२), ३७—देवनागरी और हिन्दुस्तानी (१९३७) ।

(६) वक्तृताये

१—हिन्दी साहित्य सम्मेलन (प्रयाग)
२—प्रान्तीय हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन (अलीगढ)
३—ओरियण्टल कान्फ्रेन्स (पटना)
४—ओरियण्टल कान्फ्रेन्स (वनारस) ।

यह महान् कृतित्व स्वय उनकी देन का आख्यान कर लेती है । उनकी अनेक रचनाए अभी तक अपने स्थान पर उसी प्रकार सम्मानित होती है जैसी प्रकाशन के समय थी ।

आचार्य रामचन्द्र शुक्ल

आपका जन्म स० १९४१ मे और देहावसान स० १९९८ मे हुआ था । मैट्रिक पास करने के उपरान्त आपने एफ० ए० कर कानून-गो की परीक्षाओ में उत्तीर्ण होने का असफल प्रयास किया । इसके वाद आप एक हाई स्कूल मे आर्ट मास्टर हो गये । श्री प्रेम-घनजी के सम्पर्क मे आने के कारण आप साहित्य-सेवा की ओर अग्रसर हुए । आपके प्रारभिक निवन्ध सरस्वती तथा आनन्द कादम्बिनी मे प्रकाशित हुए । हिन्दी-ससार ने इन निवन्धो का वडा आदर किया । काशी नागरी-प्रचारिणी-सभा से प्रकाशित 'हिन्दी-शव्दसागर' के सम्पादक-मडल मे भी आप रहे । 'काशी नागरी प्रचारिणी पत्रिका' का भी आपने वडी योग्यता से कुछ दिनो तक सम्पादन किया । इसके वाद आप हिन्दू विश्व-विद्यालय मे अध्यापक नियुक्त हुए तथा कुछ दिनो वाद आपने हिन्दी-विभाग के अध्यक्ष पद को भी सुशोभित किया ।

प्रमुख ग्रन्थ है—१ वुद्ध-चरित्र तथा २ अभिमन्यु वध (कविता), ३ हिन्दी साहित्य का इतिहास, ३, तुलसीदास, ४, सूरदास, ५ जायसी ग्रन्थावली की भूमिका, ६ चिन्तामणि (दो भाग), ७ भ्रमर गीत-सार, ८ रस-मीमासा, ९ विश्व-प्रपच, १० शशाक (अनूदित) ।

उत्कृष्ट निवध लेखक तथा प्रौढ आलोचना साहित्य के प्रवर्तक आचार्य रामचन्द्र शुक्ल का हिन्दी-साहित्य मे प्रादुर्भाव एक युगान्तकारी महत्वपूर्ण घटना थी । यह एक ऐसा सन्धिकाल था, जब विगत युग आगत युग मे विलीन हो रहा था । अतीत के सस्कार क्षीण पडते जा रहे थे । अलकार तथा पिंगल की वे परम्पराएँ जो कभी साहित्य

का मापदड बनी थी, विलुप्त हो रही थी । शैली मे भी वडा परिवर्तन हो रहा था। व्रजभाषा जो कई शताब्दियो से कविता की भाषा थी, धीरे-धीरे सध्या के सूर्य की भाति अस्त हो रही थी। गद्य के क्षेत्र मे भी कुछ महारथी अपने कलम का कमाल दिखा चुके थे। छोटी-मोटी आलोचनाएँ भी निकली थी । इन आलोचनाओ की दो पद्धतियां थी--तुलनात्मक समीक्षा तथा परिचयात्मक समीक्षा । परिचयात्मक समीक्षा के अन्तर्गत समीक्षक लेखक के गुण तथा अवगुण का परिचय मात्र देता था । समीक्ष्य कृतिपर उतना विचार नही होता था। रागभरी ऐसी आलोचना का मुख्य उद्देश्य केवल रचना तथा रचनाकार का दोष निकालना ही होता था। यह पद्धति साहित्य के वाह्य पक्ष पर ही विचार करती थी । साहित्य का कोई अन्तरपक्ष भी होता है तथा उसमे भी कृतिकार की महानता देखी जा सकती है, यह भावना इस पद्धति के आलोचको मे नही थी । यह एक ऐसी कमी थी जिससे आलोचना पूरी नही कही जा सकती । केवल दोष निकालना ही प्राय समीक्षक का लक्ष्य होता था ।

आलोचना की तुलनात्मक पद्धति भी कुछ ऐसी थी । इसमे एक ही ढग के दो कृतिकारो की आलोचना गिराने, उठाने की दृष्टि से की जाती थी। इस पद्धति के आलोचको के आलोच्य विषय सदा एक ही विषय पर लिखी विभिन्न रचनाएँ तथा एक ही विषय पर कलम उठानेवाले कृतिकार होते थे। इन रचनाओ तथा कृतिकारो में क्या समानता है, किसकी शैली किससे उत्कृष्ट है, इसी पर विचार होता था । इस तुलना मे कृतिकारो के सम्बन्ध का अधिक विचार रखा जाता था । आलोचको के आलोच्य विषयो पर समदृष्टि रखनी चाहिए, पर ऐसी आलोचनाओ मे पक्षपात का अधिक अश रहता था । 'देव और बिहारी' को लेकर जो विवाद चला था उसमे पक्षपात का स्पष्ट रूप दिखाई पडता है । लाला भगवानदीन, पद्मसिंह, मिश्रबन्धु आदि प्रख्यात विद्वान भी इस प्रकार के पक्षपात से वच न सके थे । इस प्रकार की आलोचना कृतियो से हटकर कृतिकारो पर आ गहरा आक्षेप करती थी । आलोचना की यह पद्धति भी आलोच्य विषय के वाह्य स्वरूप पर ही ध्यान देती थी, अन्तर्निरीक्षण करने की इसमे सामर्थ्य नही थी। छिद्रान्वेषण करने का भयकर दोष भी था।

इस प्रकार आलोचना की जो पद्धतियां शुक्ल जी के समय मे चल रही थी, वे विलकुल अपूर्ण थी, एकागी थी । उनमे आलोचना-साहित्य का प्राणतत्व नही था। तत्कालीन आलोचना केवल गुणदोष-निरूपण-मात्र रहती थी। पश्चिम के विचारक और अग्रेजी साहित्य के प्रख्यात आलोचक मेथ्यू आर्नाल्ड ने माना है कि अच्छे आलोचक में जिज्ञासापूर्ण क्षिप्र बुद्धि के साथ-साथ प्रचार की भावना भी होनी चाहिए । इनके अनुसार अच्छा आलोचक वह है जिसमें जिज्ञासा हो, नयी रचना शीघ्र पढने की प्रवृत्ति हो, साथ ही साथ उसके दोषो का नही, अपितु गुणो का प्रचार करने की पक्षपात-रहित क्षमता हो। सफल आलोचको के ये गुण उस समय के आलोचको मे न थे ।

इन दोनो पद्धतियो के अतिरिक्त एक तीसरी आलोचना की पद्धति अभी चल ही रही थी और वह थी व्याख्यात्मक आलोचना। यह पद्धति अभिनव थी। पश्चिम के

आलोचना-साहित्य का इसपर प्रभाव था । इस पद्धति मे सभी प्रकार की वाह्य तथा आभ्यन्तरिक तत्वो की, परिस्थितियो तथा भावनाओ की आलोचना होती थी । समीक्षा की इस पद्धति मे वे दोष नही थे ।

प० रामचन्द्र जी शुक्ल ने आलोचना की इन सभी पद्धतियो को अपनाया । शुक्लजी ने नयी दिशा का इस क्षेत्र मे प्रवर्त्तन किया । अब आलोच्य विषय कृतिकार न होकर उसकी कृति-रचना तथा देश-काल होने लगा, । शुक्ल जी ने कवियो के ऐतिहासिक महत्व की व्याख्या की, यह आलोचना-साहित्य में नयी थी । गोस्वामी तुलसीदास की आलोचना के आरम्भिक अशो मे यह विशेपता अच्छी तरह देखी जा सकती है । तत्कालीन समाज मे सूर, तुलसी तथा जायसी की रचनाओ की क्या आवश्यकता तथा विशेषता थी, उन्होने इसका भी वर्णन ऐतिहासिक दृष्टि से किया । जायसी के रहस्यवाद की आलोचना मे सूफियो का अद्वैतवाद, यूनानी दार्शनिको का अद्वैतवाद तथा भारतीय दर्शन के अद्वैतवाद पर गभीरतापूर्वक विचार किया गया है । विवेचन की यह पद्धति भी नवीन थी । सूर, जायसी, तुलसी आदि की आलोचना की जो पद्धति आपने अपनायी वह सर्वथा मौलिक थी । उन्होने समीक्षा का ऐसा मार्ग निर्मित किया जिस पर आज तक लोग वरावर चले आ रहे है । मनोवैज्ञानिक, ऐतिहासिक, निर्णयात्मक, तुलनात्मक आदि सभी प्रणालियो का उत्कृष्ट रूप उनकी आलोचना मे दिखाई देता है । पद्धति नवीन होने पर भी दृष्टि प्राचीन है । मानदड का विधान शुद्ध भारतीय है । अभिव्यजना पद्धति में अग्रेजीपन अवश्य झलकता है किन्तु लिखने का ढग वडा ही अच्छा है । तीखी तथा चुभती वात लिखने में लेखक की व्यग-पटुता दर्शनीय है । पत ने एक कविता लिखी थी नक्षत्र पर । नक्षत्रो की समता कवि ने उल्लू से की थी और कहा था कि अब सवेरा हो गया किन्तु मेरे हृदय मे अन्धकार है तुम यही आकर निवास करो । शुक्ल जी ने वडी अच्छी चुटकी ली और कहा " उर मे छिपने के लिये आमन्त्रित किया है, पर इतने उल्लू यदि डेरा डालेगे तो मन की क्या दशा होगी । ' कहने का ढग भी कितना मार्मिक है ।

आपके निबन्धो के विषय अधिकतर मनोविकार है। इन निबन्धो की भाषा भी गम्भीर तथा व्यावहारिक है, भाव-व्यजना भी सरल है। वाक्य अपेक्षाकृत कुछ बडे है। ऐसे मनोवैज्ञानिक विषयो पर लेख लिखना आसान कार्य नही। विषय की दुरूहता के साथ-साथ ऐसे निबन्धो मे प्रवाह भी कुछ कम ही रहता है। पाठक निबन्धो को पढना नही चाहते, पर शुक्लजी के निबन्धो मे ऐसी बात नही। प्रारम्भ से अन्त तक प्रवाह बना रहता है। विचारो का अच्छा सघटन रहता है। एक वाक्य दूसरे का पूरक ही दिखाई पडता है। एक के बाद दूसरे विचार इस प्रकार व्यक्त होते है कि उनसे विचारो की एक अच्छी शृङ्खला बन जाती है। बीच का आप कोई भी वाक्य निकाल लीजिए। सारा भाव अस्त-व्यस्त हो जायगा। शुक्ल जी के निबन्धो मे व्यर्थ के शब्दो का कही भी प्रयोग नही मिलता। आप कमसे कम शब्दो में अधिक से अधिक बात कहने के पक्षपाती है। अभिप्राय-हीन निरर्थक शब्दो का प्रयोग इन्हे रुचिकर नही। इस प्रकार के निबन्धो मे वह दुरूहता नही है जो गवेषणात्मक विवेचनाओ मे पाई जाती है। गवेषणात्मक निबन्धो मे भाव के साथ ही साथ भाषा भी अत्यन्त गम्भीर है। भाषा की उछल-कूद गभीरता से बँधी रहती है।

आपके निबन्धो के विषय अनेक है। आप गभीर विषयो पर विवेचनात्मक रूप से लिखते-लिखते अवसर पाते ही गहरी चोट करते है व्यग्यात्मक छीटे उडाते जाते है। दुरूह विषयो के प्रौढ विवेचन के मध्य इस प्रकार के व्यग एक विचित्र शाति ला देते है। पाठक गभीर विषयो से जब ऊब जाता है तब उसके मनोरजन का यह बडा अच्छा साधन है। शुक्लजी ने व्यग के लिये ही उर्दू के शब्दो तथा मुहावरो का अधिक प्रयोग किया है।

आपने जो कुछ भी लिखा वह हिन्दी की अपूर्व निधि है। आप ही ऐसे महान विद्वानो तथा पुरुषार्थियो के लगन तथा परिश्रम के परिणाम स्वरूप आज हिन्दी उच्चासन पर विराजमान हो सकी है। हिन्दी-साहित्य का इतिहास, रस-मीमासा, जायसी ग्रथावली तथा सूर और तुलसी की आलोचनाएँ आपकी ऐसी ठोस पुस्तके है, जिनके आधार पर हिन्दी आलोचना का विशाल भवन बन सका है। आपने कुछ कविताएँ भी की है। कुछ फुटकर तथा दो प्रबन्ध है बुद्धचरित्र तथा अभिमन्यु वध। कविता के लिये आपने प्राय ब्रजभाषा ही अपनायी। अभिमन्यु वध के छन्द बडे चुस्त तथा प्रभावशाली है।

प्रेमचन्द

(सन १८८०-१९३३)

आप काशी मे उत्पन्न हुए। बी० ए० तक शिक्षा प्राप्त की। आपका वास्तविक नाम धनपत राय था।

गरीबी भरे जीवन की विडम्बना से जीवन भर सघर्ष करनेवाला यह कथा-शिल्पी हिन्दी उपन्यास-साहित्य का उच्चतम शिखर है। जिस वातावरण मे आप पले उस

सामाजिक जीवन की अनुभूति का वास्तविक चित्रण कर आदर्श की प्राप्ति के लिए सतत संघर्ष आपके जीवन तथा साहित्य की विशिष्टता है।

यो तो हिन्दी मे उपन्यासो का लिखना भारतेन्दु जी के ही समय प्रारभ हो गया था पर यह आरम्भ मात्र था, उस क्षेत्र मे किया गया प्रयास ही था। यह प्रयास जिस प्रकार और जिन गति से प्रारम्भ हुआ, वह सन्तोपजनक नही था। इस समय भाषा की परिपक्वता के अभाव मे कथा का गति-गठन, उसमे मनोवैज्ञानिक रीति से भावानुशीलन की उद्भावना तथा व्यावहारिक जीवन का वास्तविक चित्र खीचना असम्भव था। उनमे कथा का तारतम्य भी ठीक नही रहता था। कथानक की गतिशीलता का अभाव इस युग के उपन्यासो मे सबसे खटकनेवाली बात थी। कभी कथानक बडा सरल सीधा और एकदम स्पष्ट होता था, जिसमे कुतूहल बिल्कुल नही होता था, कभी कथानक इतनी वक्रता से आगे बढता था कि उनमे कथा के विविधि तत्वो की शृङ्खला बिलकुल टूट जाती थी। सफल चरित्र-चित्रण तथा मनोवैज्ञानिक विश्लेषण की बात तो बडी दूर थी।

भारतेन्दु जी से लेकर प्रेमचन्द जी के पूर्व तक कथा-साहित्य की वैसी ही अवस्था थी, जैसी अवस्था नाटको की 'प्रसाद' जी के आगमन के पूर्व थी।

प्रेमचन्द जी के प्रादुर्भाव से हिन्दी कथा-साहित्य मे बडा ही क्रान्तिकारी परिवर्तन हुआ। क्या भाषा, क्या शैली, क्या कथा निर्वाह की प्रणाली सभी नवीन हो गयी। सभी मे प्रेमचन्द जी का अपना व्यक्तित्व दिखायी पडा। केवल घटनाओ का उल्लेख करके आगे बढनेवाली कथा के स्थान पर चरित्र-चित्रण की भी रुचि दिखाई देने लगी। जीवन का मनोवैज्ञानिक चित्र खीचना लोगो ने प्रारम्भ किया। इस नवीन पद्धति को, इस नवीन विचार परम्परा को जन्म देने का श्रेय इसी मौलिक उपन्यास लेखक प्रेमचन्द का है।

वादी दिखायी देते हैं। मिल-मालिको तथा मजदूरो का सघर्ष, जमीदारो तथा किसाना का कटुतापूर्ण सम्बन्ध, धनिको का सामान्य से पक्षपातपूर्ण कटु व्यवहार, इन सभी की पीडा आप जानते थे। इसी से आपने-अपने उपन्यास तथा कहानियो मे वर्तमान मानव समाज का सुन्दर सजीव और यथार्थ चित्र खीचा है। अनेक ऐसे मार्मिक चित्र उनके गोदान, रगभूमि, कर्मभूमि, गबन आदि में सुन्दर तथा प्रभावशाली ढग से चित्रित दिखायी देते हैं। जिस कार्य का सफल सम्पादन इतिहासकार भी नही कर पाते, उसे आपने कर दिखाया। आपके समय का इतिहास यदि कभी नष्ट भी हो जाय और आपका साहित्य रहे, तो भी लोग समाज की वास्तविक परिस्थितियो का—या यो कहिये इतिहास का, ज्ञान प्राप्त कर सकते है। यह है आपके साहित्य की सबसे बडी विशेषता।

वस्तु तथा विषय-चयन की विशेषताओ के साथ ही साथ आपकी शैली तथा कौशल मे भी आपकी अपनी विशेषता है। जिस चरित्र का भी चित्रण आपने किया वह इसी मृत्युलोक का, आपके और हमारे बीच का वैसा ही साधारण मानव है, जैसे हम-आप। उसमे स्वर्गीय उल्लास की झलक नही है, हमारे सपनो मे विचरनेवाला पख लगा कर उडनेवाला वह नही है। गोदान के होरी आपके ही गाँव के पास आजकल भी कही-कही मिल जायँगे। होरी की परिस्थितियाँ तो 'होरी' से अधिक आज के समाज मे दिखायी देगी। यही आपकी शैली की सजीवता का सबसे बडा प्रमाण है। चित्रोपमता, अभिनयात्मकता, भाषा की अलकारिकता, हास्य और व्यग तथा सरल और सजीव चित्रण आपकी शैली की मुख्य विशेषता है। आपके उपन्यासो तथा कहानियो मे नाटकीय कला से पूर्ण कथनोपकथन से जान आ जाती है। ऐसे स्थलो मे आपकी भाषा बडी तत्परता से एक हृदय का भाव दूसरे हृदय तक पहुँचाने मे समर्थ होती है। ऐसे स्थलो पर भाषा का प्रवाह प्रखर होते हुए भी गम्भीर बना रहता है। अपने विचारो को स्थूल रूप देने के लिये या बोधगम्य बनाने के लिये आपने 'जैसे' 'तैसे' 'मानो' 'ज्यो' का प्रयोग करके भाषा को अलकारिक बनाया है। इन उपमाओ तथा उत्प्रेक्षाओ से भाषा मे एक प्रकार का लालित्य आ गया है।

आपकी शैली पर आपके व्यक्तित्व की छाप है। आप अपनी शैली के स्वय निर्माता है। हजारो मे वह अपनी इस विशेषता से पहचाने जा सकते हैं।

आपकी भाषा के सम्बन्ध मे भी विचार करना आवश्यक है। जैसा आप जानते हैं, मुन्शीजी ने लिखना पहले उर्दू में ही आरम्भ किया। प्रारम्भ से आपको उर्दू पढाई ही गयी थी। हिन्दी तो बाद में सीखी। इसी से आपकी हिन्दी की प्रारम्भिक रचनाओ मे भाषा-सम्बन्धी अनेक अशुद्धियाँ थी। भाषा भाव-वहन में उतनी समर्थ नही थी। व्याकरण की भी बडी साधारण अशुद्धियाँ थी। कुछ का उदाहरण लीजिए "लडके-लडकियाँ मन्दिर की ओर जा रहे थे। मै जवाब देते है। रवी ने खेतो मे सुनहरा फर्श बिछा रखा था। खलिहानो से सुनहले महल बना दिये गये थे। मनसा, वाचा कर्मणा से सिर झुकाया।"

इस प्रकार आपकी साहित्य-रचना का आरम्भिक काल आशाप्रद न था। इन रचनाओ को देखकर कोई यह नही समझ सकता था कि इन पक्तियो का लेखक कभी

उपन्यास-सम्राट् हो जायेगा। पर मुन्शीजी के अध्यवसाय तथा लगन ने उन्हे अन्त मे उपन्यास-सम्राट् बना ही दिया। धीरे-धीरे आपकी भाषा का विकास होने लगा। अशुद्धियाँ समाप्त होने लगी, पर काल-सम्बन्धी भूल करीब-करीब अन्त तक चलती रही। शब्दो के लाक्षणिक प्रयोग से आपकी भाषा भाव को व्यक्त करने मे अत्यधिक सफल रही।

आपने मुहावरो तथा सूक्तियो का भी बडा ही सफल प्रयोग किया है। मुहावरो पर आपका पूरा अधिकार था। आप उसकी आत्मा से भलीभाँति परिचित थे। मुहावरा का प्रयोग आपकी भाषा की सबसे अच्छी तथा महत्वपूर्ण विशेपता है। उर्दू से हिन्दी मे आने के ही कारण आपमे मुहावरो के ऐसे सफल प्रयोग की अद्वितीय क्षमता थी। इसी कौशल से उनकी भाषा को क्षमता मिल सकी।

मुन्शीजी हिन्दी-साहित्य के ऐसे कथाकार है, जिनकी रचना दूसरी भाषा की रचनाओ के समकक्ष रखी जा सकती है। इस लेखक ने वास्तव मे हिन्दी-साहित्य के एक अग की पूर्ति की। इसका अभाव साहित्य की एक बडी कमी होती। आज भी विदेशी साहित्य के समक्ष हमारे साहित्य का यह अग कोई महत्त्व नही रखता।

इनकी विशिष्ट रचनाओ का नाम यहाँ दिया जा रहा है।

उपन्यास

१ गोदान, २ सेवासदन, ३ प्रेमा-श्रम, ४ रगभूमि, ५ कर्मभूमि, ६ काया-कल्प, ७ प्रतिज्ञा, ८ गवन, ९ निर्मला, १० वरदान।

कहानियाँ

११ सप्तसरोज, १२ नवनिधि, १३ प्रेमपूर्णिमा, १४ प्रेम-पचीसी. १५, प्रेमतर्थ, १६ प्रमद्वादशी, १७ पच-प्रसून, १८ समय यात्रा, १९ कफन, २०, ग्राम्य जीवन की झांकी, २१ मानसरोवर ७ भाग।

नाटक

२२ प्रेम की वेदी पर, २३ कर्वला, २४ सग्राम।

अनूदित

२५ सुरदास, २६ अहङ्कार, २७ सृष्टि का आरम्भ, २७ आजाद-कथा, २९ दुख विचार।

जीवनी

३० दुर्गादास, ३१ कलम, तलवार और त्याग, ३२ शेख सादी।

बालोपयोगी

३३ कुत्ते की कहानी, ३४ जगल की कहानी ३५ मन मोदक।

जयशंकर प्रसाद

(संवत् १९४६–१९९४)

प्रसाद जी काशी के सुघनी साहु के प्रतिष्ठित घराने मे उत्पन्न हुए थे। यह घराना अपनी दानवीरता के लिये प्रसिद्ध था। इन्होंने क्वीस कालेज में सातवी कक्षा तक पढा था पर घरमे ही सस्कृत, अग्रेजी, हिन्दी, उर्दू, फारसी का व्यापक अध्ययन किया था। इन्होंने साहित्य के सभी क्षेत्रो मे मौलिक तथा सुन्दर साहित्य का निर्माण कर हिन्दी को अत्यन्त उच्च शिखर पर पहुँचा दिया।

जिस समय साहित्य के क्षेत्र मे पदार्पण किया, आधुनिक हिन्दी-साहित्य किशोरावस्था में था। उनके विभिन्न अवयवो को अपने पुष्ट साहित्यिक निर्माण द्वारा इन्होंने पूर्ण यौवनावस्था पर पहुँचा दिया।

प्रसाद जी मूलत कवि थे। उनकी समस्त रचनाओ मे उनका कवि-हृदय झलकता है। उन्होंने प्रारम्भ मे व्रजभाषा मे कविता लिखी। उनकी प्रारम्भिक कविताओ को देख कर विशेष आशा नही की जा सकती थी किन्तु दिनोत्तर उनकी रचनाओ मे प्रौढता तथा सरसता आती गई। उनकी विधायनी कृतित्व की क्षमता का परिचय 'झरना' के प्रकाशन से साकेतिक रूप मे मिला। जहा तक छायावाद की प्रतिष्ठा का प्रश्न है, प्रसाद जी ने उसका बीजारोपण 'झरना' मे ही किया है। झरना के पश्चात 'आँसू' का प्रकाशन काव्य के क्षेत्र की हिन्दी-साहित्य मे वहुत वडी घटना है। कवि की घनीभूत पीडा जिस मर्म के साथ यौवनसम्पन्न सौंदर्य-भावना की अभिव्यक्ति के साथ प्रवाहवान काव्यमय धारा में प्रस्फुटित हुई वह अत्यन्त गौरव की वात है। मानवीय प्रेम को आधार वना कर प्रसाद जी ने विरह के स्मृति भरे स्वर से हिन्दी साहित्य को आँसू द्वारा झकृत कर दिया। उन्होंने मदभरे सुन्दर गीतो की सृष्टि अपने नाटको मे की, जो छायावाद युग मे रचे गीतो मे परिधि की व्यापकता तथा अन्य सभी दृष्टियो से सर्वोत्कृष्ट है। लहर में उनकी अनेक प्रकारकी रचनाएँ सग्रहीत हैं जिनमे छायावादी शैलीमे रचे हुए सुन्दर मधुर सरस मदभरे गीत तो है ही, साथही निर्वाध छन्दो मे रची हुई अत्यन्त उत्कृष्ट रचनाएँ भी है यथा शेरसिह का शस्त्र-समर्पण आदि। इस सग्रह मे सास्कृतिक महत्व की रचनाएँ भी दी गई है।

छायावादी रचनाओ पर निरतर यह आक्षेप होता रहा कि उसमे अपना दुखडा मात्र है। लोकमगल की भावना उसमें नही। इसका उत्तर प्रसाद ने कामायनी के द्वारा दिया। युग के समस्त वैषम्य को मिटाने के लिये भारतीय चिन्तन-प्रणाली पर प्रसाद ने कामायनी का निर्माण किया।

उनकी कृति 'कामायनी' छायावाद के कीर्ति-मन्दिर की स्वर्ण-पताका है। आधुनिक हिन्दी-साहित्य के सम्वन्ध मे जितनी चर्चा इस कृति में दीख पडेगी उतनी अन्य किसी की नही। यह इसकी गौरवगरिमा का परिचायक है। जीवन को समवेत रूप से जिस समरस आनन्दपथ का सन्देश कामायनी देती है, वह आज की वैषम्य पीडित मानवता के लिये ज्योति-लोक में ले जानेवाले सोपान की प्रतिकृति है।

कामायनी पन्द्रह सर्गों के–चिन्ता, आशा, श्रद्धा, काम, वासना, लज्जा, कर्म, ईर्ष्या, इडा, स्वप्न, सघर्ष, निर्वेद, दर्शन, रहस्य और आनन्द–अवयव से सगठित हो मूर्तिमयी है। कवि प० सुमित्रानन्दन पन्त कामायनी को छायावाद का ताजमहल तथा लज्जा सर्ग को प्रवेशद्वार मानते है। पर यदि इसे भारतीय दृष्टि से देखा जाये तो प्रसाद-काव्य-मन्दिर की कामायनी देवी है और लज्जा उस देवी की प्राण-प्रतिष्ठापिका शक्ति।

भारत की साधना-भूमि मे नारी की अभ्यर्थना आदि छविमला शक्ति के रूप मे की जाती रही है। मानव के चेतनालोक मे वह अनन्त गरिमामयी सौन्दर्य की शक्ति के रूप मे पूजित होती रही है। हिन्दी-साहित्य के स्वर्णोदय काल मे वह असूर्यपश्या थी और यौवनावस्था के द्वार पर रीति-काल मे कामाग्नि के पोषण का उपकरण मात्र। आधुनिक हिन्दी-साहित्य ने जब करवट बदली, प्रसाद ने उसकी शक्ति का दर्शन किया तथा उसके विभिन्न रूपो को धूप-छाँह की भाँति सफल भाव-शिल्पी की तरह चित्रित करते रहे। प्रसाद की नारी सर्वत्र अपनी असफलताओ, विकलताओ, सौन्दर्य, विकृति, मादकता की फिसलन और आस्था की दृढता के साथ अपनी कहानी कहती चली गई है। जीवन दर्शन की जिस कामना ने उन्हे नारी चित्रण की सफलता के लिये चिन्तामणी दी, उसके आदर्श की प्रतिष्ठा के सकल्प की पूर्णाहुति श्रद्धा है। श्रद्धा से पूर्व के प्रसाद द्वारा चित्रित नारी चित्रो के अलबम मे आकर्षक सम्मोहिनी शक्ति है, उसमे दर्शक को अपने मे लय करने की रसमय-भावभगिमा है, पर वे दर्शन-चित्र भर है। कामायनी का चित्र उन सबसे भिन्न है। कामायनी केवल सजीव चित्र मात्र ही नही, प्रसाद के आदर्श की प्रेरणा तथा उनकी साधनामयी सिद्धि भी है। साधना, साध्य और सिद्धि की मूर्ति के रूप मे श्रद्धा अभिव्यक्त हुई। लज्जा श्रद्धा का शृङ्गार मात्र ही नही, उसकी अनन्त विभूतिमयी शक्ति भी है।

की वात का वजन अविक नही। कामायनी आधुनिक हिन्दी-साहित्य के काव्य का सर्वोच्च शिखर है।

यह सर्वोच्चता जीवन मे आनन्द-प्रगति के लिए सस्थापित की गयी है। मानव जीवन भावना और वुद्धि के द्वारा गति को सचालित करता है। इस सचालन में कभी वुद्धि और कभी हृदय की जीत होती है। मूल ध्येय गति की अलक मदिर तक पहुँचना है किन्तु यह असतुलन जीवन के विकास में वाधक हो तुमुल कोलाहल की सृष्टि करता है। श्रद्धा भाव-मूलक प्रेरणा है और इडा वुद्धि की अविष्ठात्री देवी।

इस असतुलित गतिमयता का परिणाम ज्ञान, क्रिया में वैनम्य का वीज रोपित करता है। वह इतना पल्लवित तथा पुष्पित होता है कि व्यक्ति जीवन का दाँव ही हार वैठता है और मृत्यु नटी-सी उसके समक्ष नर्तन करने लगती है। ऐसी अवस्था में वुद्धि का तथा हृदय का सतुलन ही जीवन के लिए वरेण्य हो सकता है, तथा अभि शाप वरदान वन सकता है। इसी वात को आदि पुरुप मनु का रूपक खडा कर चिन्तन प्रधान मनोवैज्ञानिक पद्धति पर कामायती मे सस्थापित किया गया है। कहना न होगा कि प्रसाद की यह कृति अपने ढग की हिन्दी में सर्वोत्तम अभिव्यक्ति है तथा छायावाद की स्थायी कीर्ति प्रतिष्ठापिका शक्ति।

नाटक, उपन्यास, कहानी के क्षेत्र मे उनकी युग-विवायनी देन की चर्चा यथास्थान कर दी गई है। उनकी रचनाओ के प्रकाशन का काल-क्रम इस प्रकार है।

कहानी

(१)	छाया	सन् १९१२,	प्रथम-सस्करण
(२)	प्रतिध्वनि	,, १९२६,	,, ,,
(३)	आकाश दीप	,, १९२९,	,, ,,
(४)	आँधी	,, १९२९,	,, ,,
(५)	इन्द्रजाल	,, १९३६,	,, ,,

उपन्यास

(१)	ककाल	सन् १९२९,	प्रथम-सस्करण
(२)	तितली	,, १९३४,	,, ,,
(३)	इरावती (अपूर्ण)	,, १९३८,	,, ,,

नाटक

(१)	राज्यश्री	सन् १९१५,	प्रथम-सस्करण
(२)	विशाख	,, १९२१,	,, ,,

(३) अजातशत्रु „ ११२२, „ „
(४) जनमेजय का नागयज्ञ „ १९२६, „ „
(५) कामना „ १९२७, „ „
(६) स्कन्दगुप्त „ १९२८, „ „
(७) एक घूट „ १९२९, „ „
(८) चन्द्रगुप्त „ १९३१, „ „
(९) ध्रुवस्वामिनी „ १९३३, „ „

निबन्ध

(१) काव्य कला तथा अन्य निवन्ध (मरने के वाद)

कविताएँ

१-शोकोच्छ्वास—सन् १९१०।
२-कानन-कुसुम—प्रथम सस्करण १९१२ ई०, द्वितीय परिवर्द्धित सस्करण 'चित्राधार' प्रथम-सस्करण के भीतर और तृतीय, सशोधित सस्करण १९२७।
३-प्रेम-पथिक—प्रथम-सस्करण, जुलाई १९१४।
४-चित्राधार—सन् १९१८
प्रथम सस्करण मे निम्नलिखित दस ग्रन्थ थे—
(१) कानन-कुसुम
(२) प्रेम-पथिक
(३) महाराणा का महत्व
(४) सम्राट् चन्द्रगुप्त मौर्य—१९०९ ई०।
(५) छाया—परिवर्द्धित।
(६) उर्वशी चम्पू
(७) राज्यश्री—१९१५ मे प्रथम-सस्करण। इन्दु, कला ६, खड १ किरण १, जनवरी १९१५ मे प्रकाशित।
(८) करुणालय
(९) प्रायश्चित
(१०) कल्याणी-परिणय—नागरी प्रचारिणी पत्रिका, भाग १७, सख्या २, सन् १९१२। 'चित्राधार' का द्वितीय सशोधित, परिवर्तित सस्करण, सन् १९२८। इसमे प्रसाद की बीस वर्ष तक की ही रचनाएँ है।
५-झरना—प्रथम-सस्करण, अगस्त १९१८, सन् १९२७ मे सशोधित एव परिवर्द्धित द्वितीय-सस्करण।

६—आसू—साहित्य-सदन, चिरगांव, झासी से सन् १६२५ मे प्रथम-सस्करण। सन् १६३३ मे भारती भडार प्रयाग से सशोधित एव परिर्वाद्धित द्वितीय-सस्करण ।

७—करुणालय—१६२८, भारती-भडार ।

८—महाराणा का महत्व—१६२८, भारती-भण्डार ।

६—लहर—१६३३, भारती-भडार ।

१०—कामायनी १६३५, भारती-भडार ।

'ग्' 'इन्दु' में प्रकाशित 'प्रसाद' की कविताओंका काल-क्रम

कला १

किरण १	श्रावण ६६	१ शारदाष्टक	कविता	
किरण २	भाद्रपद ६६	१ प्रेम-पथिक	व्रज-भाषा मे	
किरण ३	आश्विन ६६	१ शारदीय शोभा	कविता	चित्राधार
		२ मानस	,,	,,
किरण ४	कार्तिक ६६	१ प्रेम राज्य, पूर्वार्द्ध	,,	,,
किरण ५	अगहन ६६	१ कल्पना सुख	,,	,,
किरण ६	पौष ६६	१ वनवासिनी बाला	,,	,,
किरण ८	फाल्गुन ६६	१ रसाल-मजरी	कविता	,,
किरण १०	वैशाख ६७	१ अयोध्योद्धार	कविता	,,
किरण ११	ज्येष्ठ ६७	१ भारत	कविता	,,
		२ समाधि-सुमन	,,	,,
किरण १२	आषाढ ६७	१ स्मृति	,,	,,
		२ रसाल	,,	,,

कला २

किरण १	श्रावण ६७	१ प्रार्थना	,,	,,
		२ सन्ध्या-तारा	,,	,,
		३ वर्षा में नदी कूल	,,	,,
किरण २	भाद्रपद ६७	१ पावस	,,	,,
		२ इन्द्र धनुष	,,	,,
		३ चित्र	,,	कानन कुसुम
		४ नीरद	,,	चित्राधार
किरण ३	आश्विन ६७	१ विभो	,,	चित्राधार
		१ अष्टमूर्ति	,,	,

किरण ४	कार्तिक ६७	१ शारदीय महापूजन	„	„
		२ विनय	„	„
		३ प्रभातिक कुसुम	„	„
		४ शरत् पूर्णिमा	„	„
		५ लता	„	„
		६ विस्मृत प्रेम	„	„
किरण ५	अगहन ६७	१ जल विहारिणी	„	काननकुसुम
७	माघ ६७	१ नीरव प्रेम	„	चित्राधार
८—११ सयुक्ताक	फाल्गुन ६७ ज्येष्ठ ६८	१ होली का गुलाल	„	„
		२ विसर्जन	„	„
		३ चन्द्रोदय	„	„

कला ३, १९१२ ।

किरण १	आश्विनशुक्ल ६८,	१ प्रभो	„	काननकुसुम
		२ रजनीगधा	„	„
		३ देव-मदिर	„	„
		४ भारतेन्दु-प्रकाश	„	चित्राधार
किरण २	कार्तिक ६८	१ एकान्त मे	„	कानन कुसुम
		२ ठहरो	„	„
		३ बाल-क्रीडा	„	„
किरण ३	फरवरी	१ राजराजेश्वरी	„	„
		२ नव-वसत	„	काननकुसुम
		३ वसत-विनोद	„	चित्राधार
		क वसत	कवित्त	
		ख चन्द्र	„	
		ग कोकिल	„	
		घ चातक	„	
		ङ सिरिस सुमन	„	
		च तरुवर	„	
		छ भ्रमर	„	
		ज आवाहन	कवित्त	
		झ [illegible]	„	
		ञ [illegible]	„	
किरण ४	मार्च	१ [illegible]	„	काननकुसुम

किरण	क्रम	रचना	विधा	संग्रह
	२	महाक्रीडा	,,	कानन कुमुम
	४	करुणाकुंज	,,	कानन कुमुम
	४	सौन्दर्य	,,	कानन कुमुम
किरण ५ अप्रैल	१	कोकिल	,,	कानन कुमुम
कला ३, १९१२ ।				
किरण १० सितम्बर	१	मर्म-कथा	कविता	कानन कुमुम
किरण ११ अक्टूबर	१	विनोद विन्दु	,,	चित्रावार
	क	कमला कमल पर	,,	
	ख	करत सनमान को	,,	
	ग	वताओ कौन जोर है	,,	
	घ	जीवन नैया	मवैया	
किरण १२ नवम्बर	१	हृदय वेदना	कविता	कानन कुमुम
कला ४ १९१३ ।				
किरण १ जनवरी	१	सत्यव्रत (चित्रकूट)	,,	कानन कुसुम
	२	भरत प्रथम अतुकान्त अरिल		,,
किरण २ फरवरी	१	करुणालय	गीति-नाट्य	
किरण ३ मार्च	१	वसतोत्सव	चित्रावार	
	क	मिलि रहे माते मवुकर		
	ख	भले अनुराग में रगे हो		
किरण ४ अप्रैल	१	करुण-क्रदन	कविता	कानन कुसुम
	२	भक्ति योग	,,	,,
	३	निशीथ नदी	,,	,,
किरण ५ मई	१	दलित कुमुदिनी	,,	,,
	२	प्रथम प्रभात	,,	,,
	३	भूल गजल	,,	
किरण ६ जून	१	विनोद विन्दु		चित्रावार
	१	चूक हमारी	सवया	
	२	प्रेमोपालम्भ अहो नित प्रेम करत दिन गयो		
	३	उत्तर दियो भक्त उत्तर ह्वै के मौन		
	१	नमस्कार		कानन कुसुम
कला ४, १९१३ ।				
किरण १ जुलाई		विदाई		चित्रावार
किरण २ अगस्त	१	नमस्कार		कानन कुसुम

२ श्री कृष्ण जयन्ती

किरण ३ सितम्बर — १ देहु चरण मे प्रीति "चित्राधार"

कला ५, १९१४ ।

खड १, जनवरी
- १ पतित-पावन — कानन कुसुम
- ३ रमणी हृदय — ,,
- ३. खोलो द्वार — झरना

किरण २ फरवरी
- क. याचना — कानन कुसुम
- ख खजन — ,,
- ग विनोद-विन्दु — ,,
- १ हृदय मे छिप रहे इस डर से—झरना
- २ आया देखो विमल वसत—झरना
- ३ अमा को करिये सुन्दर राका—झरना
- ४ मिल शीघ्र इन चरणो की धल–झरना

किरण ३ मार्च
- १. हा सारथे रथ रोक दो-कानन कुसुम
- २ मकरद विन्दु — चित्राधार
- क और जव कहिहै तव कहिहै
- ख नाथ नहि फीकी परै गुहार
- ग मधुप ज्यो कज देखि मडरावै
- घ मेरे प्रेम को प्रतिकार

किरण ४ अप्रल
- १ गगा सागर — कानन कुसुम
- २ विरह — ,,
- ३ मोहन — ,,

किरण ५ मई
- १ मिलन है पलक पर दे — ,,
- २ मकरद विन्दु — चित्राधार
- क तुम्हारी सवहि निराली बात
- ख प्रिय स्मृति कज मे लवलीन
- ग पाइ आँच मुख की
- घ आमुन अन्हात

किरण ६ जून
- १ महाराणा का महत्व

कला ५ १९१४ ।

किरण २ अगस्त
- १ [illegible] — झरना

किरण ३ सितम्बर
- १ प्रियतम — झरना
- २ मकरन्द-विन्दु

	क आज इस घन की अंधियारी में	झरना
	ख. हृदय नहिं मेरा शून्य रहे	कानन कुसुम
	ग आज तो नीके नेह निहारो	चित्राधार
	घ यह सब तो समुझ्यो पहिले ही	,,
	ङ भूलि भूलि जात	,,
किरण ४ अक्टूबर	१ मेरी कचाई	
	२ तेरा प्रेम–तेरा प्रेम हलाहल प्यारे	झरना
किरण ५ नवम्बर	१. प्रेम पथ	प्रेम पथ से
किरण ६ दिसम्बर	१ चमेली ,,	,,

कला ६, १९१५ ।

किरण १ जनवरी	१ तुम्हारा स्मरण	काननकुसुम
	२ हमारा हृदय	
किरण २ फरवरी	१. अर्चना	झरना
	२ प्रत्याशा	,,
किरण ३ मार्च	१ स्वभाव	,,
किरण ४ अप्रैल	१ विनय	
	२ मधुकर बीत चली अब रात	उर्वशी
किरण ५ मई	१ वसन्त राका	

कला ६, १९१५ ।

किरण २ अगस्त	१ दर्शन	झरना
किरण ३ सितम्बर	१ सुखभरी नीद [स्वप्नलोक]	झरना
किरण ४, ५ अक्टबर नवम्बर संयुक्तांक	१ मिल जाओ गले	काननकुसुम

कला ८, १९२७ ।

किरण १ जनवरी	१ अनुनय [सुधा सीकर से नहला दो]	(चन्द्रगुप्त)
किरण २ फरवरी	१ तेरा रूप (भरा नैनो मे, मन में, रूप)	स्कन्दगुप्त
किरण ३ मार्च	१ जाने दो (धूप छाह के लेख सदृश)	स्कन्धगुप्त

—— o ——

पं० सूर्यकान्त त्रिपाठी 'निराला'

प० सूर्यकान्त त्रिपाठी निराला हमारे महान सास्कृतिक कवि है । उनके जीवन का र्माण साधना के उन महत्तम भावो पर आधृत है, जो सत्य, सुन्दर और मगल की सृष्टि जीवन का सर्वस्व समझते है । वे उस महान् जीवन-साधना के साधक है जो भारतीय पियो एव महर्षियो की साधना का जीवन-सबल होता था । स साधना मे 'स्व' की ाहुति ने विचारो का दर्शन कर युग की मलीनता को, आलोकपूर्ण ज्योति-दर्शन राया जाता है तथा पीडित प्रताडित समाज को आशा और विश्वास का सदेश दिया जाता । साधक का सबल इस आलोक-सृष्टि के निर्माण मे केवल आराधना हुआ करती थी । नेराला जी का जीवन इस साधना, आराधना का पूंजीभूत मूर्त्त रूप है । सतत उनका जीवन त्याग-उत्सर्ग ही करता रहा है, मगल और प्रकाश के ससार के निर्माण हेतु ।

आज जब वे विषण्णमन है, क्षीण तन है तब भी उस साधना मे तल्लीन है, उसी प्रकार जिस प्रकार भारतीय भूमि के साधना कालीन साधक । कहना न होगा कि जितने विविध-प्रौढ प्रयोग उन्होने आधुनिक हिंदी कविता में किये, उतने अन्य किसी ने नही । उनके ये प्रयोग सदैव प्राण को पुलकित करने वाले प्रेरणा से सबलित रहे है ।

युग का कवि जिस समय नवीन काव्य की सृष्टि के लिये विह्वल था, उसी समय छायावादी काव्य के प्रतिष्ठापको के रूप म प० सूर्यकात त्रिपाठी 'निराला' क्रान्तदर्शी मौलिकता लेकर आये । छायावाद की सकल्पात्मक श्री-वृद्धि में निराला जी ने क्रान्ति उपस्थित की । उनकी ओर सबका ध्यान एकाएक निर्बाध छदो के कारण आकृष्ट हुआ । इन्ही छदो के कारण 'निराला' को रूढिग्रस्त कविता प्रेमियो की भर्त्सना का भाजन बनना पडा । उनकी 'जूही की कली' का प्रकाशन क्रान्ति उपस्थित करने मे सफल रहा । प्राय लोग यह समझते थे कि छदो के बन्धन में ही रचना की जा सकती है । भाव सदैव छद की कारा मे बदी रहते है, पर 'निराला' ने भावो के सकेत पर छदो का प्रणयन किया । इस अनहोनी बात को लय और सुर के ताल पर सगीत की स्वर लहरी में जिस कौशल के साथ निराला जी ने अभिव्यक्त किया, वह उनकी शक्ति का परिचायक है । प० नन्ददुलारे वाजपेयी ने इस सम्बन्ध में अच्छी तरह उत्तर दिया है कि 'पूछा जा सकता है कि जब नए छद प्रयोग मे आये, तब पुराने छदो ने क्या बिगाडा और इतने से ही क्या छद की अनिवार्यता सिद्ध नही होती। सके उत्तर में इतना ही कहना पर्याप्त होगा कि पुरानी कोठियो और महलो ने, जो दूर वातावरण में बने थे, बाहर निकल आना भी कभी कभी खलता रहती है, और नए आवास बनाकर रहना भी नये वातावरण का निर्माण करना कहा जा सकता है । ठीक यही बात निराला जी के छद और उनकी छदात्मक रचनाओं के सबध मे कही जा सकती है ।'

गम्भीरता के साथ यह स्वच्छन्दता उनमें दीख पडती है, उतनी हिन्दी के किसी अन्य कवि मे नही। प्राय. कुछ लोग ऐसा समझते हैं कि उनके भाव, कथन, भाषा सभी विशृंखल हैं। वह उनकी बहुत बडी भूल है। स्वच्छन्दता में भी भावो की शृखला उनकी विशेषता है। निराला जी की पहली पुस्तकाकार रचना हिन्दी जगत के सम्मुख बहुत बाद में आयी, यद्यपि पत्रो मे उनकी रचनाएँ बहुत पूर्व ही प्रकाशित हो चुकी थी। 'परिमल' में उनकी मौलिकता तथा युगविधायनी कृतित्व की क्षमता मिलती है। 'परिमल' मे निर्बाध छद मे रचा हुआ 'पचवटी प्रसग', 'शिवाजी का पत्र' आदि ऐसी रचनाएँ हैं जो सजीव और प्राणवान अभिव्यक्ति अपने भीतर समेटे हुए है। कल्पना-प्रधान विशुद्ध भावनाओ की अभिव्यक्तिमयी रचनायें 'जूही की कली' आदि हैं। 'परिमल' के भीतर दृश्य का चित्र उपस्थित करनेवाली ऐसी अत्यन्त सुन्दर रचनाएँ भी हैं, जो कवि की मानस की गहराई का चित्र उपस्थित करती हैं, जिनमे प्रकृति की झलक से लेकर पूजा के मन्दिर की शान्त दीपशिखा भारत की विधवा भी है। कुछ रचनाएँ ऐसी भी हैं जो कल्पना-प्रधान होते हुए भी चमत्कारपूर्ण प्रभाव के कारण हिन्दी की विशिष्ट रचना समझी जाती है। कुछ सहज भी हैं, और कुछ लम्बी, कल्पना-प्रधान अतीत का वैभव समेटे श्रेष्ठ सास्कृतिक रचनाएँ भी। शृगार की जो भावना 'परिमल' में अकुरित दीख पडती है, गीतिका' उसका विकास है। गीतिका के गीत यद्यपि प० हजारीप्रसाद द्विवेदी को ठूठे लगते है तो भी सहज मानवीय स्वस्थ, गभीर समवेदनाशील भावना के कारण तथा लय की झकार के कारण एक मनोहर अभिव्यक्ति जो मौलिक भी है, गीतिका में दीख पडती है। इन गीतो की भाषा सस्कृत बहुल है किन्तु सरसता का उनमें अभाव देखना बुद्धि का सतुलन नही माना जा सकता। इस कृति का हिन्दी के गीत-काव्यो मे गौरवशील स्थान है। 'गीतिका' के बाद निराला का विराट रूप हिन्दी-जगत के सामने उपस्थित हुआ। जिसमें प्रयोग की विविधता, काव्य-शक्ति की पूर्ण प्रौढता दीख पडती है। 'राम की शक्ति पूजा', 'सरोज स्मृति' जैसी भावना-प्रधान रचनाये जो हिन्दी की श्रेष्ठतम सुन्दर कृतियो मे से हैं, निरालाजी ने इसी समय रची। गभीर भावनाओ की गभीरतापूर्वक अभिव्यक्ति जो हृदय को आन्दोलित कर एक सारभौम प्रभाव छोडती है, उनके भीतर इन रचनाओ की गणना होती रहेगी।

सौ छन्दो में गौडीय पद्धति पर निर्मित निराला की 'तुलसीदास' रचना अपने स्थान पर आज भी अकेली है। गभीर भावभगिमा के मनोवैज्ञानिक चित्रो को सास्कृतिक भित्ति पर कला की जिस तूलिका से निराला ने इस कृति में सँवारा है, वह उनकी अपनी मौलिक विशिष्टता है। ध्वनि के चित्रो को उपस्थित करनेवाला ऐसा सुन्दर प्रबन्धकाव्य खडी बोली की कविता में नही है। कुछ महाकवि कहे जानेवाले लोगो ने भी 'तुलसीदास' से पूरी पक्ति की पक्ति सुन्दर समझ कर अपने काव्य मे प्रयुक्त की है। शिकायत लोगो की यह है कि उनकी भाषा बडी अनगढ है। इस सम्बन्ध में कहना यह है कि जिस सास्कृतिक पृष्ठभूमि का चित्र जैसा सजीव उस काव्य में उपस्थित किया गया है, क्यो नही बाद में ही कही कोई अपनी सरल भाषा में उपस्थित कर सका। कैलाश

की ऊँचाई देखकर झाई खा जाना आँखो का दोष हो सकता है । कैलास की ऊँचाई उसकी अपनी विशिष्टता है ।

इन रचनाओ के बाद 'निराला' एक नये रूप में, अपनी व्यग प्रधान यथातथ्य निरूपित करनेवाली रचनाओ के कारण, विशेष चरचा के विषय बने । 'कुकुरमुत्ता' में व्यग-प्रधान शैली में, चलती भाषा में जिस प्रकार पूजीपति के प्रतीक गुलाव को, जनता के प्रतीक कुकुरमुत्ता को उपस्थित कर व्यग चित्रण किया है, वह व्यग-साहित्य के इतिहास मे अपनी मौलिकता के कारण अत्यन्त महत्व का है । अतिशयता का दोष इनके इन व्यग-काव्यो मे आ गया है । इन रचनाओ के अतिरिक्त उन्होने 'परिमल' मे जिन भावनाओ का बीजारोपण किया, बरावर उस शैली की विकसित रचनाएँ करते रहे । 'अणिमा' और 'अर्चना' इसका उदाहरण है । 'बेला' और 'नये पत्ते' मे उन्होने छदो मे और नया प्रयोग किया । कवि की मूल भावनाओ का विकास 'अर्चना' और 'आराधना' के गीतो मे है । 'अर्चना' और 'आराधना' के गीतो मे भावना की जिस तन्मयता का दर्शन होता है वह आधुनिक हिन्दी गीतकारो मे गभीरता की दृष्टि से किसी भी कवि में नही मिला । हिन्दी-साहित्य के एकमात्र वे ऐसे गायक है, जो जीवन की समस्त विपन्नता के होते हुए भी काव्य की आराधिका देवी भारती पर अटल निष्ठा रखते है । उस निष्ठा मे जहाँ एक ओर तुलसी की भाँति हृदय निवेदन की असीम विनम्रता है, वही सूर और मीराँ के गीतो की टीस भरी, रसमयता भी है ।

जन्य स्थायी ज्ञान की अनुभवशीलता मे है। विवेक द्वारा प्राप्त प्रभाव हृदय के अन्तस्तल मे जव स्थान पा लेता है और उसकी सत्यता हृदय-सम्मत हो जाती है, अनुभव के वल पर, तब कही जा कर वह हृदय की वाणी के रूप में फूटता है। हृदय की वाणी विवेक की वह सीमा है जिसके आगे विवेक नही पहुँचता यदि हृदय की वाणी हृदय से ही निकली हो, हृदय के वहाने कही अन्यत्र से नही। इस अर्थ मे निराला की समस्त वाणी जो इन गीतो मे सरक्षित है वह उनके हृदय का स्वर है। उन भावो का उन्होने साक्षात्कार किया है। वे भजन के साथ ही भोजन चीखने वाले व्यक्ति है। केवल गुण गाने वाले नही, अनुभव करनेवाले भी। वे उसे वल से प्राप्त नही करना चाहते अपितु स्नेह मे देखना चाहते है। स्नेह की विजय शक्ति की विजय से कही महान हुआ करती है। इसका सर्वोत्तम उदाहरण तुलसीदास और अकवर है। तुलसीदास ने स्नेह के वल पर लोगो का मन जीता था और अकवर ने शक्ति के वल पर अपने प्रतिष्ठा की धाक जमायी थी। तुलसी आज कठ-कठ पर प्रतिष्ठित है और अकवर केवल पोथियो में। जहाँ उत्सर्ग नही होता, वहाँ स्नेह नही हो सकता। निश्चय ही उत्सर्ग के पीछे जो प्रेरणा होती है वह सकल्पात्मक जिज्ञासा-वृत्तियो का उन्नयन, प्रवर्द्धन और विकास करती है। यह जिज्ञासा पूर्ण सकल्पात्मक स्नेह इधर के गीतो मे व्यक्त है।

ऐसी सहज सकल्पात्मक स्नेहजन्य अनुभूतियो की अभिव्यक्ति वही कर सकते है, जो सीधी राह चलने वाले होते है। टालमटोल और घुमाव फिराव से साधना को चिढ है, वह तो बुद्धि का धर्म है। मन का प्रदेश है। सच्चे साधक विना किसी की परवाह किये उन रास्तो पर चलते है जो सहज होते है। जिनके जीवन के रास्ते सहज नही होते, वे हृदय के तत्वो का साक्षात्कार ही नही कर सकते।

यद्यपि वरावर ऐसा कहा जाता रहा है कि निराला जी का काव्य-पथ सहज नही है। उनके भाव के मूल तक पहुँचने मे लोगो को कठिनाई भी होती है। किन्तु आज की ये रचनाये उनके लिये भी एक उत्तर है। किन्तु जहाँ दुराग्रह विवेक के आसन पर शासन करने लगता है, वहाँ से जो स्वर निकलता है या जो मान्यताएँ स्थापित की जाती है, वे सीधे देखने की आदी ही नहीं होती। वे तो सुन सुना कर एव मान कर चलती है। उनकी स्थिति पाईप मे बँधे जल-प्रवाह की है, नदी की नैसर्गिक धारा की भाति उनमे मौलिक प्रवाह नही। धारा का यह प्रवाह नित-नूतन होता है। नये छवि का उन्मेपकर्ता होता है।

हो सकता है कि कुछ लोगो को धारा की लहरे वक्र लगे। उसमे उन्हे सीधा सौन्दर्य न दिखाई पडे किन्तु यह भी निश्चय है कि ऐसी आँखे उन्ही की हो सकती है, जिन्हे यन्त्र की आँख मिली हो। प्रवाह में भी एक सहज सरल और स्पप्ट सीधापन है। ऐसा ही रास्ता निराला जी का है, जिसपर उनका जीवन फला और फूला है। इस सीधी राह पर चलने से उत्पात और घात के फफोले बुलवुले के समान स्वय गल जाते है। निराला जी इसी सीधी राह पर अव भी है।

ऐसी सीधी राह पर चलने वाले राह मे ही विलीन नही हो जाते है। अपितु उनकी गति से राह गुंजरित हो उनके लय मे लीन हो जाता है। उनका उद्देश्य तो और ही है।

पर इस सीधी राह पर वे आँख मूंद कर भी नही चलते। वह देख कर चलते रहते है। रास्ते के दृश्यो मे वे अपनी साधना को सबलित बनाते है और उसके सहज प्रभावो का लय से मूर्त करते रहते है। निराला जी को इस अर्थ मे जितनी व्यापक दृष्टि मिली उतनी शायद ही किसी आधुनिक कवि को मिली हो। उन्होने केवल नये-नये प्रयोग ही नही किये, केवल जनता मे प्रचलित छन्दो का ही साहित्य मे स्फुरण नही किया, केवल साहित्य की लहरी मे व्यग द्वारा युग की पीडा ही अभिव्यक्त नही की, केवल एक महान भारतीय की भाँति शक्ति की साधना ही नही की अपितु प्रकृति के चित्रो को वाणी भी दी। उन्हे राग रागिनियो मे बाँध कर इस प्रकार सजीव कर दिया कि वे युग-युग के लिये अमर हो उठे। ऐसे चित्रो के लिये हृदय जितना ही सवेदन शील होता है व्यक्ति उन चित्रो के अन्तस्तल को उतनी ही सजीवता पूर्वक अभिव्यक्त कर पाता है। 'जूही की कली' जिसे देखकर कवि की वाणी स्पदित हुई वह हिन्दी का चिरतन सत्य बन गयी। किन्तु उस सत्य के पीछे जो साधनामयी दृष्टि थी, वह निराला जी की थी और वही इधर के गीतो की लहरो पर अब भी थिरक रही है। कही-कही तो रहस्यात्मक सत्यो का उद्घाटन विराट सत्य की वाणी मे अभिव्यक्ति के द्वार से साकार हो प्राणवान हो उठा है या सहज रूप मे और कही पूजा के दान के रूप मे महकती गलियो मे उसी विराट शिल्पी के सहज सौन्दर्य का रग अभिव्यक्ति के रूप मे सर्वत्र प्रस्फुटित हो उठा है।

और कवि के उन गीतो की चैतन्य वाणी है जो नवगति, नवलय, ताल छदनव, नवल-कठ, जलध मद्र रव, नव नभ के नवविहग वृंद के स्वर से साकार कभी फूटे थे। यद्यपि भाव अनेक स्थलो पर गम्भीर हो गये है जिससे अनेक लोगो ये गीत भी ठूठे लगेगे किन्तु सत्य यह है कि ये ठूठे कहने वाले ऐसे अनेक लोगो ने गीतिका, अर्चना और आराधना के दर्शन भी सभवत नही किए। किसी की वात पढकर अपने शब्दो मे उसे रख दिया है, यह तो आज के वडे लोगो का काम है। किन्तु जो लोग पढकर निराला के गीतो को ठूठ समझते है, उन्हे मै इधर गीतो की गूंज मे रसगुंजित होने के लिए सादर आमत्रित करता हूँ क्योकि लिखी वात का वजन मैं जानता हूं। हाँ, उन लोगो मे भी यह कह देना चाहता हूँ जो भारतीय सस्कृति और साधना के पुजारी, वँगला के आधुनिक कुछ कवियो की एव अग्रेजो के कुछ कवियो की रचनाएँ पढ या देखकर हो गये है उनसे भी मै सादर निवेदन करूँगा कि निराला को समझने के लिए भारतीय साहित्य परम्परा का वे कृपा कर अनुशीलन करे। यद्यपि कभी भी मेरा यह दावा नही रहा है कि मै पडित हूँ, साहित्य का मर्मज्ञ हूँ, किन्तु जो कुछ भी मेरा ज्ञान है, उसके वल पर निश्चय ही यह कह सकता हूँ कि निराला के इधर के गीत भारत के साधको की परम्परा की विकास की वह शक्ति है जहाँ पर प्रकाश अपने को आहुत कर औरो को ज्योति दान करता है। आत्म-साधना की विशाल भारतीय भाव भित्ति नये रूप में युग के अनुरूप इन गीतो मे मूर्त है। इनकी साधना की गूंज काल और सीमा को पीछे छोड चुकी है, इसमे भी मुझे सदेह नही।

वे कर्म प्रधान भावनाओ पर आधृत सामाजिक मर्मो को उद्घाटित करनेवाले प्रमुख कथाकार ह। उनकी गद्य-शैली अपनी है। सकेतात्मक उन्होने आलोचनाएँ, तथा गभीर लेखो का प्रणयन भी किया है। १९२३–२४ मे ही 'रवीन्द्र' को उन्होने समझा और समझाया है। वे सफल सस्मरण लेखक भी है। उन्होने अनुवाद भी किया है। उनकी प्रमुख गद्य रचनाओ के नाम है निरुपमा, प्रभावती, अलका, अप्सरा, कुल्ली भाट कालाबाजार, बिल्लेपुर वकरिहा, प्रबध-प्रतिभा, रवीन्द्र कविता कानन।

पं० सुमित्रानन्द पंत

(जन्म सं० १९५८ ई०)

छायावाद के बृहद्-त्रयी में पंत जी का नाम सम्मान के साथ लिया जाता है। अल्मोड़ा के कौसानी नामक ग्राम में आप उत्पन्न हुए। काशी तथा प्रयाग में आपको शिक्षा मिली। कौसानी की सुषमा ने उन्हें वाणी दी। प्रकृति के साहचर्य्य ने वाणी को झंकार दिया, और वह गीत बनकर गूँज उठी।

पंत जी का काव्य के क्षेत्र में जिस समय पदार्पण हुआ, उस समय की खड़ी बोली की कविता की डाली काँटों की भाँति कर्कश थी, उसी काव्य डाली में पंत की कविता सुकुमार कलिका की भाँति पराग भरी फूटी। हिन्दी-काव्य-रसिकों का ध्यान पंत जी की ओर आकृष्ट हुआ। पंत जी का विश्वास है कि—

वियोगी होगा पहला कवि,
आह से उपजा होगा गान!
उमड़ कर आँखों से चुपचाप,
वही होगी कविता अनजान!

इतना तो ज्ञात है कि पंत जी चिरकुमार हैं पर यह नहीं मालूम कि योगी होने के हित हो वे वियोगी हो गए या योगी होकर वियोगी हुए, हाँ यह भी सत्य है कि उनकी कविता उमड़कर चुपचाप बही।

प्रकृति के प्राङ्गण में उन्होंने खुलकर भोली आँखों से उसकी सुषमा का रस पान किया, वहीं प्रकृति के सौन्दर्य-रहस्य के प्रति उनको सहज जिज्ञासा जागी—

"इस पैली हरियाली में,
कौन अकेली खेल रही माँ!
उषा की मृदु लाली में!

साथ ही वहीं मधुप कुमारी से अनुनय भी करते हैं—

सिखा दो ना हे मधुप-कुमारि
मुझे भी अपने मीठे गान।

छाया

कहो कौन हो दमयती-सी तुम तरु के नीचे सोई !
हाय ! तुम्हें भी त्याग गया क्या अलि ! नल-सा निष्ठुर कोई ?
पीले पत्तो की शैय्या पर तुम विरक्ति-सी मूर्छा-सी,
विजन विपिन में कौन पडी हो विरह-मलिन दुख-विधुरासी ?
पछतावे की परछाईं-सी तुम भू पर छाई हो कौन ?
दुर्वलता, अंगडाई ऐसी अपराधी-सी, भय से मौन ?
निर्जनता के मानस-पट पर वार वार भर ठडी सांस,
क्या तुम छिप कर क्रूर काल का लिखती हो अकरुण इतिहास ?
निज जीवन के मलिन पृष्ठ पर नीरव शब्दो में निर्झर
किस अतीत का करुण चित्र तुम खींच रही हो कोमलतर
दिनकर कुल में दिव्य जन्म पा, वढकर नित तरुवर के संग,
मुरझे पत्तो की साडी से ढककर अपने कोमल अग,
हा सखि ! आओ वाह खोल हम लगकर गले जुडा लें प्रान,
फिर तुम तम में, वे प्रियतम में हो जायें द्रुत अन्तर्ध्यान ।

भावुकता सर्वत्र झलकती है । ज्यो-ज्यो समय व्यतीत होता गया, समय के साथ इनमें बौद्धिक चेतना वढती गई । पल्लव में ही उसके वीज का साक्षात्कार होता है । परिवर्तन शीर्षक कविता जहाँ एक ओर इनकी ध्वनि-शक्ति का परिचय देती है वही दूसरी ओर वह बौद्धिक परिवर्तन के धरातल का भी सकेत देती है । इस परिवर्तन मे दिया गया यह सकेत दिनोत्तर उनके काव्य मे विकसित होता गया । उनकी कृतियो पर जहाँ तक भावना का प्रश्न है और कही-कही शब्दचयन का भी प्रश्न है, बगला का प्रभाव दीखता है तथा अग्रेजी कविता से भी वे प्रभावित दीखते है । पल्लव के पूर्व की रचना उनके उल्लास, आशा, वेदना, स्मृति, प्रकृति-प्रेम तथा असफल प्रेम की भाव-भगिमा अपने भीतर छिपाये हुए है । पत जी का पल्लव उन्हे हिन्दी काव्य-क्षेत्र मे प्रौढ भित्ति पर रखता है । इस पल्लव मे वे सभी चीजे मिल जायेगी जिनका पल्लवन पत जी मे वरावर होता रहा है । चमत्कार और वक्रता की प्रवृत्ति शब्दो मे माधुर्य लाने के लिए तोड-मरोड, अग्रेजी कविता से लिये हुए उधार भाव, अग्रेजी के अधकचरे लाक्षणिक प्रयोग भी दिखाई पडेगे । इसका अर्थ यह नही है कि उनकी पल्लव की रचना अच्छी नही है । कही-कही पर प्रकृति को आवलम्बन बनाकर रूपक और उपमा के सहारे सूक्ष्म मार्मिक कार्य-व्यापारो का वडी ही तन्मयता तथा सुन्दरतापूर्वक सजीव चित्रण भी किया है । इस सग्रह मे अनेक रचनाये प्रथम कोटि की है । आध्यात्मिक रहस्य चेतना की झलक भी इसके भीतर दीख पडेगी । प्रियतम की छाया समझकर विश्व को प्रेम करने के लिये ललक का वीज भी दीख पडेगा । रहस्यवाद कही जानेवाली रचनाये भी स्वाभाविक ढग से इसमे है, यथा स्वप्न और निमत्रण । छायावाद मे जितने भी कवि

वह अपने पुराने समन्वयवाद को नया जामा पहना कर फिर हिन्दी पाठको से कहते है, मै प्रतिगामी नही हूँ। लेकिन मार्क्सवाद का कौन-सा विरोधी अपने को प्रतिगामी मानता है ? उसका व्यवहार उसकी प्रतिगामिता प्रकट कर देता है। पन्तजी यदि अपने अन्त-चेतनावाद से लोगो को वहकाना चाहते है, तो कुछ दिन कोशिश करके और देखे।

—:०.—

महादेवी वर्मा

(जन्म स० १९६४)

फर्रुखावाद मे आप उत्पन्न हुई। प्रयाग महिला विद्यापीठ मे आचार्या है तथा छायावादी काव्य-शिल्प के विकास की अतिम कडी है। महादेवी जी का आगमन हिन्दी काव्य-क्षेत्र मे उस समय हुआ जब छायावाद अपनी किशोरावस्था मे था। छायावाद के सस्थापक कवि प्रसाद, निराला और पत की रचनाएँ तब तक लोगो के सामने आ चुकी थी, जीवन की अन्तर्वृत्तियो के उद्घाटन मे यह वृहदत्रयी सलग्न थी, महादेवी के काव्य ने उसमें विशेष प्रकार का योग-दान किया।

प्रारभ मे महादेवी जी ने सामाजिक तथा राष्ट्रीय ढग के गीत लिखे, पर वास्तव मे वह उनका क्षेत्र न था, तत्कालीन द्विवेदी-काव्य-धारा का प्रभाव मात्र था। उनकी मौलिक प्रतिभा का दर्शन उनके छाया-रहस्यमय गीतो मे हुआ।

छायावादी रचना-विधान के अन्तर्गत प्रकृति के सहारे मन के भाव व्यक्त किये जा रहे थे। महादेवी को प्रकृति के प्रागण मे प्रतिविम्बित चिरन्तन सौदर्य का बौद्धिक आभास लगा और उसकी छाया सर्वत्र उन्हे दीख पडी। उस सौन्दर्य के अदृश्य देवता से मिलन उन्हे जीवन का चरम साध्य लगा। महादेवी जी ने उससे विलगाव का अनुभव किया। जीवन की विरह-बेला मे महामिलन के लिए व्याकुल महादेवी जी का हृदय फूट पडा। बेबस हो करुणा के अदृश्य देवता से मिलने के लिए विरह के उद्गार महादेवी जी के व्यक्त हुए।

सुख लोगो को उच्छृङ्खल बना देता है तथा दुख और करुणा लोगो को एक सूत्र मे बाध सकती है—यह भावना महादेवी के गीतो का आधार रही है। इस भावना के बीच महादेवी के गीत रचे गये है। करुणा-प्रधान बौद्ध-दर्शन से महादेवी जी प्रभावित रही है बौद्ध-दर्शन उनका प्रिय विपय रहा है। उसका प्रभाव पडना भी स्वाभाविक ही है क्योकि उनका जीवन दार्शनिक अभिव्यक्ति के अधिक उपयुक्त लगता है।

उनकी यह दार्शनिक अभिव्यक्ति कल्पना के लोकमात्र तक ही सीमित समझना उनके काव्य के प्रति अधिक न्याय करना होगा। इस कल्पना-लोक को उन्होने पीडा से सवारा है। इस सम्वन्ध मे उनका स्वय कहना है कि "दुख मेरे निकट जीवन का एक खुला काव्य है, जो सारे ससार को एक सूत्र में बाध रखने की क्षमता रखता है। हमारे असख्य सुख हमें चाहे मनुष्यता की पहली सीढी तक भी न पहुँचा सके, किन्तु हमारा एक बूंद आँसू भी जीवन को अधिक मधुर, अधिक उर्वर बनाये विना नही गिर सकता। मनुष्य

सुख को अकेला भोगना चाहता है, परन्तु दुःख में सबको बाँट कर विश्व-जीवन में अपने जीवन को, विश्व-वेदना में अपनी वेदना को इस प्रकार मिला देना, जिस प्रकार एक जल-बिन्दु समुद्र में मिल जाता है, कवि का मोक्ष है।"

वेदना के प्रति महादेवी इतनी अधिक आसक्त हैं कि वही उनके समस्त काव्य के भीतर दीख पड़ेगी। अमरों का लोक तथा मिलन की कामनायें भी वेदना की प्रतीक्षा भरी घड़ियों के सामने उन्हें तुच्छ लगती हैं। कभी-कभी वे प्रिय के आने की कल्पना करती हैं किन्तु उनके प्रियतम का पदचाप उनके पलकों के स्वर से भी धीमी है। अतएव निर्भृत निशीथ की सहज कल्पना उनके काव्य में मिलेगी। उनके भीतर वेदना की टीस भरी है जो काव्य में प्रकृति का आलंबन ले अभिव्यक्त की गई। नारी हृदय गीतों की रचना के लिए अधिक उपयुक्त है। करुणा, स्नेह, भावुकता और कोमलता भरे उच्छ्वास उनके लिए अधिक अनुकूल हैं। यह अनुकूलता उनके गीतों में गेयता, रागात्मकता भर देती है। संस्कृत की कोमल-कान्त-पदावली की सरसता उनके गीतों में मिलेगी। कल्पनाओं और विचारों की शृंखला अनेक स्थानों पर अस्त-व्यस्त दीख पड़ेगी। जहाँ तक लोक-मंगल का प्रश्न है, गीतों में कल्याण की भावना कहाँ तक है यह तो नहीं कहा जा सकता, लेकिन इनके गीतों को गुनगुनाने की इच्छा अवश्य करती है। यह कम सफलता की बात नहीं है। गीतों में रूप का आकर्षण अधिक है, आत्मा की पुकार का लगाव कम देख पड़ेगा। भावों की एकरूपता के कारण गीतों की परिधि व्यापक नहीं है।

कुछ लोग महादेवी जी को इस युग की मीरा मानते हैं, ऐसा करना दोनों के प्रति अन्याय है। मीरा मीरा है और महादेवी महादेवी हैं। कुछ पदों में भावों की एकरूपता के कारण दोनों की तुलना करना समीचीन नहीं।

महादेवी ने अपने भावों को व्यक्त करने के लिए भाव-चित्रों का भी निर्माण किया है। उनके संबंध में आचार्य पं० रामचन्द्र शुक्ल का अभिमत यहाँ दिया जा रहा है "वेदना से इन्होंने अपना स्वाभाविक प्रेम व्यक्त किया है उसी के साथ वे रहना चाहती हैं। उसके आगे मिलन सुख को भी वे कुछ नहीं गिनती। वे कहती हैं कि "मिलन का मत नाम ले मैं विरह में चूर हूँ।" इस वेदना को लेकर इन्होंने हृदय की ऐसी अनुभूतियाँ सामने रखी हैं जो लोकोत्तर हैं। कहाँ तक वे वास्तविक अनुभूतियाँ हैं और कहाँ तक अनुभूतियों की रमणीय कल्पना है, यह नहीं कहा जा सकता।

एक पक्ष में अनन्त सुषमा, दूसरे पक्ष में अपार वेदना विश्व के दो छोर हैं, जिनके बीच उसकी अभिव्यक्ति होती है —

वह अपने पुराने समन्यवाद को नया जामा पहना कर फिर हिन्दी पाठको से कहते है, मै प्रतिगामी नही हूँ। लेकिन मार्क्सवाद का कौन-सा विरोधी अपने को प्रतिगामी मानता है? उसका व्यवहार उसकी प्रतिगामिता प्रकट कर देता है। पन्तजी यदि अपने अन्त-चेतनावाद से लोगो को बहकाना चाहते है, तो कुछ दिन कोशिश करके और देखे।

—'०'—

महादेवी वर्मा

(जन्म स० १९६४)

फर्रुखाबाद मे आप उत्पन्न हुई। प्रयाग महिला विद्यापीठ मे आचार्या है तथा छायावादी काव्य-शिल्प के विकास की अतिम कडी है। महादेवी जी का आगमन हिन्दी काव्य-क्षेत्र में उस समय हुआ जब छायावाद अपनी किशोरावस्था मे था। छायावाद के सस्थापक कवि प्रसाद, निराला और पत की रचनाएँ तब तक लोगो के सामने आ चुकी थी, जीवन की अन्तर्वृत्तियो के उद्घाटन मे यह वृहदत्रयी सलग्न थी, महादेवी के काव्य ने उसमें विशेष प्रकार का योग-दान किया।

प्रारभ मे महादेवी जी ने सामाजिक तथा राष्ट्रीय ढग के गीत लिखे, पर वास्तव मे वह उनका क्षेत्र न था, तत्कालीन द्विवेदी-काव्य-धारा का प्रभाव मात्र था। उनकी मौलिक प्रतिभा का दर्शन उनके छाया-रहस्यमय गीतो मे हुआ।

छायावादी रचना-विधान के अन्तर्गत प्रकृति के सहारे मन के भाव व्यक्त किये जा रहे थे। महादेवी को प्रकृति के प्रागण मे प्रतिबिम्बित चिरन्तन सौंदर्य का बौद्धिक आभास लगा और उसकी छाया सर्वत्र उन्हे दीख पडी। उस सौन्दर्य के अदृश्य देवता से मिलन उन्हें जीवन का चरम साध्य लगा। महादेवी जी ने उससे बिलगाव का अनुभव किया। जीवन की विरह-बेला मे महामिलन के लिए व्याकुल महादेवी जी का हृदय फूट पडा। बेबस हो करुणा के अदृश्य देवता से मिलने के लिए विरह के उद्गार महादेवी जी के व्यक्त हुए।

सुख लोगो को उच्छृङ्खल बना देता है तथा दुख और करुणा लोगो को एक सूत्र में बाध सकती है—यह भावना महादेवी के गीतो का आधार रही है। इस भावना के बीच महादेवी के गीत रचे गये है। करुणा-प्रधान बौद्ध-दर्शन से महादेवी जी प्रभावित रही है बौद्ध-दर्शन उनका प्रिय विषय रहा है। उसका प्रभाव पडना भी स्वाभाविक ही है क्योकि उनका जीवन दार्शनिक अभिव्यक्ति के अधिक उपयुक्त लगता है।

उनकी यह दार्शनिक अभिव्यक्ति कल्पना के लोकमात्र तक ही सीमित समझना उनके काव्य के प्रति अधिक न्याय करना होगा। इस कल्पना-लोक को उन्होने पीडा से सवारा है। इस सम्बन्ध मे उनका स्वय कहना है कि "दुख मेरे निकट जीवन का एक खुला काव्य है, जो सारे ससार को एक सूत्र मे बाध रखने की क्षमता रखता है। हमारे असख्य सुख हमे चाहे मनुष्यता की पहली सीढी तक भी न पहुँचा सके, किन्तु हमारा एक बूंद आँसू भी जीवन को अधिक मधुर, अधिक उर्वर बनाये बिना नही गिर सकता। मनष्य

सुख को अकेला भोगना चाहता है, परन्तु दु ख मे सबको बोर कर विश्व-जीवन मे अपने जीवन को, विश्व-वेदना मे अपनी वेदना को इस प्रकार मिला देना, जिस प्रकार एक जल-विन्दु समुद्र मे मिल जाता है, कवि का मोक्ष है ।"

वेदना के प्रति महादेवी इतनी अधिक आसक्त हैं कि वही उनके समस्त काव्य के भीतर दीख पडेगी । अमरो का लोक तथा मिलन की कामनाये भी वेदना की प्रतीक्षा भरी घडियो के सामने उन्हे तुच्छ लगती है । कभी-कभी वे प्रिय के आने की कल्पना करती है किन्तु उनके प्रियतम का पदचाप उनके पलको के स्वर से भी धीमी है । अतएव निर्भृत निशीथ की सहज कल्पना उनके काव्य मे मिलेगी । उनके भीतर वेदना की टीस भरी है जो काव्य मे प्रकृति का आलबन ले अभिव्यक्त की गई । नारी हृदय गीतो की रचना के लिए अधिक उपयुक्त है । करुणा, स्नेह, भावुकता और कोमलता भरे उच्छ्वास उनके लिए अधिक अनुकूल है । यह अनुकूलता उनके गीतो मे गेयता, रागात्मकता भर देती है । सस्कृत की कोमल-कात-पदावली की सरसता उनके गीतो मे मिलेगी । कल्पनाओ और विचारो की शृखला अनेक स्थानो पर अस्त-व्यस्त दीख पडेगी । जहाँ तक लोक-मगल का प्रश्न है, गीतो मे कल्याण की भावना कहाँ तक है यह तो नही कहा जा सकता, लेकिन इनके गीतो को गुनगुनाने की इच्छा अवश्य करती है । यह कम सफलता की बात नही है । गीतो मे रूप का आकर्षण अधिक है, आत्मा की पुकार का लगाव कम देख पडेगा । भावो की एकरूपता के कारण गीतो की परिधि व्यापक नही है ।

कुछ लोग महादेवी जी का इस युग की मीरा मानते हैं, ऐसा करना दोनो के प्रति अन्याय है । मीरा मीरा है और महादेवी महादेवी है । कुछ पदो मे भावो की एकरूपता के कारण दोनो की तुलना करना समीचीन नही ।

महादेवी ने अपने भावो को व्यक्त करने के लिए भाव-चित्रो का भी निर्माण किया है । उनके सवध मे आचार्य प० रामचन्द्र शुक्ल का अभिमत यहाँ दिया जा रहा है "वेदना से इन्होने अपना स्वाभाविक प्रेम व्यक्त किया है, उसी के साथ वे रहना चाहती है । उसके आगे सुख को भी वे कुछ नही गिनती । वे कहती है कि "मिलन का मत नाम ले मै विरह मे चूर हूँ ।" इस वेदना को लेकर इन्होने हृदय की ऐसी अनुभूतियाँ सामने रखी है जो लोकोत्तर है । कहाँ तक वे वास्तविक अनुभूतियाँ है और कहाँ तक अनुभूतियो की रमणीय कल्पना है, यह नही कहा जा सकता ।

एक पक्ष मे अनन्त सुषमा, दूसरे पक्ष मे अपार वेदना विश्व के दो छोर है, जिनके वीच उनकी अभिव्यक्ति होती है —

यह दोनो दो छोरें थी
ससृति के चित्रपटी की
उस विन मेरा दुख सूना,
मुझ बिन वह सुषमा फीकी

पीडा का चसका इतना है कि—

तुमको पीडा में ढूंढा ।
तुममे ढूंढगी पीडा ।

इनकी रचनाएँ निम्नलिखित सग्रहो मे निकली है "निहार, रश्मि, नीरजा, यामा और साध्य-गीत। अब इन सब का एक मे बडा सग्रह 'दीप शिखा' के नाम से बडे आकर्षक रूप मे निकला है। गीत लिखने मे जैसी सफलता महादेवी जी को हुई वैसी और किसी को नही। न तो भाषा का ऐसा स्निग्ध और प्राजल प्रवाह और कही मिलता है, न हृदय की ऐसी भावभगी। जगह-जगह ऐसी ढली हुई और अनूठी व्यजना से भरी हुई पदावली मिलती है कि हृदय खिल उठता है।"

महादेवीजी ने सुन्दर गद्य भी लिखा है। उनकी गद्य की अपनी निजी, चित्रमय तर्क-प्रधान भावात्मक कोमल शैली है, जिसका दर्शन उनकी भूमिकाओ मे भी मिलेगा। उन्होने रेखा-चित्र भी लिखे है जो अतीत की स्मृतियाँ और शृखला की कडियो मे सगृहीत है। दोनो रचनाएँ अत्यन्त सुन्दर बन पडी है।

रचना का उदाहरण यहाँ दिया जा रहा है।

गीत

मै पलको में पाल रही हूँ रह सपना सुकुमार किसी का।
जाने क्यो कहता है कोई, मै तम की उलझन में खोई,
धूम्रमयी वीथी में लुक छिप कर विद्युत-सी रोई।
मै कण कण में ढाल रही, अलि, आसू के मिस प्यार किसी का?
रज में शूलो का मृदु चुंबन, नभ में मेघो का आमत्रण,
आज प्रलय का सिंधु कर रहा मेरे कपन का अभिनन्दन।
लाया झझा-दूत सुरभिमय सांसो का उपहार किसी का।
पुतली ने आकाश चुराया, उर ने विद्युत-लोक छिपाया,
अंगराज सी है अगो में सीमाहीन उसीकी छाया।
अपने तन भाता है, अलि, जाने क्यो शृगार किसी का?
मै कैसे उलझू! इति-अथ में, गति मेरी है ससृति-पथ में,
बनता है इतिहास मिलन का प्यास भरे अभिसार अकथ में।
मेरे प्रति पग पर बसता जाता सूना ससार किसी का।

दिनकर

(जन्म सन् १६०८)

आपका जन्म मुंगेर जिला अन्तर्गत सिमरिया गाँव मे हुआ था। आपने पटना विश्व-विद्यालय से बी० ए० परीक्षा आनर्स के साथ पास की। आप विभिन्न सरकारी कार्यो के अतिरिक्त प्राध्यापक तक का कार्य जीवन मे कर चुके है और सम्प्रति राज्य-परिषद के सदस्य है। १६२१ से ही राष्ट्रीय आन्दोलन के प्रति आपकी ममता थी तथा आपकी रचनाओ मे सहज ही राष्ट्र-प्रेम की अभिव्यक्ति हुई। प्रारम्भ मे इन्होने कवित्त, सवैया

श्रौर समस्या पूर्तिया की किन्तु इनकी ख्याति हिन्दी-साहित्य मे १६३५ के लगभग हुई। उनकी रचनाश्रो के नाम निम्नलिखित है

वारदोली विजय वारदोली सत्याग्रह पर गीत १६२६ ई०, प्रणभग खडकाव्य १६३० ई०, रेणुका काव्य-सग्रह १६३५ ई०, हुकार का० स० १६३६ ई०, द्वदगीत दार्शनिक रुवाइयाँ १६४० ई०, रसवन्ती . का० स० १६४० ई०, कुरुक्षेत्र सर्गवद्ध काव्य १६४६ ई०, मिट्टी की श्रोर श्रालोचना १६४६ ई०, सामधेनी ' का० स० १६४७ ई०, धूपछाह वालोपयोगी काव्य स० १६४७ ई०, वापू काव्य १६४७ ई०, चित्तौर का साका वर्णन १६४६ ई०, श्रीकृष्ण अभिनन्दन ग्रथ सपादन १६४६ ई०, श्री अनुग्रह अभिनन्दनग्रथ सपादन १६४६ ई०, मिर्च का मजा वालोपयोगी काव्य १६५१ ई०, धूप श्रौर धुश्राँ का० स० १६५१ ई०, इतिहास के श्रासू का० स० १६५१ ई०, अर्धनारीश्वर गद्य १६५२ ई०, रश्मिरथी सर्गवद्ध काव्य १६५२ ई०।

रेणुका के प्रकाशन से दिनकर की प्रतिभा का परिचय हिन्दी-जगत् को लगा, यद्यपि राष्ट्रीय भावनाश्रो से सम्पन्न रचनायें दिनकर से वहुत पहिले से ही हिन्दी मे लिखी जा रही थी, फिर भी उस समय या तो प्रेम-प्रधान छायावादी रचनाश्रो का हिन्दी मे प्राधान्य था या मनमौजी ढग पर रचनायें लोग करते थे। तत्कालीन परिस्थितियो के वीच श्रावश्यकता इस वात की थी कि सरस काव्यात्मक ढग पर उद्वोधन शक्ति उत्पन्न करने-वाले काव्य का प्रणयन हिन्दी मे हो। दिनकर की इस रचना ने वाछित श्रावश्यकता की पूर्ति की श्रोर सकेत किया। रूढिग्रस्त छायावादी रचना के प्राधान्य के युग में समाज तथा युग में व्याप्त वैषम्य को चुनौती देनेवाली सरस रचनाश्रो के कारण दिनकर की ख्याति दिनोत्तर वढने लगी। प्रकृति के प्रेम के साथ ही साथ अतीत के वैभव की स्मृति दिलाने वाली उनकी रचनाये हृदय में व्याप्त विक्षोभो को सर्जनात्मक कृतित्व की श्रोर मोडने मे सहज उद्वोधनी शक्ति के रूप में सम्मुख श्रायी। प्रसाद-गुण से सम्पन्न श्रोजभरी सरल भाषा, सहज कल्पना इनके गीतो की विशेषता है। इन गीतो मे अधकार के समय प्रकाश की कातिमय किरणो का विलास है। इन्होने जीत का सदेश दिया।

> मजिल दूर नही अपने दुख का वोझा ढोनेवाले।
> जागरूक की जय निश्चित है हार चुके सोनेवाले॥

हुँकार तथा सामधेनी रेणुका के विकास की कहानी अपने भीतर समेटे हैं। रसवती श्रौर द्वद गीत में सरस रचनायें है। कवि की प्रौढता का पूर्ण परिचय १६४६ में प्रकाशित 'कुरुक्षेत्र' नामक प्रवन्ध-काव्य से मिलता है। श्राधुनिक हिन्दी के प्रवन्ध-काव्यो मे यह सुन्दर है। विशिष्टता की दृष्टि से जहाँ तक विचारोत्तजना का प्रश्न है यह ग्रथ ऐतिहासिक महत्व का है। यद्यपि महाभारत के श्राधार पर युद्ध की पृष्ठभूमि लेकर इस रचना का निर्माण हुश्रा है तो भी विचारो के क्षेत्र में लेखक की सहज स्वतत्रता अभि-व्यक्त हुई है। प्रस्तुत पुस्तक में सामाजिक अन्याय के विरुद्ध सशस्त्र सघर्ष द्वारा युग के वैषम्य को मिटाकर नूतन समाज-रचना का सकेत है। यद्यपि कुरुक्षेत्र मे लेखक की दृष्टि-

एकाकी है, उसने आज की भावभूमि ली है तो भी अनेक पहलुओ पर उसका ध्यान नही गया है । इस सबध मे प० नददुलारे वाजपेयी की यह राय अत्यन्त महत्व की है,

"अन्याय का अन्त युद्ध से, यही 'कुरुक्षेत्र' काव्य का मुख्य सदेश है । आज के सर्वसहारक युद्ध मे न्याय और अन्याय दोनो ही एक साथ स्वाहा हो सकते है और सारा ससार एक अखड श्मशान मे परिणत हो सकता है, इस पहलू पर लेखक की दृष्टि नही गई है । युद्ध मे विजय ही न्याय और अन्याय निर्णेता है, दूसरी कोई मापरेखा इस विषय के निर्णय की नही रहती, यह समस्या भी विचारणीय है । आज की स्थिति मे शक्तिशाली ही युद्ध का सहारा लेता है और अधिक शक्तिशाली बनने की आकाक्षा रखता है, यह भी एक अनुभव-सिद्ध तथ्य है । युद्ध से युद्ध का अन्त कभी नही होगा, युद्धसे न्याय की प्रतिष्ठा कभी न होगी, अयोग्य साधनो से योग्य साध्य का मिलना असभव है, यह गाधीजी की सुप्रसिद्ध नीति भी 'कुरुक्षेत्र' मे विचारार्थ नही आई है । कुरुक्षेत्रके कवि का मुख्य वक्तव्य यह है कि युद्ध अर्थात् हिंसात्मक युद्ध तब तक अनिवार्य है जब तक ससार मे सद्भावना शान्ति और समता की प्रतिष्ठा नही होती । अनिवार्य तो यह है ही, युद्ध आवश्यक भी है और बिना युद्ध के मनुष्य के गौरव और आत्मसमान की सत्ता व्यक्त नही होती । दिनकर जी कहते है कि जब तक ससार मे शान्ति और सद्भाव नही है तब तक युद्ध होगे ही, होने ही चाहिए, पर दूसरी ओर प्रश्न यह भी है कि जब तक युद्ध होते रहेंगे तब तक सद्भावना और शान्ति का विकास होगा कैसे ? दिनकरजी कहते है, लडते जाओ जब तक समता नही, शान्ति न आये, पर प्रश्न यह है कि लडते रहने से शान्ति कैसे आयेगी और समता कैसे होगी ? कही तो हमें रुकना होगा और युद्ध तथा शान्ति के द्वद का निपटारा करना होगा और कही भी तो यह कहना होगा कि अब युद्ध न होगा, अब शान्ति ही रहेगी ।"

युद्ध के विभिन्न पहलुओ पर विचार कर कवि ने उसकी अपनी निजी व्याख्या वर्तमान सामाजिक पृष्ठभूमि पर की है । कही-कही महाभारत के वर्णित सवाद उसी रूप मे रखने का प्रयत्न भी दिखाई पडता है । इस ग्रथ में वह ज्ञानमयी पद्धति से ससार का द्वद मिटने का स्वप्न न देखकर जगत् न छोडने की बात भी कहते है । मिट्टी के धर्म को उन्होने महत्ता दी है । यद्यपि इस ग्रन्थ की चर्चा अनेक लोगो ने महाकाव्य के रूप मे की है। पर काव्य की दृष्टि से इसे प्रबध-काव्य के अन्तर्गत ही रखना अधिक उपादेय है । युद्ध के लिए विचारो के सघर्ष मे बौद्धिक जगत मे एकरूपता लाना न तो सभव है न स्तुत्य ही है। जीवन के वैषम्य को दूर करने का जो सदेश कुरुक्षेत्र मे है वह निश्चय ही कविका वैयक्तिक चिन्तन मात्र है । विचारोत्तेजक ग्रथो के भीतर उसकी गणना की जानी चाहिए । एक बात विशेष ध्यान देने की यह है कि इसे सर्वथा नवीन न मानना चाहिए क्योकि नवीन और प्राचीन का समन्वय है । कुछ लोग इसे गाधी-दर्शन से प्रभावित रचना भी मानते है पर वस्तु स्थिति यह है कि गाधी-दर्शन इस रचना मे नही है । लेखक ने धर्मराज युधिष्ठिर को जिस निष्क्रिय जीवन-हीन व्यक्ति के रूप मे उपस्थित किया है, वह सूक्ष्म आत्म-शक्ति-प्रधान गाधी-दर्शन के सर्वथा प्रतिकूल है । फिर भी यह रचना साहित्यिक विकास की दृष्टि से दिनकर के लिए अत्यन्त महत्वपूर्ण है ।

इनकी दूसरी रचना प्रबन्ध काव्य के क्षेत्र मे १६५२ मे 'रश्मिरथी' आई। उस सबध मे लेखक का यह मत विचारणीय है

"बात यह है कि कुरुक्षेत्र की रचना कर चुकने के बाद ही मुझमे यह भाव जगा कि मै कोई ऐसा काव्य भी लिखूँ जिसमे केवल विचारोत्तेजकता ही नही, कुछ-कथा-सवाद और वर्णन का भी माहात्म्य हो। स्पष्ट ही, यह उस मोह का उद्गार था जो भीतर उस परम्परा के प्रति मौजूद रहा है जिसके सर्वश्रेष्ठप्रतिनिधि राष्ट्रकवि श्री मैथिलीशरणजी गुप्त हैं।"

यदि लेखक की बात मान ली जाय तो यह इतिवृत्तात्मक शैली की रचना होनी चाहिए। पर इतिवृत्तात्मक के साथ विचारोत्तेजक, उपदेशात्मक तथा व्यास शैली पर लिखा गया सात सर्गों का यह प्रबन्ध-काव्य है। महाभारत के कर्ण इसके नायक है तथा कथा पूर्ण रूप से महाभारत से ली गई है। कर्ण के ऊपर लिखे गए काव्यो मे इसे अभी तक सर्वोत्तम माना जा सकता है। यद्यपि जिन्होने प० लक्ष्मीनारायण मिश्र की कर्ण पर लिखी अप्रकाशित रचना देखी है, उसके सामने दिनकर का यह काव्य जँचता नही। किन्तु जब तक उसका प्रकाशन नही हो जाता तब तक उसकी बात नही उठती। कर्ण को लेखक ने दलित मानव का आदर्श माना है।

मै उनका आदर्श, कही जो व्यथा न खोल सकेंगे,
पूछेगा जग, किन्तु, पिता का नाम न बोल सकेंगे,
जिनका निखिल विश्व मे कोई कही न अपना होगा,
मन में लिए उमग जिन्हें चिरकाल कलपना होगा।

इसमे जो चरित्र चित्रित किये गये है वे सबके सब सामान्य रूप से अच्छे बन पडे है। मनुष्यता का नया नेता कर्ण हार कर भी अपनी सुबलिष्ठता तथा धर्म-सम्पन्न-तपस्या के कारण किसी भी बडे ब्राह्मण से कम न था, यह बात लेखक ने अन्तिम सर्ग मे कही है। इस पुस्तक का सदेश यह है कि व्यक्ति की मर्यादा उसके शील और शक्ति पर है न कि कुल और गोत्र पर। इस दृष्टि से इस पुस्तक मे पददलित लोगो के लिए लेखक आशा का सदेश देता है। कर्ण का सब कुछ छल और प्रवन्चना से जीत कर भी धर्म राज युधिष्ठिर को भी कर्ण की साधना के कारण उसके सामने झुकना पडता है। यह बात गुणी कर्ण के समान लोगो को जीवन का दाव हारकर भी सत्यपथ पर चलने के लिए उद्बोधित करेगी और यही इस पुस्तक का सदेश भी है। यद्यपि पूर्णता की दृष्टि से प्रस्तुत कृति सामान्यत अच्छी है किन्तु इस पुस्तक द्वारा काव्य के क्षेत्र मे किसी ऐतिहासिक कृतित्व का सदेश नही मिलता जिसके कारण यह पुस्तक समय की सीमा के आगे जा सकें। भाषा मे ही कही-कही तोड-मरोड और छदो मे गति-भग खटकनेवाली बात है। फिर भी मैथिलीशरणगुप्त से अलग इसका महत्व है, काव्य-तत्व एव सरसता के कारण।

दिनकरजी ने आलोचनात्मक ढग के तथा आत्मव्यजक निबध भी लिखे है। उनमें अनेक प्रथम कोटि के है। इस दृष्टि से दिनकर आधुनिक हिन्दी के वर्तमान कवियो में मौलिक महत्व के है।

वृन्दावनलाल वर्मा

जन्म सन् १८९०

हिन्दी के सुप्रसिद्ध कथाकार श्री वृन्दावनलाल वर्मा का जन्म झाँसी जिले के मऊरानीपुर ग्राम मे हुआ था। इनके परपितामह झाँसी राज्य के दीवान थे। वे १८५७ के स्वातन्त्र्य आन्दोलन मे झाँसी की रानी लक्ष्मीबाई के साथ युद्ध मे खेत रहे। आपने बी० ए० तक शिक्षा प्राप्त की तथा झाँसी के प्रतिष्ठित वकीलो मे से एक थे। १९४२ मे वकालत छोड साहित्य रचना की ओर उन्मुख हुए, और स्वय प्रकाशन व्यवसाय अपना लिया। सन् १९०५ मे तथा ६ मे क्रमश एक उपन्यास और दो नाटको की रचना की। १९०८ मे उन्होने बुद्ध भगवान की जीवनी लिखी। प्रारम्भ मे उनकी रचनाएँ सरस्वती और सुधा मे छपती थी और अब प्राय सभी हिन्दी पत्र-पत्रिकाओ मे। उनकी ख्याति हिन्दी मे ऐतिहासिक उपन्यासो को लेकर है। उनकी रचनाओ के नाम है—

उपन्यास (ऐतिहासिक)—गढकुडार, मृगनयनी, विराटा की पद्मिनी, झाँसी की रानी लक्ष्मीबाई, कचनार, मुसाहिवजू, छत्रसाल, सत्तर सौ वत्तीस, शाह गफूर, आनदघन, ललितादित्य, राणा सागा, माधव जी सिंधिया और टूटे काटे।

सामाजिक कुडली चक्र, प्रत्यागत, हृदय की हिलोर, प्रेम की भेट, कभी न कभी, लगन, अचल मेरा कोई और शवनम, सोना, अमरवेल।

नाटक (ऐतिहासिक)—फूलो की बोली, हस मयूर, झाँसी की रानी और जहादार शाह।

सामाजिक—धीरे-धीरे, राखी की लाज, वास की फाँस, मगलसखा, कब तक, पीले हाथ, सगुन, काश्मीर का काटा, और टटागुरु।

एकाकी—नीलकठ, लो भाई चो लो।

कहानियाँ—सग्रह हरसिंगार, कलाकार का दड, दबे पाव।

कोतवाल की करामात नामक उपन्यास वर्मा जी के नाम से प्रकाशित हुआ है पर वह उनका न होकर उनके किसी मित्र का लिखा हुआ है। वह ऐतिहासिक रोमास के सफल उपन्यासकार है। यद्यपि उनकी भाव-भूमि मे बुन्देलखड मुखर हुआ है तो भी वह बुन्देलखड साहित्य मे अभिव्यक्त होकर स्थानीय न होकर सार्वभौम हो उठा है। उनके उपन्यासो मे आचरण गर्भित महान् चरित्र मिलते है। इधर उपन्यासो मे उनकी जिस कला का विकास हुआ है वह इतिहास और रोमास का सम्मिलन है। वर्माजी के सर्वोत्तम उपन्यासो में मृग नयनी, तथा झाँसी की रानी लक्ष्मीबाई है। सामाजिक उपन्यासो मे वर्मा जी सफल नही हुए है। नाटक भी उनके बहुत काम के नही। जहाँ तक भाषा, शैली का प्रश्न है वर्मा जी की भाषा मे एकरूपता के दर्शन होते है। सरल सुबोध ढग मे अपनी बात वे कहते चले जाते है। बुन्देलखडी का प्रभाव इनकी भाषा पर है। सभी स्थलो पर एक ही प्रकार की भाषा है। उनकी भाषा जाने माने लेखको में अत्यन्त निर्दोष होती है। व्याकरण के सामान्य नियमो की अवहेलना यथा विभक्तियो, विराम चिह्नो तक का अव्यवस्थित प्रयोग और निरर्थक सर्वनामो का व्यापक उपयोग, वाक्यो की

अंग्रेजी बनावट, लिंग के अनिश्चित प्रयोग कथा के प्रवाह को रोकते हैं। भावात्मक वर्णनो मे उन्हे सफलता मिली है किन्तु वर्णनात्मक प्रसगो मे उनकी भाषा खटकने वाली है। आचार्य चतुरसेन ने वर्मा जी के उपन्यासो पर लिखा है--"इन उपन्यासो मे वर्मा जी का अध्ययन प्रकट है। उनका मानव कृति निरीक्षण तथा कल्पना मूर्ति को सर्वांग-पूर्ण बनाने का कौशल भी साधारण नही है। एक बात विचारणीय है कि इन उपन्यासो मे वर्णित जाति गत भावना मे लेखक की सहानुभूति उच्च जाति के पक्ष मे है।" जो कुछ भी हो वृन्दावन लाल वर्मा ऐतिहासिक उपन्यास लेखको मे हिन्दी मे सर्वोत्तम माने जाते है। उनका जितना सम्मान उनके जीवन काल मे हिन्दी मे हुआ उतना किसी अन्य ऐतिहासिक उपन्यासकार का नही। उनके जैसी कथा कहने वाले वर्तमान हिन्दी मे कम ही हैं।

प० लक्ष्मीनारायण मिश्र

जन्म स० १९६०

प० लक्ष्मीनारायण मिश्र का जन्म आजमगढ के छात्र परम्परा वाले सामती ब्राह्मण कुल मे हुआ था। मिश्र जी सच्चे अर्थ मे ब्राह्मण है। उन्होने सस्कृत वाङमय का अध्ययन कर वर्तमान जीवन को देखा है तथा भारतीय परम्परा से अपने मौलिक आदर्श स्थापित किये है जो जीवन के मध्य उत्पन्न हुए है। यद्यपि उनकी शिक्षा-दीक्षा आजमगढ, काशी और प्रयाग मे हुई है तो भी उन्होने इलाहाबाद को ही एक प्रकार से अपने साहित्य की साधना भूमि बना ली है। उन्होने सर्वप्रथम १२ वर्ष की अवस्था मे ही तुकबन्दी की जिसकी दो पक्तियाँ ये ह--

आकठ सुरसरि नीर में सब मनुज यो थे सोहते।
मानो विमल आकाश मे नक्षत्र ये मन मोहते ॥

उनकी साहित्य की ओर विशेष चि सेन्ट्रल हिन्दू कालेज, काशी में सर्वश्री कमलापति त्रिपाठी, पाडेय बेचन शर्मा उग्र, डा० जगन्नाथप्रसाद शर्मा आदि के सम्पर्क मे हुई। जब वे १०वी कक्षा मे ही थे, तो १९२० में 'अन्तर जगत' के साथ उन्होने साहित्य मे प्रवेश किया। यह रचना समय को देखते हुए काफी प्रौढ थी। जहाँ उन्होने एक ओर मिल्टन, शा, इब्सन, गेटे, नीत्शे, रोम्या रोला, प्लेटो आदि के साहित्य का व्यापक अध्ययन किया, वही वाल्मीकि, व्यास, तुलसीदास, कालिदास आदि की रचनाओ का उन्होने व्यापक अनुशीलन भी किया। मिश्र जी की ख्याति हिन्दी मे उनके नाटको को लेकर है। अपने नाटको के सबध में स्वय मिश्र जी ने लिखा है कि--

"जहा तक मेरे नाटको पर इब्सन और शा का प्रभाव बताया जाता है वहा तक मै इतना मानता हूँ कि मेरे नाटको की ऊपरी वेश-भूषा अवश्य यूरोपीय नाटको से प्रभावित है, पर नाटक का भाव-लोक, उनका अतरग पश्चिमी नाटककारोसे प्रभावित नही। इब्सन ने यूरोप के साहित्य मे निश्चित क्रान्ति हुई थी पर इब्सन की पद्धति यूरोप की शोकाति-

काम्रो और शेक्सपीयर के विरोध मे थी, जिनमे जीवन कल्पना मे बनाया गया था। वह स्वाभाविक धरती का जीवन नही था, जिसे इब्सन ने अपने नाटको मे दिया। परन्तु इस देश के लिए इब्सन की क्राति का कोई महत्त्व नही। भास और कालिदास तथा सस्कृत के अन्य कई नाटककार इब्सन के प्राय १००० वर्ष पूर्व के जीवन की स्वाभाविकता के आधार पर नाटक लिख चुके थे। सस्कृत के अधिकाश नाटक समस्या नाटक है। शूद्रक का 'मृच्छकटिक' और कालिदास का 'अभिज्ञान शाकुन्तल' दोनो उस समय के सामाजिक जीवन का सही-सही चित्र देते है। कण्व के तपोवन मे दुष्यन्त का आश्रम-कन्या शकुन्तला से प्रणय निश्चयात्मक रूप मे उस समय की मान्यताओ को चुनौती है, और स्त्री पुरुष के स्वतन्त्र प्रेम का विजय गान है। पश्चिम मे अनेको वाद बनते बिगडते रहे और उन्ही के प्रभाव से यह वादो का बवडर हिन्दी मे अब आया है, नही तो कालिदास और अश्वघोष की साहित्य साधना जिन मान्यताओ पर चली उन्ही मान्यताओ पर तुलसी आदि भी जमे रहे। युग भेद के कारण जीवन दर्शन मे भेद नही आया। फ्रायड, एडलर आदि ने जिन मनोवैज्ञानिक सत्यो का प्रचार यूरोप मे अब किया है उनका पता पतजलि के आस-पास वात्स्यायन को चल चुका था, जिसके सकेत उपनिषदो मे भी मिलते है। पुराणो मे उनकी स्थूलता और बढी है। श्रीमद्भागवत से लेकर सस्कृत के सभी महाकाव्यो मे शृगार-रस के रूप मे यह बीज फैला और फूला-फला। यह प्रकृति की देन है, बुद्धि की उपज नही। प्रकृति के तत्वो का सूक्ष्म अनुभव इस देश के कला और साहित्य का आधार बना, इसलिए यहाँ विभेद वृत्ति नही है, क्योकि तथ्यो मे कभी विपर्य नही होता। लेकिन यूरोप मे यूनानी सभ्यता के समय से लेकर आज तक साहित्य और कला बुद्धि प्रधान कल्पना मे भटकते रहे। ईमानदारी के साथ उन्होने जीवन के सामने सिर झुकाकर उसकी जय बोलने का कष्ट नही किया, इसलिए वहा सब कुछ अनिश्चित रहा। वाद आया, नए युग ने उसे बदला, और फिर नया वाद स्थापित हुआ। इसका यह अर्थ नही कि मुझे भारतीयता के प्रति मोह है। अपने साहित्य और कला के माध्यम से मुझे भारतीयता का जो स्वरूप मिला उसे ही मै स्वस्थ और वैज्ञानिक मानता हूँ।

एक बात और अपने समस्या नाटको के सबध मे कहना चाहता हूँ और वह यह कि रचना विवशता की देन है, उसी प्रकार जैसे प्रेम। दुनिया का रूप बदलने के लिए रचना नही होती, बल्कि सामाजिक जीवन जिन कठिनाइयो और खड्डोहेसे पार हो रहा है उन्ही मेसे एक या दो का रूप साहित्यकार खडा कर देता है। समस्या उठाना ही उसका काम है, समाधान प्रस्तुत करना नही। जो अभाव या जो परेशानी उसके भीतर होती है उसका चित्र भी वह खीचता है, पर अपने मे स्वतत्र होकर। मेरे नाटको मे यही दृष्टिकोण प्रमुख है।"

मिश्र जी ने तीन प्रकार के नाटक लिखे है। समाज की समस्याओ के लेकर, इतिहास को आधार मानकर तथा पुराण को आधार बनाकर। सभी नाटको का बहिरंग पश्चिम की नाट्यपरम्परा विशेष कर इब्सन और शा से प्रभावित होकर तथा अन्तरग भारतीय

जीवन-दर्शन से है। भारतीय जीवन दर्शन को मिश्र जी ने अपनी दृष्टि से देखा है। नाटको मे स्वगत कथन उनके नही मिलता तथा गीतो का प्रयोग उन्होने उन्ही वातावरणो मे किया है जहाँ पर गीत की रचना आवश्यक हो। उनके नाटको के नाम है---सन्यासी, राक्षस का मन्दिर, राजयोग, सिन्दूर की होली, मुक्ति का रहस्य, आधी रात, गरुणध्वज, नारद की वीणा, वत्सराज, वितस्ता की लहरे, चक्रव्यूह, अशोक। उन्होने एकाकी भी लिखे है जिसका सग्रह मनु तथा अन्य एकाकी नामक पुस्तक मे है। सवाद, व्यापार, परिस्थिति और घटना का अत्यन्त स्वाभाविक एव मार्मिक वर्णन करने मे मिश्र जी एकाकी है। जहा तक भाषा का प्रश्न है मिश्र जी ने नाटक के अनुरूप शैली ग्रहण की है। ऐतिहासिक, पौराणिक तथा सास्कृतिक नाटको में सस्कृत प्रधान प्रवाहमय प्रसाद शैली दीख पडेगी और सामाजिक नाटको मे व्यावहारिक भाषा का सशक्त प्रयोग मिलेगा। भरती के शब्दो से बचने वाली उनकी भाषा कम लेखको ही मे मिलेगी। भाषा कही-कही भावो के मन मोहक चित्र खडे कर देती है, शैली की दृष्टि से वे विशिष्ट गद्य लेखक है। उनके भाषण बडे तर्क सम्मत तथा ओजस्वी हुआ करते है। वे सम्मेलन के साहित्य-परिषद् के अध्यक्ष रह चुके है। मिश्र जी सशक्त कवि भी है। छायावाद की रचनाओ को वे उस युग के कवियो का अध पतन मानते है, इसीलिए वह काव्य को भी बहुत बडी देन देने जा रहे है। सेनापति कर्ण महाकाव्य जिसका प्रारम्भ सन् १९३५से हुआ था, वह उनकी ऐसी देन होगी जो उन्हे सदैव स्मरण कराती रहेगी। इसके १८ फार्म छप चुके है, २ फार्म अभी बाकी है। जिस प्रकार प्रसाद के नाटको की प्रतिक्रिया मिश्र जी के नाटक है उसी प्रकार सभवत छायावाद की प्रतिक्रिया यह ग्रन्थ हो। आप हिन्दी मे सामाजिक-समस्या नाटको के युग-प्रवर्त्तक शिल्पी है।

यशपाल

हिन्दी के जाने माने प्रगतिशील कथाकार यशपाल का जन्म कागडा (पजाब) मे हुआ था तथा प्रारम्भिक शिक्षा उनकी गुरुकुल कागडी मे हुई थी। सातवी कक्षा तक वहाँ पर उन्होने शिक्षा प्राप्त की। गरीबी के वातावरण में उन्हे उसी जीवन मे तिरस्कार मिला जिसकी प्रतिहिंसा उनके मन मे हुई। पुन डी० ए० वी० स्कूल लाहौर मे भरती हुए और १९१९ मे रौलट एक्ट आन्दोलन के बाद फीरोजपुर अपनी माके पास चले गये। वह वहा पर आर्य कन्या पाठशाला मे अध्यापिका थी। पहली कहानी उन्होने पाचवी या छठी कक्षा मे लिखी थी। १९२० से बराबर लिखने लगे। हिन्दी के सुप्रसिद्ध नाटककार प० उदयशकर भट्ट ने आपको कहानी लिखने के लिए प्रोतसहित किया और बरेली से प्रकाशित होने वाले मासिक पत्र 'भ्रमर' मे वह प्रकाशित हुई। भट्ट जी की सिफारिश के साथ छोटे छोटे गद्य-काव्य उन्होने प्रभा और प्रताप मे भेजे जो प्रकाशित हुए। वे गद्य-काव्य राष्ट्रीय थे। प्रारम्भ मे नाटक खेलने का भी उन्हे शौक था। पहले यह भगतसिंह और सुखदेव जैसे क्रान्तिकारियो के सम्पर्क मे थे। ये काग्रेस के अनुयायी थे और जब १९१९ मे राष्ट्रीय आन्दोलन को गाधी जी ने स्थगित किया तो काग्रेस के प्रति इनमे विरक्ति की भावना जागी। आप अपनी राजनीतिक तथा साहित्यिक प्रवृत्ति

को एक ही समझनेवाले हमारे विशिष्ट कथाकार है। आपने जेल-यात्रा भी की, फरार भी रहे। आप बगला, फ्रेन्च, इटालियन, रशियन, और उर्दू भी जानते है। पिंजडे की उडान और वो दुनिया इन्होने जेल ही मे लिखी थी। आपने 'विप्लव' नामक पत्र भी निकाला। १९४१ मे पुन गिरफ्तार हो जाने के कारण विप्लव बन्द हो गया। १९४१ और ४४ के बीच आपने दादा कामरेड तथा मार्क्सवाद नामक पुस्तके लिखी। १९४७ मे पुन इन्होने 'विप्लव' निकाला। श्री यशपाल उन लेखको मे है जो साहित्य को साधन मानते है तथा साहित्य के द्वारा क्रान्ति की भूमिका तैयार करने का प्रयत्न करते है। हार्डी, गार्ल्सवर्दी, अनातोले फ्रास, विक्टर ह्यूगो, ग्रीविल दजियो, बुकेशियो, मोपासा, बाल्जक्, दाते, टालस्टाय, तुर्गनेव, शरत उनके प्रिय कथाकार है। वे भाव के आधार पर पात्रो का गठन स्वय कर लेते है। उनकी भावनाओ के आधार पर उनके पात्र उनके हाथो मे नाचते है। दिव्या इसका सर्वोत्तम उदाहरण है। पहले वे भाव और विषय का चयन करते है और फिर कल्पना के सहयोग मे सशक्त कथा का निर्माण करते है। उनके भावो का गठन समाज के जीवन से होता है। उत्तराधिकारी उनका सर्वश्रेष्ठ कहानी सग्रह है। उपन्यासो मे दिव्या, देशद्रोही, दादा कामरेड, पार्टी कामरेड, मनुष्य के रूप, आदि सुन्दर उपन्यास हैं। कुछ लोग यशपाल के उपन्यासो मे अश्लीलता भी देखते है और उनके उपन्यासो के नग्न चित्रो की भर्त्सना भी करते है। जीवन के भीतर प्रविष्ट हो समाज के वस्तु यथार्थ को अभिव्यक्त करने वाले यशपाल जी हिन्दी के बहुत बडे कथाकार है। उनकी साहित्यिक मान्यताओ से व्यक्ति का विरोध हो सकता है किन्तु उन्होने जो कुछ भी लिखा है यदि उसे देखा जाय तो हिन्दी में अपने ग के अकेले कथाकार है। यद्यपि वे प्रारम्भ से अन्त तक विद्रोही दीखेगे किन्तु उनके विद्रोह के मूल में उनका एक अपना आदर्श है और वह आदर्श प्रधान है। जहाँ उनकी राजनीति उभड जाती है वहाँ वे निश्चय ही सफल नही होते अन्यथा विचार के भेद से यह न मानना चाहिए कि उनकी उपन्यास कला गदी है। वे हिन्दी के गौरवशाली कथाकारो मे से एक है। श्री पद्मसिह शर्मा कमलेश के शब्द वास्तव में सत्य है

"यशपाल जी की गिनती मै उन लेखको मे करता हूँ जो हिन्दी की ख्याति को प्रेमचन्द जी के बाद आगे बढाने मे समर्थ हुए है। उनके लेखन का अपना ढग है। वे विदेशी क्रातिकारी लेखको की परम्परा के भारतीय अग्रदूत है और उनके दृष्टिकोण की व्यापकता तथा अनुभूति की सचाई बडे बडे लेखको के लिए ईर्ष्या की वस्तु है।"

———

इनकी दृष्टि में—

'हिन्दी साहित्य और साहित्यकार' बड़े सुन्दर ढग से लिखा गया है। साथ ही दाम कम रखकर इसकी उपयोगिता को बढा दिया गया है।

—राहुल सांकृत्यायन

——::०::——

मैने आपके यहाँ से प्रकाशित श्री सुधाकर पाण्डेय 'साहित्यरत्न' लिखित पुस्तक 'हिन्दी साहित्य और साहित्यकार' ध्यानपूर्वक पढ़ी, मुझे बहुत पसन्द आई।...उन्होने अबतक की प्रायः सभी खोजो का समुचित उपयोग किया है और फिर भी कवियो और लेखको के सम्बन्ध मे अपनी स्वतन्त्र दृष्टि की पूरी प्रतिष्ठा की है। यह मतवादी विचार-पद्धति को न अपनाकर साहित्यिक विचार-पद्धति को अपनानेवाली मूल्यवान पुस्तक है। आपने डिमाई आकार की प्रायः पौने तीनसौ पृष्ठोकी इस घनी पुस्तक का मूल्य १।) रखकर प्रकाशन के क्षेत्र मे एक नया चमत्कार उपस्थित किया है।...मुझे विश्वास है इस मूल्यमे इतनी सुन्दर सामग्री देनेवाली इतिहास-पुस्तक अब तक प्रकाशित नही हुई थी, अतएव इस पुस्तक का सर्वत्र प्रचार होगा। विश्वविद्यालयो मे यह पाठ्य-पुस्तक रखी जायेगी और हिन्दी के सभी विद्यार्थी इसका उपयोग करेगे।

—नन्ददुलारे वाजपेयी

मूल्य : सवा रुपया

सजिल्द : दो रुपया

[कृपया किसी भी हालत मे पुस्तक पर छपे दाम से अधिक न दें]

विद्यामन्दिर प्रेस लि०, मानमन्दिर, बनारसमे श्रीकृष्णचन्द्र बेरी द्वारा मुद्रित